

# anthropozoologica

2025 • 60 • 12

ANTHROPOZOOLOGIE DU CERF ÉLAPHE.  
TÉMOIGNAGES ARCHÉOLOGIQUES, HISTORIQUES  
ET ETHNOGRAPHIQUES

Édité par Aline AVERBOUH & Marjan MASHKOUR

Grandeur et décadence de la biche  
dans l'art paléolithique cantabrique

Georges SAUVET



DIRECTEUR DE LA PUBLICATION / *PUBLICATION DIRECTOR*: Gilles Bloch  
Président du Muséum national d'Histoire naturelle

RÉDACTEUR EN CHEF / *EDITOR-IN-CHIEF*: Rémi Berthon

RÉDACTRICE / *EDITOR*: Christine Lefèvre

ASSISTANTE DE RÉDACTION / *ASSISTANT EDITOR*: Emmanuelle Rocklin ([anthropo@mnhn.fr](mailto:anthropo@mnhn.fr))

MISE EN PAGE / *PAGE LAYOUT*: Emmanuelle Rocklin, Inist-CNRS

COMITÉ SCIENTIFIQUE / *SCIENTIFIC BOARD*:

Louis Chaix (Muséum d'Histoire naturelle, Genève, Suisse)  
Jean-Pierre Digard (CNRS, Ivry-sur-Seine, France)  
Allowen Evin (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Bernard Faye (Cirad, Montpellier, France)  
Carole Ferret (Laboratoire d'Anthropologie sociale, Paris, France)  
Giacomo Giacobini (Università di Torino, Turin, Italie)  
Lionel Gourichon (Université de Nice, Nice, France)  
Véronique Laroulandie (CNRS, Université de Bordeaux 1, France)  
Stavros Lazaris (Orient & Méditerranée, Collège de France – CNRS – Sorbonne Université, Paris, France)  
Nicolas Lescureux (Centre d'Écologie fonctionnelle et évolutive, Montpellier, France)  
Joséphine Lesur (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Marco Masseti (University of Florence, Italy)  
Georges Métailié (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Diego Moreno (Università di Genova, Gènes, Italie)  
François Moutou (Boulogne-Billancourt, France)  
Marcel Otte (Université de Liège, Liège, Belgique)  
Joris Peters (Universität München, Munich, Allemagne)  
François Poplin (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Jean Trinquier (École normale supérieure, Paris, France)  
Baudouin Van Den Abeele (Université catholique de Louvain, Louvain, Belgique)  
Christophe Vendries (Université de Rennes 2, Rennes, France)  
Denis Vialou (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Jean-Denis Vigne (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)  
Arnaud Zucker (Université de Nice, Nice, France)

COUVERTURE / *COVER*:

Réalisée à partir des Figures de l'article / *Made from the Figures of the article*.

*Anthropozoologica* est indexé dans / *Anthropozoologica is indexed in*:

- Social Sciences Citation Index
- Arts & Humanities Citation Index
- Current Contents – Social & Behavioral Sciences
- Current Contents – Arts & Humanities
- Zoological Record
- BIOSIS Previews
- Initial list de l'European Science Foundation (ESF)
- Norwegian Social Science Data Services (NSD)
- Research Bible

*Anthropozoologica* est distribué en version électronique par / *Anthropozoologica is distributed electronically by*:

- BioOne® (<http://www.bioone.org>)

*Anthropozoologica* est une revue en flux continu publiée par les Publications scientifiques du Muséum, Paris, avec le soutien du CNRS.

*Anthropozoologica* is a fast track journal published by the Museum Science Press, Paris, with the support of the CNRS.

Les Publications scientifiques du Muséum publient aussi / *The Museum Science Press also publish*: *Adansonia*, *Zoosystema*, *Geodiversitas*, *European Journal of Taxonomy*, *Naturae*, *Cryptogamie* sous-sections *Algologie*, *Bryologie*, *Mycologie*, *Comptes Rendus Palevol*.

Diffusion – Publications scientifiques Muséum national d'Histoire naturelle

CP 41 – 57 rue Cuvier F-75231 Paris cedex 05 (France)

Tél. : 33 (0)1 40 79 48 05 / Fax : 33 (0)1 40 79 38 40

[diff.pub@mnhn.fr](mailto:diff.pub@mnhn.fr) / <https://sciencepress.mnhn.fr>

© Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 2025

ISSN (imprimé / *print*) : 0761-3032 / ISSN (électronique / *electronic*) : 2107-0881

# Grandeur et décadence de la biche dans l'art paléolithique cantabrique

Georges SAUVET

Centre de Recherche et d'Études pour l'Art préhistorique Émile Cartailhac (CREAP),  
Maison des Sciences de l'Homme et de la Société de Toulouse,  
5 allée Antonio Machado, F-31058 Toulouse Cedex 1 (France)  
[georges.sauvet@sfr.fr](mailto:georges.sauvet@sfr.fr)

Soumis le 23 novembre 2023 | Accepté le 15 mars 2024 | Publié le 21 novembre 2025

Sauvet G. 2025. — Grandeur et décadence de la biche dans l'art paléolithique cantabrique, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (éds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques. Anthropozoologica* 60 (12): 165–173. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a12>. <http://anthropozoologica.com/60/12>

## RÉSUMÉ

Le motif de la biche occupe la première place dans l'iconographie pariétale de la région cantabrique au cours des phases anciennes du Paléolithique supérieur (jusqu'au Magdalénien inférieur compris). Deux formes artistiques sont présentes : des peintures rouges au tampon en grotte profonde et des gravures plus schématiques à la lumière du jour. Dans le même temps, la biche est très rare du côté français, ce qui indique que les réseaux d'échange étaient pratiquement interrompus entre les deux régions. Puis, au Magdalénien moyen, la biche régresse fortement au profit du bison qui devient le motif dominant. Ce motif, importé des Pyrénées, montre que les réseaux d'échanges se sont rétablis. Ces variations thématiques sont donc un moyen d'accéder aux échanges culturels et sociaux entre groupes de chasseurs-collecteurs. Si la biche fut un temps au centre de leur imaginaire symbolique, son abandon brutal indique de profonds bouleversements idéologiques dans le rapport au monde.

## ABSTRACT

*The rise and fall of the hind in Cantabrian Paleolithic art.*

The motif of the hind occupies the first place in parietal iconography in the Cantabrian Region during the earliest phases of the Upper Paleolithic (including the Lower Magdalenian). Two artistic forms are present: red stamp paintings in deep caves and more schematic engravings in daylight. At the same time, the hind is very rare on the French side of the border, indicating that exchange networks were virtually cut off between the two regions. Then, during the Middle Magdalenian, the doe declined sharply in favour of the bison, which became the dominant motif. This motif, imported from the Pyrenees, shows that exchange networks had been restored. These thematic variations are therefore a means of accessing cultural and social exchanges between groups of hunter-collectors. The doe may have been at the centre of their symbolic imagination for a time, but its sudden abandonment indicates profound ideological upheavals in their relationship with the world.

## MOTS CLÉS

Iconographie,  
bison,  
réseaux d'échange,  
région cantabrique,  
Paléolithique supérieur.

## KEY WORDS

Iconography,  
bison,  
exchange networks,  
Cantabrian Region,  
Upper Paleolithic.



INTRODUCTION

Les données quantitatives relatives à la thématique de l’art pariétal paléolithique montrent que l’iconographie figurative est constituée d’une douzaine d’espèces animales, essentiellement des grands mammifères, parmi lesquels le cheval et le bison représentent plus de 50 % de l’effectif. Il s’agit donc d’un bestiaire très sélectif. Cependant, ces chiffres globaux masquent des disparités régionales et chronologiques. Sans déroger au fait que ce sont toujours les mêmes espèces qui sont figurées, parce qu’elles correspondent à des mythes ancestraux, on voit bien que les goûts et sans doute les narrations dont se nourrissaient les hommes et les femmes de chaque groupe ont évolué au fil du temps. De même que chaque église a son saint patron, chaque site met en avant des choix qui lui sont propres. Rouffignac (Dordogne, France) est la grotte aux 150 mammoths (Plassard 1999), Covalanas (Cantabrie, Espagne) est la grotte aux biches rouges (García-Díez & Eguizabal Torre 2003).

Nous voudrions illustrer cette observation en mettant en évidence l’un des exemples les plus caractéristiques, l’un de ceux qui soulèvent le plus de questions à qui veut tenter de comprendre le fonctionnement des relations humaines au Paléolithique supérieur et retracer l’Histoire de cette période de la Préhistoire.

Nous parlerons de la place exceptionnelle qu’a jouée la biche dans la région cantabrique au cours des phases anciennes, puis de son abandon presque total au cours du Magdalénien moyen. D’abord hissée sur un piédestal et magnifiée par les meilleurs artistes, elle fut finalement déchuée lorsque de nouvelles idées virent le jour, sans doute sous l’influence d’apports extérieurs. Toute société est conservatrice par nature et n’évolue que par contact avec d’autres groupes ayant une vision différente du monde. Au bout du compte, ce sont les relations interpersonnelles qui façonnent la structure sociale des chasseurs-collecteurs. La communication est facilitée par l’art graphique, les images étant sans doute parmi les principaux vecteurs qui déterminent la vie sociale, culturelle et religieuse des peuples sans écriture.

LA SITUATION CANTABRIQUE  
ANTÉ-MAGDALÉNIENNE

Globalement, dans les phase anciennes du Paléolithique supérieur (du Gravettien au Magdalénien inférieur cantabrique, mais surtout au Solutréen), la biche est le motif le plus représenté (29,2 % du bestiaire contre seulement 21,9 % pour les chevaux et 8,1 % pour les bisons) (Tableau 1). Non seulement la biche domine quantitativement, mais elle fait l’objet des plus grandes attentions. Certains sites semblent lui être dévolus. La Pasiéga A, El Pendo, Covalanas, Arenaza sont de très bons exemples de cette attirance tendant à l’exclusivité. La proportion de biches à Covalanas atteint 78 % (García-Díez & Eguizabal Torre 2003).

Nous ne tenterons pas d’interpréter cette passion immo-

Tableau 1. — Proportions (exprimées en pourcentages) de chevaux, bisons et biches dans la région cantabrique et en France dans la période anté-magdalénienne (Magdalénien inférieur cantabrique inclus) et au Magdalénien moyen.

Période	Région cantabrique			Sud-Ouest France		
	cheval	bison	biche	cheval	bison	biche
Anté-Magdalénien	21,9	8,1	29,2	33	11,7	1,5
Magdalénien moyen	23,8	39,3	4,2	27,7	33,5	0,9

des suffrages en moyenne. Si les Paléolithiques ont pris soin de discriminer le mâle et la femelle, ils avaient certainement de bonnes raisons idéologiques de le faire. Ils nous en ont administré la preuve : à Covalanas, il y a 18 biches et pas un seul cerf (García-Díez & Eguizabal Torre 2003), tandis que dans l’abside de Lascaux il y a 68 cerfs pour seulement trois biches (Aujoulat 2004). Leroi-Gourhan (1979 : 345) s’étonnait lui-même d’un tel déséquilibre. Ce serait une erreur, souvent commise par les préhistoriens, de les rassembler arbitrairement dans la catégorie neutre de « cervidés ». Ce serait une trahison, ou tout au moins une incompréhension, de la pensée paléolithique.

Cependant, il ne faudrait pas croire que la région cantabrique constituait une entité homogène. Les différents groupes humains qui peuplaient la région ont parfaitement su marquer leur personnalité et leur autonomie en diversifiant leurs œuvres. Toute société a besoin d’une part d’une pensée commune pour maintenir sa cohésion et d’autre part de diversité formelle, gage de la liberté de chacun de ses membres. C’est notamment le rôle des artistes de faire preuve d’originalité et d’inventivité en créant de nouvelles formes et de nouvelles techniques. C’est ainsi que, tout en accordant au thème de la biche la première place, ils ont eu à cœur de montrer leur savoir-faire en diversifiant les formes artistiques. Si l’on attache plus d’importance à ce qui divise qu’à ce qui rassemble, on peut y voir la preuve de l’« originalité irréductible » de certains sites par rapport à d’autres (Vialou 1986).

Dans le cas qui nous intéresse, il apparaît que la région cantabrique semble se diviser en deux groupes concernant la manière de représenter le thème de la biche qui fait l’unité de la région (Fortea Pérez *et al.* 2004). Dans le secteur oriental, on trouve surtout des biches peintes dans des grottes obscures. Elles sont presque toujours rouges et souvent réalisées au tampon, ce qui leur donne un aspect ponctué (Garate Maidagan 2008, 2010) qui leur a valu d’être considérées comme représentatives d’une école nommée « école de Ramales » (Apellaniz 1982) (Fig. 1).

Au contraire, à l’ouest du territoire, dans les Asturies, notamment dans la vallée du Nalón, la technique préférée est la gravure réalisée dans des abris à la lumière du jour (Fig. 2). Ce sont des formes simplifiées, très conventionnelles, qui figurent la tête par trois segments de droite, un pour le chanfrein et une oreille, un second pour l’autre oreille et l’arrière de la tête, un troisième pour le dessous de la tête et l’encolure, laissant un espace ouvert entre les oreilles et le plus souvent au bout du museau. Le terme de « biche trilingue » a été forgé pour désigner cette convention (Fortea Pérez 1978) (Fig. 3). La contemporanéité des deux techniques

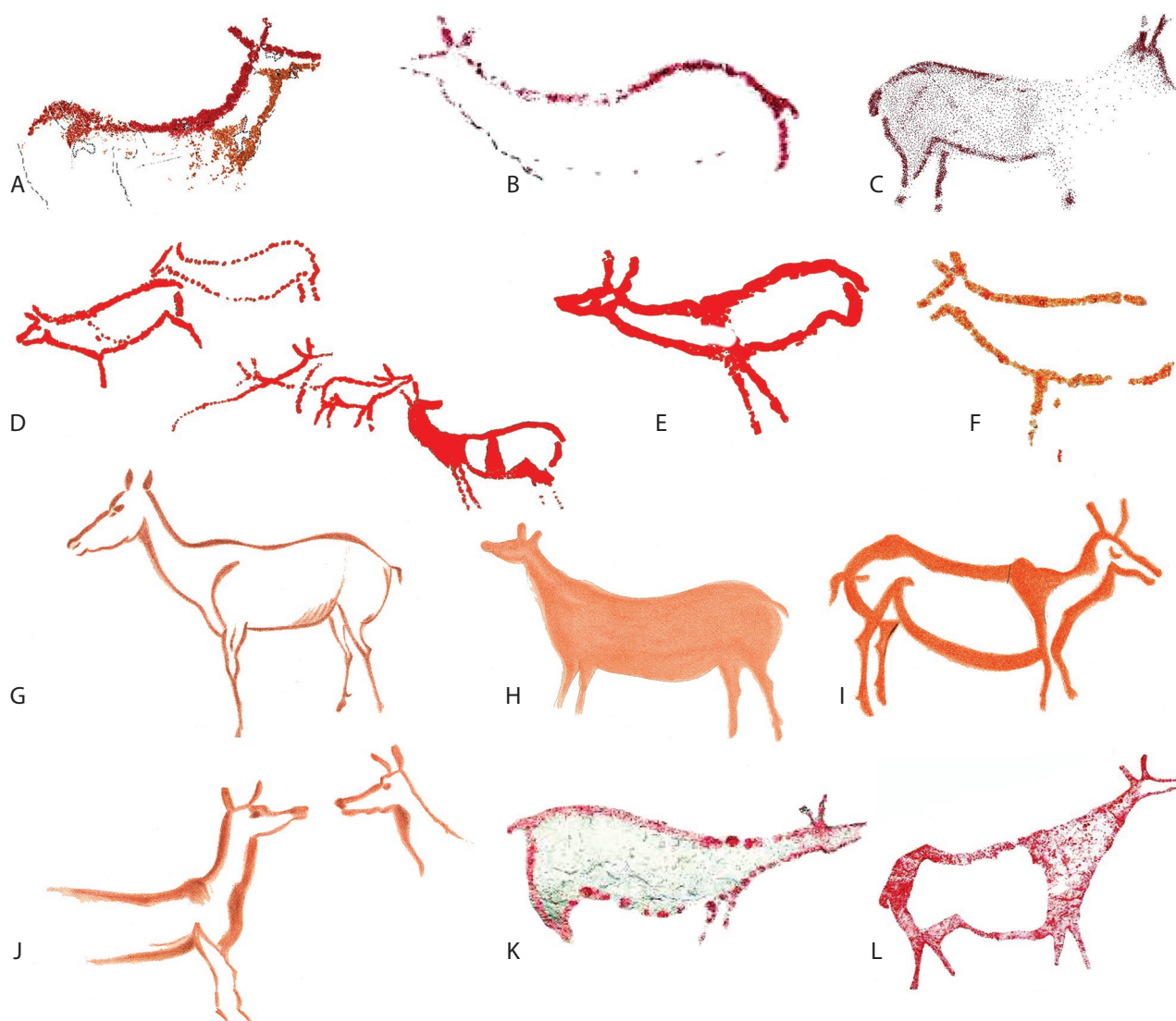


FIG. 1. — Biches rouges en grottes profondes : **A, B** Arenaza (Viscaye); **C**, El Arco B (Cantabrie); **D, E**, Covalanas (Cantabrie); **F**, La Garma (Cantabrie); **G-I**, La Pasiega A (Cantabrie); **J**, La Pasiega C (Cantabrie); **K, L**, El Pendo (Cantabrie). Crédits : D. Garate (A, B); C. González Sainz (C, F); M. García Díez – J. Eguizabal Torre (D, E); H. Breuil (G-J); R. Montes Barquín (K, L).

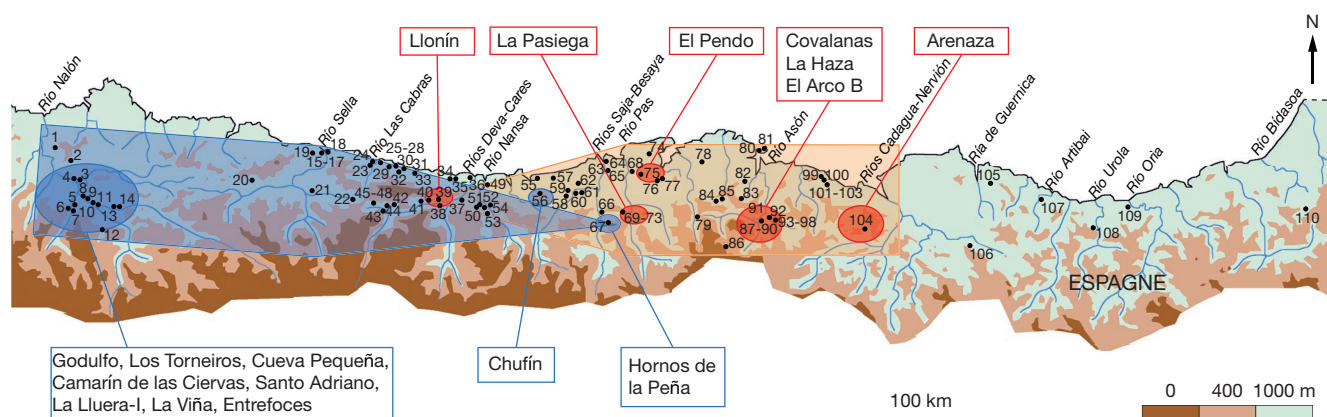


FIG. 2. — Carte de la région cantabrique montrant la distribution des sites à biches rouges (en rouge) et des sites à biches gravées (en bleu). La dichotomie des deux ensembles laisse penser qu'ils sont vraisemblablement l'œuvre de groupes distincts. Les numéros indiquent la localisation des 110 sites pariétaux cantabriques. Crédits : d'après González Sainz.

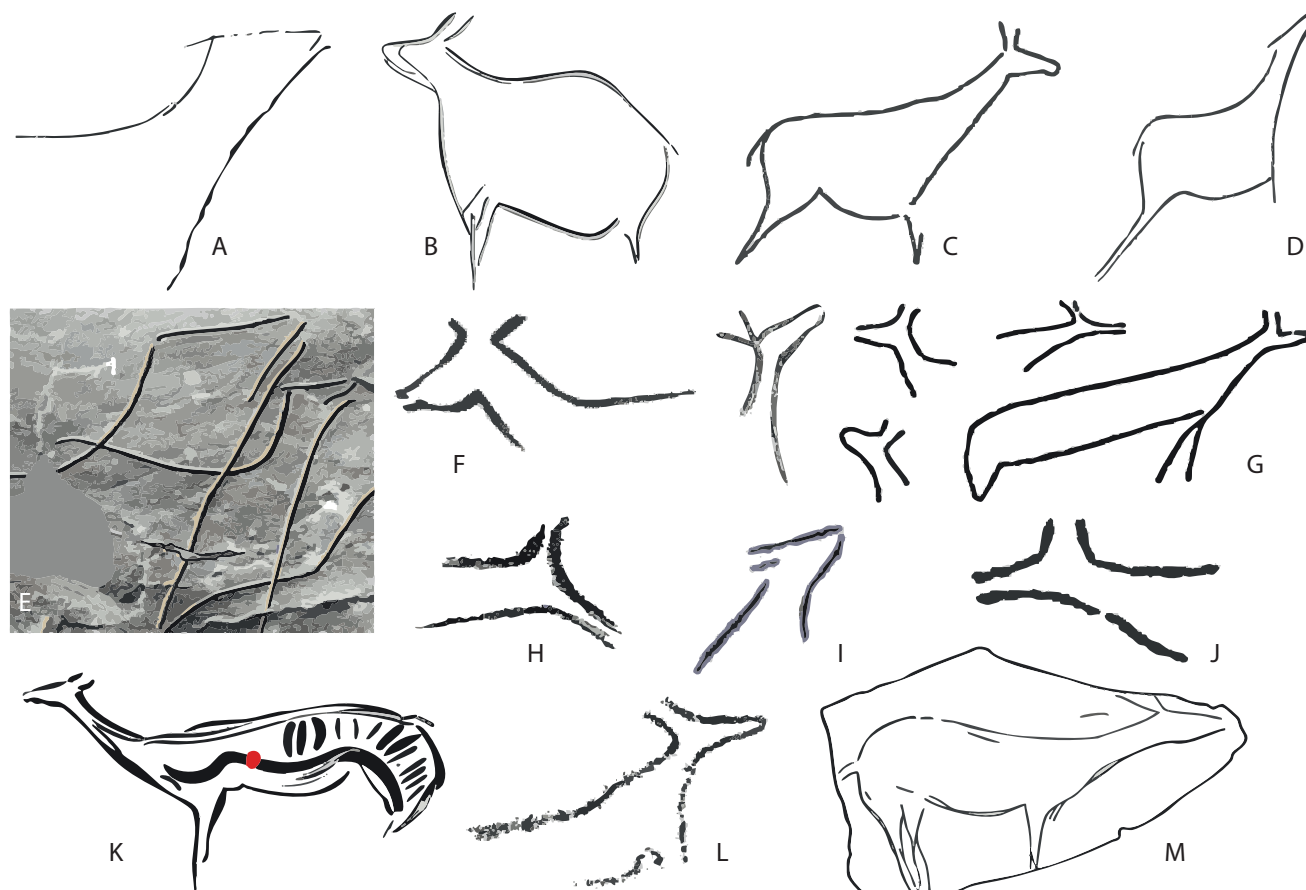


Fig. 3. — Biches gravées trilinéaires : **A**, Hornos de la Peña (Cantabrie) ; **B**, Chufín (Cantabrie) ; **C**, La Pasiega (Cantabrie) ; **D**, Santo Adriano (Asturies) ; **E**, Entre-foces-El Molín (Asturies) ; **F**, El Castillo (Cantabrie) ; **G-I**, **K**, Ardales (Málaga) ; **J**, La Pileta (Málaga) ; **L**, Nerja (Málaga) ; **M**, El Parpalló (Valencia). Crédits : d'après C. González Sainz (A, B, E), H. Breuil (C, F, K), J. Fortea (D), P. Cantalejo (G, H, I), J. L. Sanchidrian (J, L) V. Villaverde (M).

n'est pas certaine, mais il y a des arguments archéologiques pour penser qu'elles ont pu coexister pendant une bonne partie du Solutréen, notamment pendant l'épisode froid compris entre 23 000 et 22 000 ans cal BP qui est très bien représenté dans toute la région, et sans doute pendant une partie du Badegoulien cantabrique.

Le domaine des biches peintes et celui des biches gravées montrent une relativement faible interpénétration, ce qui tend à montrer qu'ils correspondaient très probablement à des choix culturels faits par des groupes, certes apparentés, mais nettement individualisés, avec des personnalités, des goûts, des traditions et des savoir-faire différents. Exceptionnellement, une biche peinte du Castillo (Cantabrie) appartient au type des biches gravées trilinéaires (Fig 3F). À noter que le modèle des biches trilinéaires se diffuse dans toute la péninsule ibérique et atteint la côte méditerranéenne (le Parpalló, Cova Dones) et l'Andalousie (La Pileta, Nerja, Ardales) où il est d'ailleurs aussi fréquent que dans la région cantabrique (Hernando Álvarez 2013). Dans l'état actuel des connaissances, il est impossible de dire si l'origine de ce modèle se trouve au sud ou au nord. Une origine africaine du Solutréen espagnol a parfois été évoquée (Otte & Noiret 2002). L'absence de communication avec le Sud de la France est d'autant plus remarquable que la région cantabrique reste connectée avec le reste de la Péninsule ibérique.

Au cours de la période suivante, que nos collègues espagnols appellent le Magdalénien inférieur cantabrique (MIC), c'est-à-dire approximativement entre 20 000 et 18 000 ans cal BP, la biche est toujours très présente, mais un nouveau style de gravure apparaît. C'est encore une manière de représenter l'animal très conventionnelle, le pelage étant figuré par un faisceau de hachures serrées, notamment le long de la joue. Ce mode d'expression a donné de véritables chefs d'œuvre non seulement dans l'art pariétal, mais aussi dans l'art miniature sur os et bois de cervidé (Fig. 4).

#### LA SITUATION EN FRANCE

Au cours des périodes précédant le Magdalénien, la situation est très différente en France. Le cheval est l'espèce dominante (33 %), suivi par le bison (11,7 %) et la biche n'est que rarement figurée (1,5 %). Ces chiffres permettent à eux seuls de mesurer l'écart considérable qui existe entre les deux territoires (Tableau 1). À noter qu'au cours de cette phase ancienne de l'art pariétal, le bison est un thème commun à l'ensemble du domaine, mais qu'il semble relégué à un rôle relativement secondaire.

On notera cependant que la rupture n'est pas totale. Dès le Gravettien, on voit que des conventions stylistiques similaires sont utilisées à Gargas (Hautes-Pyrénées) et à Aitzbitarte IX

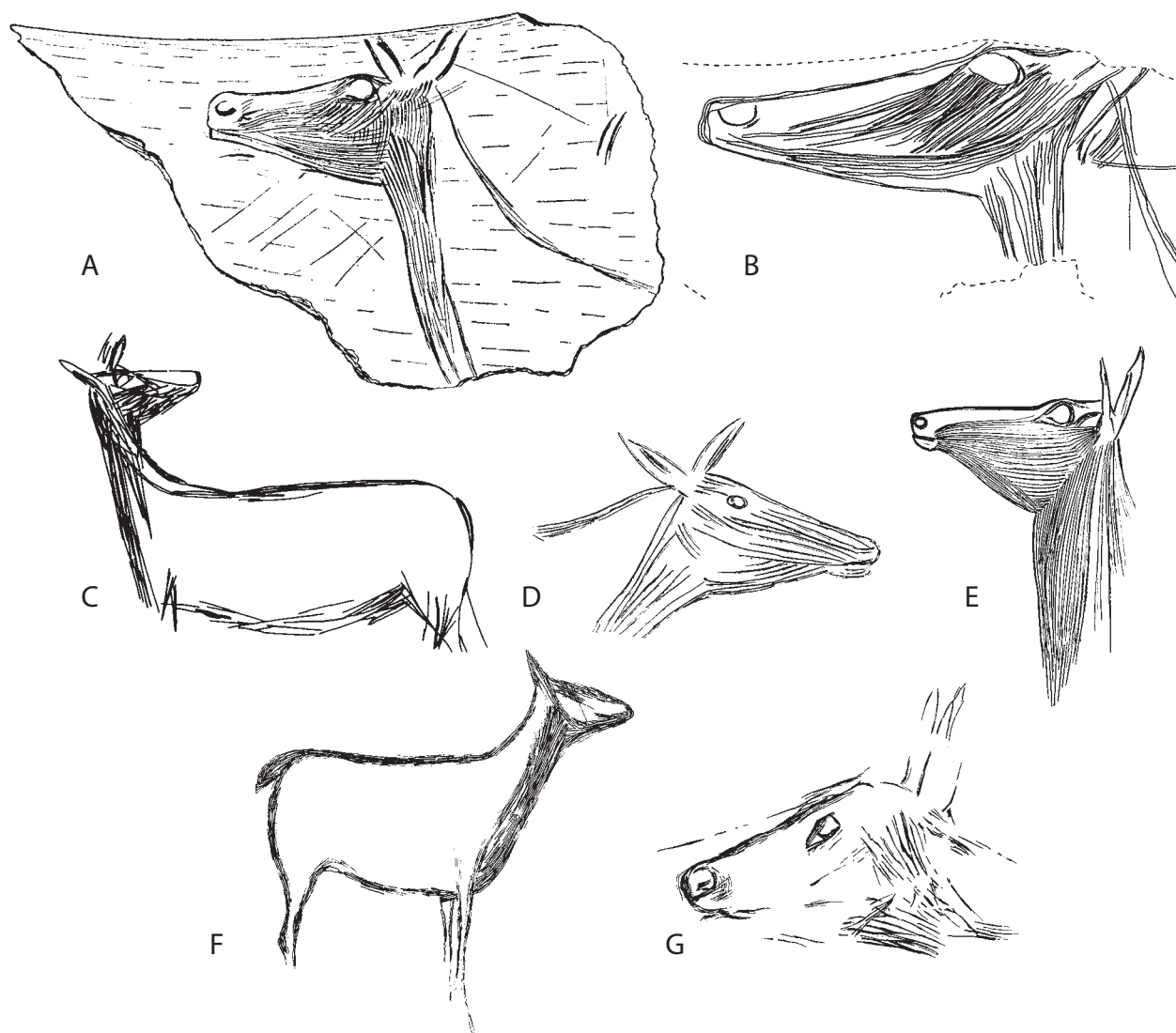


FIG. 4. — Biches striées dans l'art mobilier du Magdalénien inférieur cantabrique: **A**, Altamira (Cantabrie); **B**, El Mirón (Cantabrie); **C**, El Castillo (Cantabrie). Biches striées pariétales: **D**, Altamira; **E**, El Castillo; **F**, Llonín (Asturies); **G**, Marsoulas (Haute-Garonne). Crédits: H. Breuil (A, D, E); M. González Morales (B), M. S. Corchón (C), J. Fortea (F), G. Tosello (G).

(Guipúzcoa), ce qui montre que des contacts, sans doute limités, existaient avec la région cantabrique. Il faudra attendre le Magdalénien moyen pour qu'un changement qualitatif majeur se produise.

### LE BOULEVERSEMENT DU MAGDALÉNIEN MOYEN

C'est en effet une transformation radicale que l'on observe dans la thématique et la forme de l'art pariétal au Magdalénien moyen. Le changement le plus spectaculaire est une montée en puissance du motif du bison qui passe de 11,7 % en France avant le Magdalénien à plus de 33 % à partir du Magdalénien moyen. À Niaux et à Fontanet (Ariège), la proportion de bisons atteint 50 %. Mais la révolution est encore plus spectaculaire dans la région cantabrique où l'on

assiste à une forte augmentation de la proportion de bisons, qui s'accompagne d'un très net recul de la biche (Tableau 1). Certains sites comme Cueva Urdiales (Cantabrie) consacrent 80 % de leur thématique au bison; à La Covaciella (Asturies), c'est 75 %. De grands ensembles, comme le plafond d'Altamira, semblent dévolus à le magnifier par une polychromie luxuriante, mais il faut noter qu'une grande biche subsiste en marge du troupeau qu'elle semble observer (Fig. 5A). Nous ne commenterons pas l'interprétation de Max Raphaël de la « bataille magique d'Altamira » qui oppose le clan de la Biche à celui du Bison, mais nous reconnaissons l'opposition graphique entre une grande biche et un bison qui se regardent les yeux dans les yeux (Raphaël 1986). Nous n'entrerons pas dans l'interprétation très ethnocentrée de la biche comme symbole de douceur et de maternité et celle du bison comme symbole de force et d'agressivité. Nous noterons toutefois que le cas n'est pas unique, puisqu'une situation presque identique est



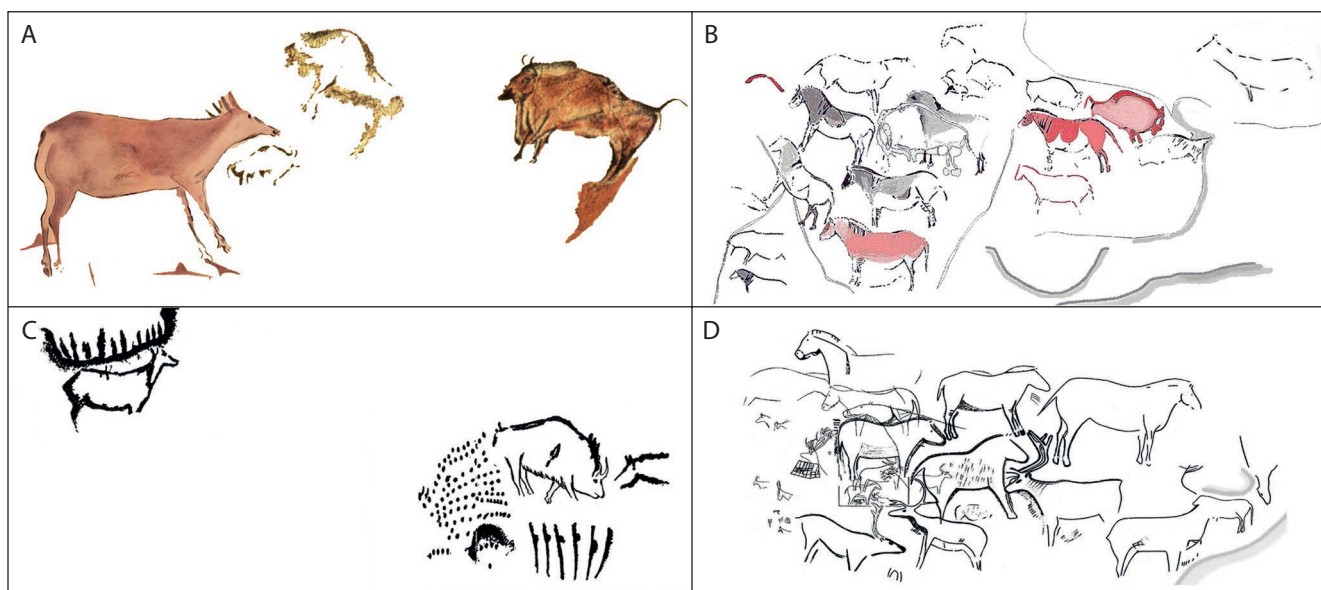


FIG. 5. — Biches magdaléniennes dans leur contexte: **A**, Altamira (Cantabrie); **B**, Ekain (Guipúzcoa); **C**, El Pindal (Asturies); **D**, Tito Bustillo. Crédits: d'après H. Breuil (A); J. Altuna (B); F. Jordá Cerdá & M. Berenguer (C); M. Berenguer (D).

reproduite à Ekain (Guipúzcoa) où une biche semble observer d'une position élevée un troupeau de chevaux, bisons et bouquetins (la triade dominatrice du Magdalénien moyen) (Fig. 5B). Au Pindal (Asturies), une grande biche rouge observe à distance une composition typiquement magdalénienne bison-cheval-claviformes-points (Fig. 5C). À Tito Bustillo (Asturies), une composition monumentale de chevaux et de rennes, se conclut à l'extrémité droite par une biche tombant verticalement (Fig. 5D).

La biche a beaucoup reculé dans les préoccupations des artistes magdaléniens, mais elle n'est pas complètement oubliée, comme si son souvenir lui donnait une position privilégiée d'observateur ou d'arbitre. On note que le style des biches magdaléniennes est bien différent de celui des biches solutréennes. Pourtant, bien que devenues rares et réduites à une unité par panneau, elles n'ont rien perdu de leur splendeur d'antan.

## DISCUSSION

Le changement drastique qui se produit au Magdalénien moyen dans la thématique des deux principaux territoires de l'art pariétal que sont le Sud-Ouest de la France (Aquitaine et Pyrénées) et la région cantabrique est un événement majeur de géographie humaine. Ce fait qui apparaît comme une véritable révolution intéresse au plus haut point les préhistoriens, car c'est une question anthropologique qui nous plonge au cœur des relations entre groupes humains. En effet, les ethnologues nomment « réseaux d'échange » (Fitzhugh *et al.* 2011) les structures qui assurent la communication dans les sociétés de chasseurs-collecteurs. On distingue généralement trois types de réseaux (locaux, régionaux et suprarégionaux). Ce sont les relations supra-régionales qui nous intéressent ici.

Au cours du Paléolithique supérieur, l'existence de relations à grande distance est établie par de nombreuses données archéologiques. On sait par exemple que des silex provenant des gîtes du Bergeracois, de La Chalusse, de Treviño-Urbasa se retrouvent dans tous les grands gisements des deux côtés des Pyrénées. Certains types d'industrie osseuse très particuliers comme les sagaies de type Lussac-Angles, probablement nées dans la Vienne, ont des aires d'expansion très vastes qui couvrent les Pyrénées et s'étendent jusqu'à El Mirón (Cantabrie) et Tito Bustillo (Asturies). Mais c'est surtout la diffusion d'objets d'art mobilier très spécifiques tels que les contours découpés de têtes de chevaux sur os hyoïde (de Laugerie-Basse en Dordogne à La Viña dans les Asturies) qui constitue un argument de poids en faveur de l'existence de réseaux culturels très denses couvrant l'ensemble du domaine « franco-cantabrique » au Magdalénien moyen. Plus encore, des similitudes dans l'art pariétal, immobile par nature, confirment que ce sont bien des idées et pas seulement des objets qui étaient échangés lors de ces rencontres. Nous pouvons citer la diffusion des signes claviformes d'origine pyrénéenne, reproduits dans des configurations identiques en Cantabrie (La Cullalvera) et dans les Asturies (El Pindal). Ou encore les bisons de morphotype pyrénéen que l'on retrouve à Santimamiñe (Viscaye) et à La Covaciella (Asturies), ce qui montre bien que les formes adoptées sont en partie soumises à des influences extérieures (Sauvet *et al.* 2014). En tout cas, la circulation des hommes le long de la corniche cantabrique et jusqu'en Aquitaine est établie par les représentations de rennes de Tito Bustillo, Las Caldas, La Viña et Las Monedas, alors que le renne a très peu pénétré dans cette région (Altuna 2002; Gómez-Olivencia *et al.* 2013). Les artistes qui les ont si bien campés à Tito Bustillo ont dû les observer loin de chez eux. De leurs voyages, ils ont rapporté non seulement les claviformes et les contours



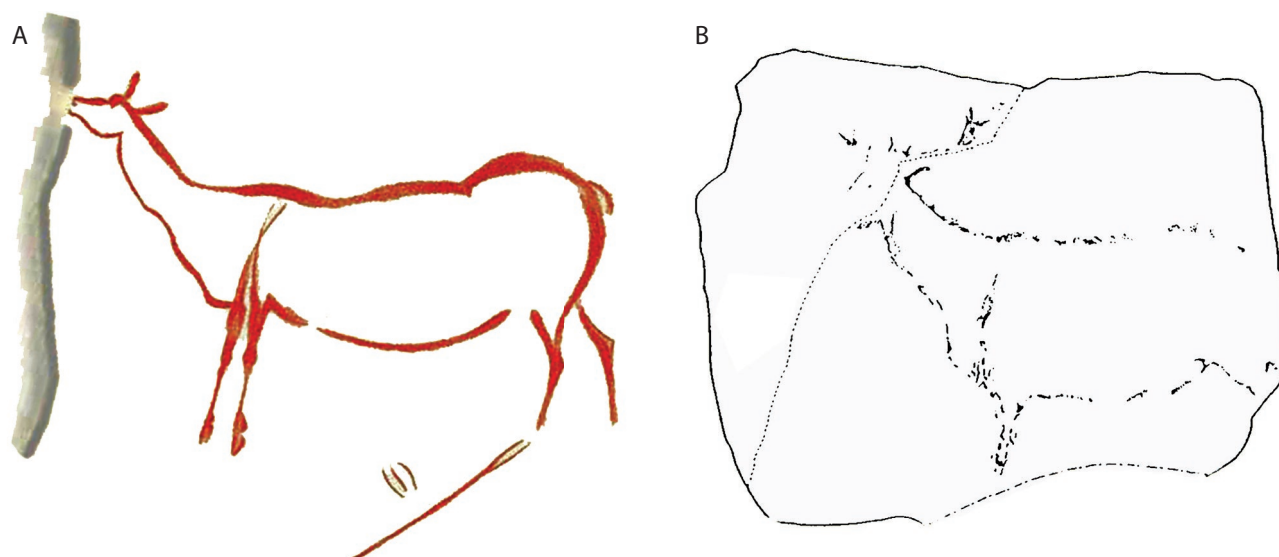


FIG. 6. — Similitude de styles et de morphologie pour **A**, une biche de La Pasiëga (Cantabrie) et **B**, un cerf de Gandil (Tarn-et-Garonne) montrant des influences lointaines (même oreille dans la nuque, mêmes inflexions de la gorge et du poitrail, même saillant de l'épaule). Crédits : d'après H. Breuil (A) et E. Ladier (B).

découpés, mais également la capacité de dessiner des rennes et un profond affect pour les bisons. Il semble qu'à une certaine époque, les Asturies et l'Ariège ont entretenu des relations privilégiées (Sauvet 2014).

Les données principales qui méritent discussion peuvent être résumées de la façon suivante :

- au Gravettien, l'ensemble de la Péninsule ibérique partage avec la France des thèmes particuliers : les mains négatives soufflées au pochoir, des chevaux au museau busqué dits « en bec de canard » ;

- au Solutréen, la région cantabrique voit une véritable explosion du thème de la biche alors que, dans le Sud-Ouest de la France, ce thème demeure très marginal ;

- au Magdalénien inférieur cantabrique, la biche demeure au centre des préoccupations, mais une nouvelle forme apparaît avec les « biches striées » ;

- au Magdalénien moyen, le thème du bison prend une ampleur considérable dans le Sud-Ouest de la France et, par contagion, s'impose largement dans la région cantabrique au détriment de la biche qui régresse fortement. Sur les plans thématiques et stylistiques les deux régions deviennent presque indiscernables.

Ces changements radicaux sont corollaires de transformations non moins radicales dans le domaine des idées, des valeurs et dans la conception du monde. Ce brassage d'idées est probablement dû à des rencontres avec des hommes porteurs d'une culture différente. De telles rencontres devaient être institutionnalisées sous forme de réseaux d'échanges qui impliquaient non seulement des échanges de biens matériels, mais aussi le partage d'idées et de savoir-faire. Il est troublant de constater que durant le Solutréen, la région cantabrique semble avoir très peu de relations avec ses voisins transpyrénéens. Pourtant, ce n'était pas un isolat, car les biches striées diffusent dans toute l'Espagne. Il semble que dès le Magdalénien ancien, les relations avec le Sud-Ouest de la

France se soient partiellement rétablies, comme le montrent quelques observations troublantes comme la présence d'une biche striée à Marsoulas (Haute-Garonne) (Fig. 4G) ou encore un cerf de Gandil (Tarn-et-Garonne) qui rappelle beaucoup la morphologie d'une biche de La Pasiëga (Ladier 2000) (Fig. 6). Il faut y voir l'indice d'un rapprochement encore timide qui va se matérialiser de façon éclatante au cours du Magdalénien moyen avec l'explosion du thème du bison de part et d'autre des Pyrénées et l'abandon de la biche. Ce qui frappe par-dessus tout, c'est la fragilité et la volatilité des réseaux d'échanges qui semblent se faire et se défaire très facilement. Les relations entre clans peuvent être quasiment inexistantes ou au contraire si étroites qu'elles rendent les groupes presque indistinguables. Il est très difficile de comprendre les phénomènes ou événements qui ont pu conduire à de tels renversements de situation.

## CONCLUSION

Les données de l'art paléolithique sont une source d'information extrêmement précieuse pour appréhender les comportements des groupes humains de ce temps. Elles nous donnent accès aux fluctuations des relations que ces groupes entretenaient et donc à la manière dont les hommes et les femmes concevaient le monde, à travers des symboles faits de signes abstraits et d'animaux appartenant à leur univers familier.

L'essor de la biche dans la région cantabrique montre bien l'isolement de la région au cours du Gravettien et du Solutréen. Le changement climatique radical du Dernier Maximum glaciaire est souvent évoqué pour expliquer la raréfaction des relations culturelles avec le Sud-Ouest français (González Sainz 2022). En effet, la densité démographique a atteint son plus bas niveau vers 23 000-22 000 ans cal BP (Tallavaara *et al.* 2015).

Le remplacement de la biche par le bison, survenu au début du Magdalénien moyen, fut un choc culturel probablement provoqué par le contact avec des groupes venus de l'extérieur. Quelle force fut assez puissante pour provoquer une reconversion aussi brutale, sans doute plus religieuse que sociétale ? Comment les anciens symboles et les mythes qu'ils véhiculaient furent-ils aussi facilement abandonnés ? Le sens du mouvement semble aller des Pyrénées vers la région cantabrique, mais quelle forme prit cette interaction ? La transformation nous apparaît très rapide, en raison de l'imprécision de nos instruments de mesure, mais elle fut sans doute plus progressive qu'on ne l'imagine. Nous voulons croire que les rencontres inter-groupes furent pacifiques, comme semble le montrer le très faible nombre d'individus ayant connu des morts violentes (Patou-Mathis 2013).

Puisque nous parlons des fluctuations des réseaux d'échange, il n'est pas anodin de mentionner d'autres changements qui se produisent un peu plus tard, au Magdalénien supérieur et final. Cette fois, on voit un motif très vraisemblablement inventé dans les Cantabres, le motif du capriné schématique vu de face avec les cornes en V ouvert, diffuser dans les Pyrénées (Lortet, Gourdan, La Vache) et plus faiblement jusqu'en Périgord. Simultanément, un autre motif, celui des chevaux macrocéphales ou barygnathes, originaire du Périgord (La Madeleine), diffuse très peu vers les Pyrénées et pas du tout en Espagne. Enfin, le motif des figures féminines schématiques qui vient probablement lui aussi de Dordogne (Lalinde) se diffuse vers l'Europe centrale (Gönnersdorf, Nebra, Oelknitz). Il semble donc qu'à la fin du Paléolithique récent, on assiste à une redistribution des réseaux d'échange et à un renversement du sens des influences orientées cette fois de l'Ouest vers l'Est.

Les réseaux d'échange sont indispensables à la survie des chasseurs-collecteurs, mais ils sont très sensibles aux relations entre groupes qui peuvent varier d'une génération à la suivante. Les alliances et les frictions entre communautés sont imprévisibles à l'échelle de l'Histoire. Souvent, leurs effets sont sans conséquence sur le plan des idées, car celles-ci sont si profondément ancrées dans les traditions ancestrales que les modifications des relations de voisinage sont anecdotiques et passent inaperçues dans les réalisations pariétales. Ce ne fut pas le cas de la vague déferlante du bison et l'abandon consécutif de la biche que l'on observe au Magdalénien moyen cantabrique. Cet événement majeur, exceptionnel, eut des conséquences sur l'iconographie des grands sites pariétaux. Il y a un avant et un après. Il n'est pas exagéré de dire qu'il y a moins de différences sur le plan thématique entre la grotte Chauvet et celle de Lascaux, séparées de 13 000 à 15 000 ans, qu'entre les biches d'Arenaza (Solutréen supérieur) et les bisons de Santimamiñe ou les chevaux d'Ekain (Magdalénien moyen) bien qu'ils soient séparés par moins de 2000 ans. L'histoire de l'art est avant tout une Histoire d'hommes.

### Remerciements

Nous sommes très reconnaissant aux deux relecteurs de ce manuscrit qui ont attiré notre attention sur des imprécisions et des formulations malheureuses. En nous permettant de les rectifier, ils ont contribué à la clarté et à la rigueur que nous souhaitons.

### Note finale

Alors que le manuscrit était en cours d'édition, un article de García-Bustos & Rivero (2023) qui traite d'un sujet très voisin est venu à notre connaissance. Les chiffres que les auteurs utilisent sont environ 25 % supérieurs aux nôtres, mais les proportions des différentes espèces sont très voisines. Les conclusions sont donc très similaires quant à la suprématie de la biche dans les Cantabres au cours de la période pré-magdalénienne et à son remplacement par le bison au Magdalénien. Il est rassurant de constater que des chercheurs utilisant des données collectées indépendamment parviennent aux mêmes résultats.

### RÉFÉRENCES

- ALTUNA J. 2002. — Los animales representados en el arte rupestre de la Península Ibérica. Frecuencia de los mismos. *Munibe* 54: 21-33.
- APELLANIZ J. M. 1982. — *El arte prehistórico del País Vasco y sus vecinos*. Desclée de Brouwer, Bilbao, 227 p.
- AUJOULAT N. 2004. — *Lascaux. Le geste, l'espace et le temps*. Le Seuil, Paris, 273 p.
- FITZHUGH B., PHILLIPS S. C. & GJESFJELD E. 2011. — Modeling hunter-gatherer information networks: an archaeological case study from the Kuril Islands, in WHALLON R., LOVIS W. & HITCHCOCK R. (eds), *Information and its Role in Hunter-Gatherer Bands*. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles: 85-115. <https://doi.org/10.2307/j.ctvdmwvz4.8>
- FORTEA PÉREZ J. 1978. — Arte paleolítico del Mediterráneo español. *Trabajos de Prehistoria* 35 (1): 99-149.
- FORTEA PÉREZ J., FRITZ C., GARCIA M., SANCHIDRIÁN TORTI J. L., SAUVET G. & TOSELLO G. 2004. — L'art pariétal paléolithique à l'épreuve du style et du carbone-14, in OTTE M. (éd.), *La spiritualité, actes du colloque international de la Commission 8 de l'UISPP*, 10-12 décembre 2003. *Bulletin de la Société préhistorique française* 103 (1): 163-175. (Études et Recherches archéologiques de l'université de Liège; 106).
- GARATE MAIDAGAN D. 2008. — Las pinturas zoomorfas punteadas del Paleolítico Superior cantábrico: hacia una cronología dilatada de una tradición gráfica homogénea. *Trabajos de Prehistoria* 65 (2): 29-47.
- GARATE MAIDAGAN D. 2010. — *Las ciervas punteadas en las cuevas de Paleolítico: una expresión pictórica propia de la cornisa cantábrica*. Aranzadi Zientzia Elkartea, Donostia, 456 p. (Munibe suplemento; 33).
- GARCÍA-BUSTOS M. & RIVERO O. 2023. — Making a difference: Palaeolithic iconography as a trait of identity in the Iberian Peninsula. *Oxford Journal of Archaeology* 42 (4): 282-300. <https://doi.org/10.1111/ojoa.12281>
- GARCÍA DIEZ M. & EGUIZABAL TORRE J. 2003. — *La cueva de Covalanas. El grafismo rupestre y la definición de territorios gráficos en el Paleolítico cantábrico*. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte del Gobierno de Cantabria, Santander, 126 p.
- GÓMEZ-OLIVENCIA A., ARCEREDILLO D., ÁLVAREZ-LAO D. J., GARATE D., SAN PEDRO Z., CASTAÑOS P. & RIOS-GARAZAR J. 2013. — New evidence for the presence of reindeer (*Rangifer tarandus*) on the Iberian Peninsula in the Pleistocene: an archaeo-palaeontological and chronological reassessment. *Boreas* 43 (2): 286-308. <https://doi.org/10.1111/bor.12037>
- GONZÁLEZ-SAINZ C. 2022. — Arte, población y clima. Modificaciones temporales durante el Paleolítico superior de la región cantábrica, in GORDÓN BAEZA J. J., ARIAS SÁNCHEZ I. & BURGOS ÁVILA I. (éds), *Actas del I encuentro Nacional de Arte Rupestre: Investigación, conservación, gestión y difusión*. Ministerio de Cultura y Deporte, Madrid: 47-58.

- HERNANDO ÁLVAREZ C. 2013. — Ciervas “trilineales” y caballos “en bec de canard”: contextualizando conceptos y objetos en el arte paleolítico. *Revista Atlantica-Mediterranea* 15: 13-37. [https://doi.org/10.25267/rev\\_atl-mediterr\\_prehist\\_arqueol\\_soc.2013.v15.02](https://doi.org/10.25267/rev_atl-mediterr_prehist_arqueol_soc.2013.v15.02)
- LADIER E. 2000. — Le Magdalénien ancien à lamelles à dos de l’abri Gandil à Bruniquel (Tarn-et-Garonne): étude préliminaire de l’industrie de la C20, in PION G. (éd.), *Le Paléolithique supérieur récent: nouvelles données sur le peuplement et l’environnement. Actes de la table ronde de Chambéry, Mars 1999*. Société préhistorique française, Nanterre: 191-200. (Mémoires de la Société préhistorique française; 28).
- LEROI-GOURHAN A. 1979. — Les animaux et les signes, in LEROI-GOURHAN A. & ALLAIN J. (dirs), *Lascaux inconnu*. Éditions du CNRS, Paris: 343-366. (Gallia Préhistoire; Suppl. 12)
- OTTE M. & NOIRET P. 2002. — Origines du Solutrén: le rôle de l’Espagne. *Zephyrus* 55: 77-83.
- PATOU-MATHIS M. 2013. — *Préhistoire de la violence et de la guerre*. Odile Jacob, Paris, 208 p.
- PLASSARD J. 1999. — *Rouffignac. Le sanctuaire des mammoths*. Le Seuil, Paris, 99 p. (Arts rupestres).
- RAPHAËL M. 1986. — *Trois essais sur la signification de l’art pariétal paléolithique // L’art pariétal paléolithique et autres essais*. (BRAULT P. [trad.]) Le couteau dans la plaie/Kronos, Paris, 228 p.
- SAUVET G. 2014. — Histoire de chasseurs. Chronique des temps paléolithiques, in CORCHÓN S. & MENÉNDEZ M. (éds), *Cien años de arte rupestre paleolítico. Centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña de Candamo (1914-2014)*. Universidad de Salamanca: 15-30.
- SAUVET G., FRITZ C., FORTEA J. & TOSELLO G. 2014. — Fluctuations des échanges symboliques au Paléolithique supérieur en France et dans le Nord de l’Espagne, in JAUBERT J., FOURMENT N. & DEPAEPE P. (eds), *Transitions, ruptures et continuité en Préhistoire. Actes du XXVII<sup>e</sup> Congrès préhistorique de France, Bordeaux-Les Eyzies, juin 2010*. Vol. II, *Paléolithique et Mésolithique*. Société préhistorique française, Nanterre: 403-416.
- TALLAVAARA M., LUOTO M., KORHONEN N., JÄRVINEN H. & SEPPÄ H. 2015. — Human population dynamics in Europe over the Last Glacial Maximum. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 112 (27): 8232-8237. <https://doi.org/10.1073/pnas.1503784112>
- VIALOU D. 1986. — *L’art des grottes en Ariège Magdalénienne*. Éditions du CNRS, Paris, 425 p. (Gallia Préhistoire; Suppl. 22).

*Soumis le 23 novembre 2023;  
accepté le 15 mars 2024;  
publié le 21 novembre 2025.*