

anthropozoologica

2026 • 61 • 5

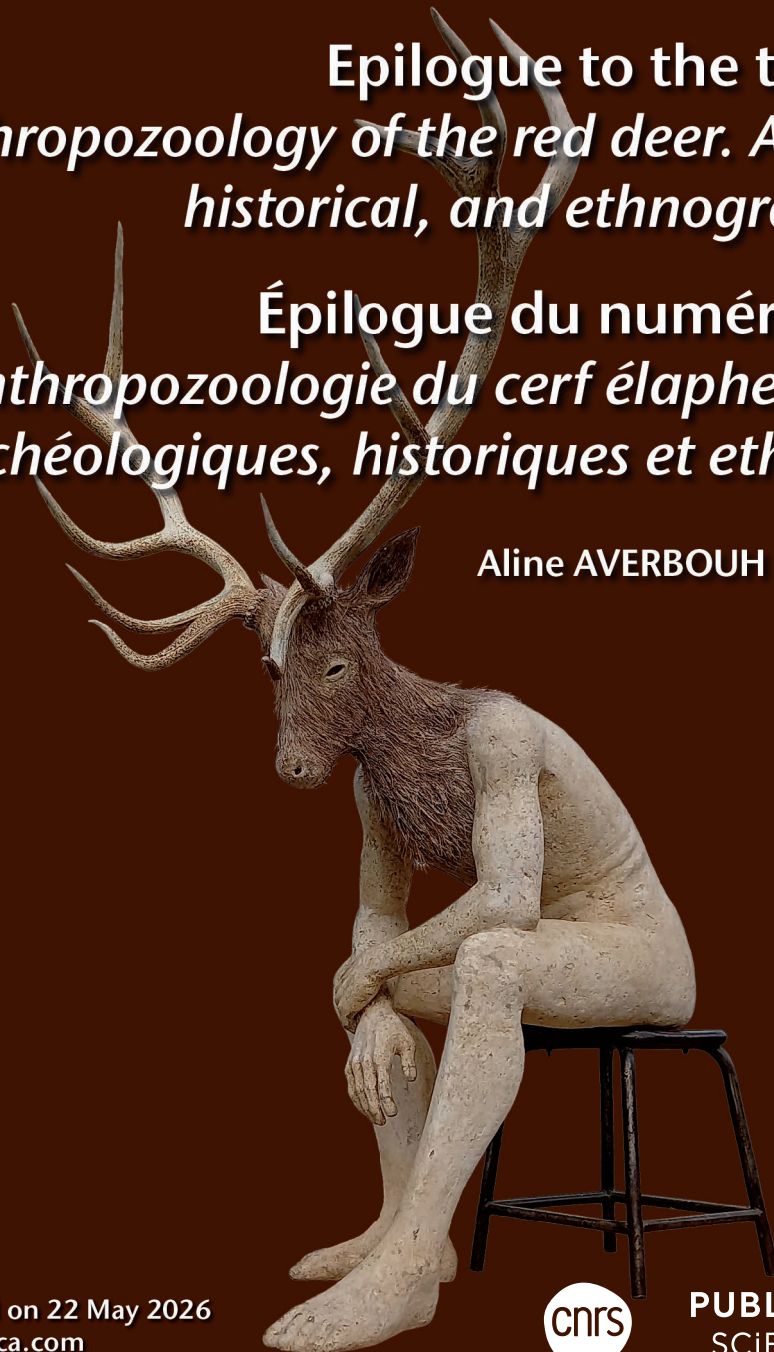
ANTHROPOZOOLOGIE DU CERF ÉLAPHE.
TÉMOIGNAGES ARCHÉOLOGIQUES, HISTORIQUES
ET ETHNOGRAPHIQUES

Édité par Aline AVERBOUH & Marjan MASHKOUR

Epilogue to the thematic issue
*Anthropozoology of the red deer. Archaeological,
historical, and ethnographic evidence*

Épilogue du numéro thématique
*Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages
archéologiques, historiques et ethnographiques*

Aline AVERBOUH & Marjan MASHKOUR



art. 61 (5) — Published on 22 May 2026
www.anthropozoologica.com



PUBLICATIONS
SCIENTIFIQUES



DIRECTEUR DE LA PUBLICATION / *PUBLICATION DIRECTOR*: Gilles Bloch
Président du Muséum national d'Histoire naturelle

RÉDACTEUR EN CHEF / *EDITOR-IN-CHIEF*: Rémi Berthon

RÉDACTRICE ASSOCIÉE / *ASSOCIATE EDITOR*: Christine Lefèvre

ÉDITRICE TECHNIQUE (SUIVI ÉDITORIAL) / *DESK EDITOR (EDITORIAL PROCESS)*: Emmanuelle Kozaczka (anthropo@mnhn.fr)

ÉDITRICE TECHNIQUE (PRODUCTION) / *DESK EDITOR (PRODUCTION)*: Emmanuelle Kozaczka, CNRS

COMITÉ SCIENTIFIQUE / *SCIENTIFIC BOARD*:

Louis Chaix (Muséum d'Histoire naturelle, Genève, Suisse)
Jean-Pierre Digard (CNRS, Ivry-sur-Seine, France)
Allowen Evin (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)
Bernard Faye (Cirad, Montpellier, France)
Carole Ferret (Laboratoire d'Anthropologie sociale, Paris, France)
Giacomo Giacobini (Università di Torino, Turin, Italie)
Lionel Gourichon (Université de Nice, Nice, France)
Véronique Laroulandie (CNRS, Université de Bordeaux 1, France)
Stavros Lazaris (Orient & Méditerranée, Collège de France – CNRS – Sorbonne Université, Paris, France)
Nicolas Lescureux (Centre d'Écologie fonctionnelle et évolutive, Montpellier, France)
Joséphine Lesur (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)
Marco Masseti (University of Florence, Italy)
Georges Métaillé (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)
Diego Moreno (Università di Genova, Gènes, Italie)
François Moutou (Boulogne-Billancourt, France)
Marcel Otte (Université de Liège, Liège, Belgique)
Joris Peters (Universität München, Munich, Allemagne)
Jean Trinquier (École normale supérieure, Paris, France)
Baudouin Van Den Abeele (Université catholique de Louvain, Louvain, Belgique)
Christophe Vendries (Université de Rennes 2, Rennes, France)
Denis Vialou (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)
Jean-Denis Vigne (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, France)
Arnaud Zucker (Université de Nice, Nice, France)

COUVERTURE / *COVER*:

Actéon. François Lelong. Red deer antlers, wood, plaster, plant fibres, various composites. Height: 184 cm, April 2022. Photo credit: F. Lelong. www.francoislelong.fr, last accessed 20 April 2026 / Actéon. François Lelong. Ramure de cerf élaphe, bois, plâtre, fibres végétales, composites divers. Hauteur: 184 cm, avril 2022. Crédit photo: F. Lelong. www.francoislelong.fr, dernière consultation le 20 avril 2026.

Anthropozoologica est indexé dans / *Anthropozoologica is indexed in*:

- Social Sciences Citation Index
- Arts & Humanities Citation Index
- Current Contents – Social & Behavioral Sciences
- Current Contents – Arts & Humanities
- Zoological Record
- BIOSIS Previews
- Initial list de l'European Science Foundation (ESF)
- Norwegian Social Science Data Services (NSD)
- Research Bible

Anthropozoologica est distribué en version électronique par / *Anthropozoologica is distributed electronically by*:

- BioOne® (<https://www.bioone.org>)

Anthropozoologica est une revue en flux continu publiée par les Publications scientifiques du Muséum, Paris, avec le soutien du CNRS.

Anthropozoologica is a fast track journal published by the Museum Science Press, Paris, with the support of the CNRS.

Les Publications scientifiques du Muséum publient aussi / *The Museum Science Press also publish: Adansonia, Zoosystema, Geodiversitas, European Journal of Taxonomy, Naturae, Cryptogamie* sous-sections *Algologie, Bryologie, Mycologie, Comptes Rendus Palevol.*

Diffusion – Publications scientifiques Muséum national d'Histoire naturelle

CP 41 – 57 rue Cuvier F-75231 Paris cedex 05 (France)

Tél.: 33 (0)1 40 79 48 05 / Fax: 33 (0)1 40 79 38 40

diff.pub@mnhn.fr / <https://sciencepress.mnhn.fr>

Les articles publiés dans *Anthropozoologica* sont distribués sous Licence CC-BY 4.0 / *Articles published in Anthropozoologica are distributed under a CC-BY 4.0 license*
ISSN (imprimé/print): 0761-3032 / ISSN (électronique/electronic): 2107-0881

Epilogue to the thematic issue *Anthropozoology of the red deer. Archaeological, historical, and ethnographic evidence*

Épilogue du numéro thématique *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*

Aline AVERBOUH

BioArchéologie, Interactions Sociétés Environnements (BioArch),
CNRS, Muséum national d'Histoire naturelle, CP 56, 43 rue Buffon, F-75005 Paris (France)
aline.averbough@mnhn.fr
aline.averbough@cnrs.fr

Marjan MASHKOUR

BioArchéologie, Interactions Sociétés Environnements (BioArch),
CNRS, Muséum national d'Histoire naturelle, CP 56, 43 rue Buffon, F-75005 Paris (France)
and Archaeozoology section, Bioarchaeology Laboratory, Central Laboratory,
University of Tehran, CP1417634934, Tehran (Iran)
marjan.mashkour@mnhn.fr
mashkour.marjan@ut.ac.ir

Submitted on 8 April 2026 | Accepted on 9 April 2026 | Published on 22 May 2026

Averbouh A. & Mashkour M. 2026. — Epilogue to the thematic issue *Anthropozoology of the red deer. Archaeological, historical, and ethnographic evidence* / Épilogue du numéro thématique *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*, in Averbouh A. & Mashkour M. (éds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*. *Anthropozoologica* 61 (5): 71-77. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a5>. <http://anthropozoologica.com/61/5>

ABSTRACT

This thematic collection of seven articles published in volumes 60 (2) and 61 (1) of *Anthropozoologica* follows the workshop on “Human-Deer (*Cervus*) Relations in their material and symbolic expressions”. Organized as part of a seminar by UMR 7209 of the CNRS and MNHN (then titled Archaeozoology, Archaeobotany: Societies, Practices, and Environments – AASPE), this event took place in Paris on October 10, 2022. Under the patronage of François Poplin (Honorary Director of the UMR), this seminar focused on the rich field of connections that shape the construction and evolution of human societies and their interactions with their animal and plant environments. These were examined through their often foundational roles—both materially, socio-economically, and symbolically—as well as in the realm of popular or scholarly knowledge. Through this lens, it is possible to address broad or more specific issues such as food, medicine, crafts, the transformation and production of equipment, forms of acquisition (hunting, fishing, gathering, livestock raising, agriculture and horticulture...), types of social organization (concept of territory, collective or individual action, sedentary vs. nomadic lifestyles...), or the integration of these elements into mythologies and cosmogony, and finally the development of cultural and ritual practices and their intertwining with other practices.

KEY WORDS

Cervus,
Europe,
Asia,
from Prehistory
to the present day.

RÉSUMÉ

Cette collection thématique de sept articles publiés dans les volumes 60 (2) et 61 (1) d'*Anthropozoologica*, fait suite à la table-ronde *Les relations humains-cerfs (Cervus) dans leurs expressions matérielles et symboliques*. Organisé dans le cadre d'un séminaire de l'UMR 7209 du CNRS et MNHN (alors intitulée Archéozoologie, Archéobotanique : sociétés, pratiques et environnements – AASPE), cet événement s'est tenu à Paris le 10 octobre 2022. Placé sous le parrainage de François Poplin (Directeur honoraire de l'UMR), ce séminaire a eu pour terrain de réflexion le riche champ des liens structurant la construction et l'évolution des sociétés humaines et leurs interactions avec leur environnement animal et végétal. Celles-ci ont été appréhendées à partir de leurs rôles souvent fondateurs tant sur le plan matériel, socio-économique que symbolique ainsi que dans le domaine des savoirs populaires ou savants. À travers ce prisme il est possible d'aborder des questions larges ou plus pointues telles que l'alimentation, la médecine, l'artisanat, la transformation et la production d'équipements, les formes d'acquisition (chasse, pêche, collecte/cueillette, élevage, agro-horticulture...), les types d'organisations sociales (notion de territoire, action collective ou individuelle, sédentarité vs nomadisme...), l'intégration de ces éléments aux mythologies/cosmogonie, ou encore l'élaboration des pratiques culturelles/rituelles et leur intrication avec les autres pratiques.

MOTS CLÉS

Cervus,
Europe,
Asie,
Préhistoire à actuel.

Since prehistoric times, deer, especially the Red Deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758), have been hunted, mythologized and depicted throughout Europe across all chronological periods up to the present day. They have significantly influenced the subsistence, material culture, and social, religious, or mythical dimensions of numerous human societies over time. In this collection of papers, Roman Croitor and Évelyne Crégut-Bonnoure have established a foundational framework by illustrating that the history of the genus *Cervus* is characterized by notable morphological and taxonomic variability, which complicates specific classifications, especially concerning *Cervus canadensis* Erxleben, 1777 (Croitor & Crégut-Bonnoure 2025). This systematic re-evaluation emphasizes that cervids are not fixed entities but rather dynamic populations, whose variations are indicative of intricate environmental adaptations. This biological variability carries significant implications: it implies that human interactions with the red deer have consistently occurred within a fluctuating wildlife context, necessitating ongoing adjustments and adaptations in hunting practices, perceptions, and exploitation. In contemporary times, the red deer is a prevalent herbivore found in expansive low-altitude or plain regions characterized by large deciduous forests interspersed with clearings or marshes. Red deer are capable of thriving in open or semi-open environments such as meadows, scrublands, or moors (Fig. 1) (Mathiasson & Dalhov 1988; Klein & Saint-Andrieux 2021).

In Prehistoric times, the availability of red deer varied according to the specific period and geographic area. For example, at the end of the Upper Paleolithic, this species was prevalent on the southern slope of the Pyrenees, while it was nearly nonexistent on the northern slope.

In the Paleolithic period, when accessible, red deer have supplied meat and fat (Delpech 1992), in addition to raw

Depuis la préhistoire jusqu'à nos jours, le cerf, et notamment le Cerf élaphe (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758), a été chassé, mythifié et représenté à travers l'Europe. Ces animaux ont profondément marqué les modes de subsistance, la culture matérielle ainsi que les sphères sociales, religieuses ou mythiques de nombreuses sociétés humaines au fil du temps. Dans ce volume thématique, Roman Croitor et Évelyne Crégut-Bonnoure posent un cadre fondateur en démontrant que l'histoire du genre *Cervus* se caractérise par une variabilité morphologique et taxonomique notable, rendant complexe toute classification spécifique, en particulier concernant *Cervus canadensis* Erxleben, 1777 (Croitor & Crégut-Bonnoure 2025). Cette réévaluation systématique souligne que les cervidés ne constituent pas des entités fixes, mais des populations dynamiques, dont les variations reflètent des adaptations environnementales complexes. Une telle variabilité biologique présente des implications majeures : elle suppose que les interactions humaines avec le cerf, notamment le cerf élaphe, se sont toujours inscrites dans un contexte faunistique fluctuant, exigeant des ajustements constants des pratiques de chasse, des perceptions et des modes d'exploitation. À l'époque actuelle, le cerf élaphe est un herbivore répandu dans les vastes régions de basse altitude ou de plaine, caractérisées par de grandes forêts de feuillus entrecoupées de clairières ou de zones marécageuses. Il est également capable de prospérer dans des milieux ouverts ou semi-ouverts, tels que les prairies, les landes ou les broussailles (Fig. 1) (Mathiasson & Dalhov 1988; Klein & Saint-Andrieux 2021).

À l'époque préhistorique, la présence du cerf élaphe varie selon les périodes et les zones géographiques. À la fin du Paléolithique supérieur par exemple, cette espèce est abondante sur le versant sud des Pyrénées, tandis qu'elle est quasi absente sur le versant nord.

D'une manière générale, au Paléolithique supérieur, en fonction de l'abondance de cette espèce, le cerf élaphe fournit viande et graisse (Delpech 1992), ainsi que des matières premières telles que les bois, les canines, la peau et les tendons, utilisées pour fabriquer des outils, des armes et des parures (Tejero *et al.* 2012; Averbough 2018; Peschaux 2019). Cette espèce occupe également une place



FIG. 1. — Red deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758). Stag and doe at bellowing time in the middle of a meadow, Le Bosc, Ariège (France). Photo credit: Julien Canet / Cerf élaphe (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758). Cerf et biche au moment du brame dans une prairie. Le Bosc, Ariège (France). Crédit photo: Julien Canet.



FIG. 2. — *Le Cerf noir*, Chinese Horse Panel, right wall, Axial Diverticulum, Lascaux cave. Photo credit: Norbert Aujoulat/CNP, coll. Jean Clottes / Conseil départemental de l'Ariège / *Le cerf noir*. Panneau des « chevaux chinois », pari droite du diverticule axial. Grotte de Lascaux. Crédit photo: Norbert Aujoulat/CNP, coll. Jean Clottes / Conseil départemental de l'Ariège.

materials like antlers, canines, skin, and tendons, which are utilized to create tools, weaponry, and ornaments (Tejero *et al.* 2012; Averbough 2018; Peschaux 2019). This species was also prominently represented in both cave paintings (Fig. 2) and portable art (Fig. 3) (Leroi-Gourhan 1965; Aujoulat 2004; Averbough & Feruglio 2016). These depictions emphasize the significance of the deer, extending beyond the tangible realm, as a foundational element within symbolic frameworks, exhibiting notable differences based on the context. Georges Sauvet's paper illustrates that the variations in the portrayal of the doe in Paleolithic art are quite meaningful: they signify deep alterations in social networks and value systems (Sauvet 2025). The transition from a bestiary focused on the doe to one led by the bison aligns with changes in cultural exchanges among human communities.

During the Mesolithic period, the significance of deer in subsistence strategies and material production increased due to the rise in their population associated with the Allerød warming (Marquebielle 2014, 2018). The antlers of deer even became an emblematic funerary element, as evidenced by findings at Téviec and Hoëdic (Péquart *et al.* 1937).

The practice of deer hunting and the utilization of its products, especially antlers, persists during the Neolithic period, even as the consumption of domesticated species increases (Stordeur 1985; Manca 2013). Laura Manca and Marjan Mashkour provide a comprehensive inventory of artifacts from three sites located in the Zagros and Alborz regions in Iran, along with a techno-functional analysis (Manca & Mashkour 2026). Their research indicates that the significance of deer diminished with the advent of the Neolithic period. This trend does not imply a total disappearance, but rather a transformation of technical systems associated with the incorporation of domesticated animals. Consequently, the role of deer transitions from a primary resource to a secondary one, while still retaining some of



FIG. 3. — Doe and salmon engraved on bone, Bourouilla Cave, Arancou, Pyrénées Atlantiques. Photo credit: Frédéric Plassard (Base Jean-Clottes. *Les représentations animales de la Préhistoire*. <https://animal-representation.cnrs.fr/s/bjc-en/item/15354>, last consultation on 14 April 2026). Scale bar: 1 cm. / Biche gravée sur un fragment d'os. Grotte de Bourouilla, Arancou, Pyrénées-Atlantiques. Crédit photo: Frédéric Plassard (Base Jean-Clottes. *Les représentations animales de la Préhistoire*. <https://animal-representation.cnrs.fr/s/bjc-en/item/15354>, dernière consultation le 14 avril 2026). Barre d'échelle: 1 cm.

prépondérante dans l'art pariétal (Fig. 2) et l'art mobilier (Fig. 3) (Leroi-Gourhan 1965; Aujoulat 2004; Averbough & Feruglio 2016). Ces représentations attestent de l'importance symbolique du cerf, au-delà de sa simple utilité matérielle, et révèlent des différences notables selon les contextes. Georges Sauvet montre ainsi que les variations dans la représentation de la biche dans l'art paléolithique sont significatives: elles traduisent des transformations profondes des réseaux sociaux et des systèmes de valeurs (Sauvet 2025). Le passage d'un bestiaire centré sur la biche à un autre dominé par le bison coïncide avec des changements dans les échanges culturels entre les communautés humaines.

Au Mésolithique, l'importance du cerf dans les stratégies de subsistance et de production matérielle s'accroît, en lien avec l'augmentation de ses populations durant le réchauffement de l'Allerød (Marquebielle 2014, 2018). Les bois de cerf deviennent même un élément funéraire emblématique, comme en témoignent les découvertes de Téviec et Hoëdic (Péquart *et al.* 1937).

La pratique de la chasse du cerf et l'utilisation de ses produits, en particulier des bois, persistent durant le Néolithique, malgré l'essor de la consommation d'espèces domestiquées (Stordeur 1985; Manca 2013). Laura Manca et Marjan Mashkour dressent un inventaire complet des artefacts issus de trois sites situés

its value. In contrast, during the Chalcolithic period in Romania, the comprehensive examination of production chains conducted by Monica Mărgărit and Adrian Bălăşescu on remains from the Gumelnița culture uncovers a sophisticated organization of exploitation practices (Mărgărit & Bălăşescu 2025). This includes seasonal hunting strategies, unique methods for acquiring antlers—either through the collection of shed antlers or by removing them from the skull—as well as anatomical selection aimed at specific technical uses. A significant contribution of this article is its demonstration that animal materials are not simply utilized but are instead transformed in accordance with standardized technical patterns, thereby revealing enduring artisanal traditions.

The red deer was not highly regarded during Antiquity in Western Europe (Pastoureau 2001). In this issue, Isabelle Rodet-Belarbi's contribution demonstrates that while the red deer is often overlooked as a food source in France in the context of the Gallo-Roman society, it continues to play a role in artisanal production, where its mechanical attributes are utilized in a deliberate way (Rodet-Belarbi 2026). This change signifies a gradual transition from hunting as a primary means of subsistence to more specialized and symbolically significant practices.

The case studies from Iran, Romania and France further illustrate that the archaeological resonates with ecological settings and local resources. The observed changes or developments may also reflect the interrelationship and co-evolution of ecological, symbolic, and technical factors. For instance, it remains uncertain whether the waning interest in deer during the Neolithic period is associated with a reduction in their population due to environmental or habitat alterations. In the context of the Gallo-Roman society, alternative mechanisms driving the observed changes are evidently in play.

From the Middle Ages, especially between the 10th and 15th centuries, the stag re-emerged as a preferred game for the elite, with its antlers being utilized to create small items designed for the uppermost classes of the society (Sarmiento-Pedro 2019). Deer hunting gained greater prevalence in Western societies throughout the 20th century (Pastoureau 2001), although specific types of hunting or the crafting of trophies continued to be the domain of the social elite. Hunting trophies are also relational and commemorative instruments as presented in the contribution of Antoine Jeanne (2026). The trophy materializes an interaction between humans and animals, embedding this relationship within a temporal context. It serves as a testament to the evolution of the deer's status—from mere prey to a hunting partner, and from a resource to a medium of memory and identity—through artifacts crafted from deer antlers, cave art, or mythological stories. Amy Heller discusses the profound cosmological importance of the stag in the Himalayan context, symbolizing regeneration, longevity, and prosperity (Heller 2026). These representations are rooted in naturalistic observations, such as the regrowth of antlers and animal behaviors,

dans les régions du Zagros et de l'Alborz en Iran, assorti d'une analyse techno-fonctionnelle (Manca & Mashkour 2026). Leurs travaux indiquent que le rôle des bois de cerf en tant que matière première diminue au début du Néolithique. Cette tendance ne signifie pas une disparition totale, mais plutôt une transformation des systèmes techniques, liée à l'intégration des animaux domestiques. Le cerf passe ainsi d'une ressource primaire à une ressource secondaire, tout en conservant une certaine valeur. En revanche, durant le Chalcolithique en Roumanie, l'étude approfondie des chaînes opératoires menée par Monica Mărgărit et Adrian Bălăşescu sur des ensembles de la culture de Gumelnița révèle une organisation sophistiquée des pratiques d'exploitation. Celle-ci inclut des stratégies de chasse saisonnières, des méthodes spécifiques d'acquisition des bois – par ramassage de bois de chute ou par prélèvement sur le crâne –, ainsi qu'une sélection anatomique visant des usages techniques précis. L'apport majeur de cet article réside dans la démonstration que les matières dures d'origine animale ne sont pas simplement utilisées, mais transformées selon des schémas techniques standardisés, révélant ainsi des traditions artisanales de longue durée.

Le cerf élaphe n'a pas joué d'une grande considération durant l'Antiquité en Europe occidentale (Pastoureau 2001). La contribution d'Isabelle Rodet-Belarbi montre toutefois que dans la société gallo-romaine, il continue de jouer un rôle dans la production artisanale, où les propriétés mécaniques de ses bois, notamment, sont exploitées de manière délibérée alors même que sa qualité de ressource alimentaire est souvent ignorée (Rodet-Belarbi 2026). Ce changement marque une transition progressive de la chasse comme moyen de subsistance vers des pratiques plus spécialisées avec une forte charge symbolique.

Quelle que soit la période dont elles sont représentatives, les études de cas menées en Iran, en Roumanie et en France montrent bien que les données archéologiques font écho aux contextes écologiques et aux ressources locales. Les évolutions observées peuvent également refléter l'interdépendance et la co-évolution de facteurs écologiques, symboliques et techniques. Il est ainsi difficile d'expliquer le désintérêt relatif pour le cerf au Néolithique par une diminution de ses populations en raison de modifications environnementales ou d'habitat. Dans le contexte de la société gallo-romaine, d'autres mécanismes semblent à l'œuvre pour expliquer ces changements.

À partir du Moyen Âge, notamment entre le ^x^e et le ^{xv}^e siècle, le cerf réapparaît comme un gibier privilégié des élites, ses bois étant utilisés pour confectionner de petits objets destinés aux classes supérieures de la société (Sarmiento-Pedro 2019). La chasse au cerf gagne en importance dans les sociétés occidentales au cours du ^{xx}^e siècle (Pastoureau 2001), bien que certaines formes de chasse ou la confection de trophées restent l'apanage des élites sociales. Les trophées de chasse sont également des instruments relationnels et commémoratifs, comme le montre la contribution d'Antoine Jeanne (2026). Le trophée matérialise une interaction entre l'humain et l'animal, inscrivant cette relation dans un contexte temporel. Il témoigne de l'évolution du statut du cerf, passant de simple proie à partenaire de chasse, puis de ressource à support de mémoire et d'identité, à travers les artefacts fabriqués à partir de ses bois, l'art pariétal ou les récits mythologiques. Amy Heller souligne l'importance cos-

reflecting a continuity between ecological understanding and symbolic interpretation. The conclusions drawn from these observations point to a central idea: both the stag and the doe serve as mediators, intermediaries between the natural and supernatural worlds. This role allows us to conceptualize fundamental concepts such as the cycle of life and renewal, as well as our connection to the sacred. This symbolic function relies heavily on biological characteristics, particularly the stag's visible antlers (or invisible ones as implied indirectly for the doe).

Through these material, artistic, and philosophical appropriations, human societies have consistently endeavored to deepen their connection with animals beyond their mortality.

Ultimately, this thematic volume illustrates that the red deer provides a distinctive perspective for analyzing the relationship between humans and animals. Through the stag and the doe, fundamental questions arise: adaptation to environments, the development of techniques, the construction of symbolic systems, and the definition of boundaries between nature and culture. The anthropozoological approach enables us to transcend the traditional oppositions between the utilitarian and the symbolic, revealing that these aspects are deeply interconnected. The red deer is simultaneously a resource, a symbol, a companion, and a repository of memory.

Finally, this thematic issue highlights the value of an interdisciplinary and comparative approach capable of integrating insights from paleontology, archaeology, history, and anthropology. Such an approach is crucial for comprehending the complexity of human-animal relationships over the long term. Thus, rather than being merely an object of study, the red deer emerges as a gauge of the fundamental dynamics that shape human societies.

Acknowledgments

Special thanks to Rémi Berthon, Editor-in-chief of *Anthropozoologica*, for his helpful suggestions. We would also like to thank Emmanuelle Kozaczka, the journal's Desk editor, for her outstanding work.

REFERENCES

- AUJOULAT N. 2004. — *Lascaux, le geste, l'espace et le temps*. Le Seuil, Paris, 274 p. (Arts rupestres).
- AVERBOUH A. 2018. — La production des équipements en matières osseuses du Paléolithique final au début du Mésolithique : approche synthétique de l'évolution des schémas de transformation, in AVERBOUH A., JACQUEMENT-BONNET P. & CLEYET-MERLE J.-J. (eds), *L'Aquitaine à la fin des temps glaciaires – Aquitaine at the end of the Ice Age. Les sociétés de la transition du Paléolithique final au début du Mésolithique dans l'espace nord aquitain*. Actes de la table ronde organisée en hommage à Guy Célérier, Les Eyzies-de-Tayac, 24-26 juin 2015. *PALEO* n. s.:109-125.
- AVERBOUH A. & FERUGLIO V. 2016. — L'ancrage du symbolique dans le réel – Réflexions sur les représentations de bois de cerfs à Lascaux (Dordogne, France). Hommage à Norbert Aujoulat. *PALEO* n. s.: 91-102.

mologique profonde du cerf dans le contexte himalayen, où il symbolise la régénération, la longévité et la prospérité (Heller 2026). Ces représentations s'enracinent dans des observations naturalistes, telles que la repousse des bois et les comportements des animaux, reflétant une continuité entre la compréhension écologique et l'interprétation symbolique. Les conclusions tirées de ces observations pointent vers une idée centrale : le cerf et la biche servent de médiateurs, d'intermédiaires entre les mondes naturel et surnaturel. Ce rôle permet de conceptualiser des notions fondamentales telles que le cycle de la vie et du renouveau, ainsi que le lien au sacré. Cette fonction symbolique s'appuie largement sur les caractéristiques biologiques du cerf, notamment la visibilité de ses bois (ou leur invisibilité implicite pour la biche).

À travers ces appropriations matérielles, artistiques et philosophiques, les sociétés humaines ont constamment cherché à approfondir leurs relations avec les animaux au-delà de leur simple mortalité. En définitive, ce volume thématique montre que le cerf élaphe offre une perspective originale pour analyser les relations entre humains et animaux. À travers le cerf et la biche se posent des questions fondamentales : adaptation aux environnements, développement des techniques, construction des systèmes symboliques, définition des frontières entre nature et culture. L'approche anthropozoologique permet de dépasser les oppositions traditionnelles entre utilitaire et symbolique, révélant que ces aspects sont profondément interconnectés. Le cerf élaphe est à la fois une ressource, un symbole, un compagnon et un support de mémoire.

Par ce numéro thématique, nous avons souhaité mettre en lumière l'intérêt d'une approche interdisciplinaire et comparative, capable d'intégrer les apports de la paléontologie, de l'archéologie, de l'histoire et de l'anthropologie. Une telle approche est essentielle pour appréhender la complexité des relations entre humains et animaux sur le long terme. Ainsi, loin d'être un simple objet d'étude, le cerf élaphe émerge comme un indicateur des dynamiques fondamentales qui structurent les sociétés humaines.

Remerciements

Nous remercions tout particulièrement Rémi Berthon, rédacteur en chef d'*Anthropozoologica*, pour ses précieuses suggestions. Nous avons également plaisir à remercier Emmanuelle Kozaczka, secrétaire d'édition de la revue, pour son travail remarquable.

RÉFÉRENCES

- AUJOULAT N. 2004. — *Lascaux, le geste, l'espace et le temps*. Le Seuil, Paris, 274 p. (Arts rupestres).
- AVERBOUH A. 2018. — La production des équipements en matières osseuses du Paléolithique final au début du Mésolithique : approche synthétique de l'évolution des schémas de transformation, in AVERBOUH A., JACQUEMENT-BONNET P. & CLEYET-MERLE J.-J. (eds), *L'Aquitaine à la fin des temps glaciaires – Aquitaine at the end of the Ice Age. Les sociétés de la transition du Paléolithique final au début du Mésolithique dans l'espace nord aquitain*. Actes de la table ronde organisée en hommage à Guy Célérier, Les Eyzies-de-Tayac, 24-26 juin 2015. *PALEO* n. s.:109-125.
- AVERBOUH A. & FERUGLIO V. 2016. — L'ancrage du symbolique dans le réel – Réflexions sur les représentations de bois de cerfs à Lascaux (Dordogne, France). Hommage à Norbert Aujoulat. *PALEO* n. s.: 91-102.

- CROITOR R. & CRÉGUT-BONNOURE É. 2025. — From continents to islands: tracking the red deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) and its “troublesome cousin”, the wapiti (*Cervus canadensis* Erxleben, 1777), in Europe, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 60 (11): 143-163. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a11>
- DELPECH F. 1992. — Le monde magdalénien d’après le milieu animal, in RIGAUD J.-P., LAVILLE H. & VANDERMEERSH B. (eds), *Le peuplement magdalénien. Paléogéographie physique et humaine*. Actes du colloque de Chancelade, 10 au 12 octobre 1988. CTHS, Paris:127-135.
- HELLER A. 2026. — Harbingers of good fortune and eternal vitality: religious and secular representations and traditions in deer mythology in Tibet and the Himalayas, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (3): 37-47. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a3>
- JEANNE A. 2026. — Le chasseur et son trophée: penser la relation humain-cerf par-delà la mort, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (3): 49-70. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a4>
- KLEIN F. & SAINT-ANDRIEU C. 2021. — *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758, Cerf élaphe, in SAVOURÉ-SOUBELET A., ARTHUR C., AULAGNIER S., BODY G., CALLOU C., HAFFNER P., MARCHANDEAU S., MOUTOU F. & SAINT-ANDRIEU C. (eds), *Atlas des mammifères sauvages de France. Vol. 2, Ongulés et Lagomorphes*. Publications scientifiques du Muséum, Paris: 78-84.
- LEROI-GOURHAN A. 1965. — *Préhistoire de l’art occidental*. Mazenod, Paris, 482 p.
- MANCA L. 2013. — *Fonctionnement des sociétés de la fin du Néolithique au début de l’âge du cuivre en Sardaigne. Une approche inédite à partir de l’étude des productions en matières dures animales*. Thèse de 3^e cycle, Université de Provence (Aix-Marseille), Aix-en-Provence, 2 vol., 764 p.
- MANCA L. & MASHKOUR M. 2026. — Red deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) antler exploitation strategies and technical skills among Neolithic and Transitional Chalcolithic communities of the Iranian Plateau, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (2): 21-36. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a2>
- MĂRGĂRIT M. & BALĂȘESCU A. 2025. — Economic significance of *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758 in the Gumelnița culture (5th mill. BC): from food to technical resources, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 60 (13): 175-194. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a13>
- MARQUEBIELLE B. 2014. — *Le travail des matières osseuses au Méso-lithique. Caractérisation technique et économique à partir de séries du Sud et de l’Est de la France*. Thèse de 3^e cycle, Université de Toulouse 2 – Jean Jaurès, Toulouse, 508 p.
- MARQUEBIELLE B. 2018. — Une rupture dans le travail des matières osseuses entre le Paléolithique final et le Mésolithique? Quelques éléments de réflexion à partir de sites Nord aquitains, in AVERBOUH A., JACQUEMENT-BONNET P. & CLEYET-MERLE J.-J. (eds), *L’Aquitaine à la fin des temps glaciaires – Aquitaine at the end of the Ice Age. Les sociétés de la transition du Paléolithique final au début du Mésolithique dans l’espace nord aquitain*. Actes de la table ronde organisée en hommage à Guy Célérier, Les Eyzies-de-Tayac, 24-26 juin 2015. *PALEO* n. s.: 137-146.
- MATHIASSEN S. & DALHOV G. A. 1988. — *Animaux sauvages d’Europe*. Gründ, Paris, 279 p.
- PASTOUREAU M. 2001. — *Les animaux célèbres*. Arléa, Paris, 304 p.
- PESCHAUX C. 2019. — Les dents percées, in BEGOUËN R., PAS-TOORS A. & CLOTTES J. (eds), *La grotte d’Enlène. Immersion dans*
- CROITOR R. & CRÉGUT-BONNOURE É. 2025. — From continents to islands: tracking the red deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) and its “troublesome cousin”, the wapiti (*Cervus canadensis* Erxleben, 1777), in Europe, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 60 (11): 143-163. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a11>
- DELPECH F. 1992. — Le monde magdalénien d’après le milieu animal, in RIGAUD J.-P., LAVILLE H. & VANDERMEERSH B. (eds), *Le peuplement magdalénien. Paléogéographie physique et humaine*. Actes du colloque de Chancelade, 10 au 12 octobre 1988. CTHS, Paris:127-135.
- HELLER A. 2026. — Harbingers of good fortune and eternal vitality: religious and secular representations and traditions in deer mythology in Tibet and the Himalayas, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (3): 37-47. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a3>
- JEANNE A. 2026. — Le chasseur et son trophée: penser la relation humain-cerf par-delà la mort, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (3): 49-70. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a4>
- KLEIN F. & SAINT-ANDRIEU C. 2021. — *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758, Cerf élaphe, in SAVOURÉ-SOUBELET A., ARTHUR C., AULAGNIER S., BODY G., CALLOU C., HAFFNER P., MARCHANDEAU S., MOUTOU F. & SAINT-ANDRIEU C. (eds), *Atlas des mammifères sauvages de France. Vol. 2, Ongulés et Lagomorphes*. Publications scientifiques du Muséum, Paris: 78-84.
- LEROI-GOURHAN A. 1965. — *Préhistoire de l’art occidental*. Mazenod, Paris, 482 p.
- MANCA L. 2013. — *Fonctionnement des sociétés de la fin du Néolithique au début de l’âge du cuivre en Sardaigne. Une approche inédite à partir de l’étude des productions en matières dures animales*. Thèse de 3^e cycle, Université de Provence (Aix-Marseille), Aix-en-Provence, 2 vol., 764 p.
- MANCA L. & MASHKOUR M. 2026. — Red deer (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) antler exploitation strategies and technical skills among Neolithic and Transitional Chalcolithic communities of the Iranian Plateau, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 61 (2): 21-36. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a2>
- MĂRGĂRIT M. & BALĂȘESCU A. 2025. — Economic significance of *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758 in the Gumelnița culture (5th mill. BC): from food to technical resources, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), The anthropozoology of red deer. Archaeological, historical and ethnographic evidence. *Anthropozoologica* 60 (13): 175-194. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a13>
- MARQUEBIELLE B. 2014. — *Le travail des matières osseuses au Méso-lithique. Caractérisation technique et économique à partir de séries du Sud et de l’Est de la France*. Thèse de 3^e cycle, Université de Toulouse 2 – Jean Jaurès, Toulouse, 508 p.
- MARQUEBIELLE B. 2018. — Une rupture dans le travail des matières osseuses entre le Paléolithique final et le Mésolithique? Quelques éléments de réflexion à partir de sites Nord aquitains, in AVERBOUH A., JACQUEMENT-BONNET P. & CLEYET-MERLE J.-J. (eds), *L’Aquitaine à la fin des temps glaciaires – Aquitaine at the end of the Ice Age. Les sociétés de la transition du Paléolithique final au début du Mésolithique dans l’espace nord aquitain*. Actes de la table ronde organisée en hommage à Guy Célérier, Les Eyzies-de-Tayac, 24-26 juin 2015. *PALEO* n. s.: 137-146.
- MATHIASSEN S. & DALHOV G. A. 1988. — *Animaux sauvages d’Europe*. Gründ, Paris, 279 p.
- PASTOUREAU M. 2001. — *Les animaux célèbres*. Arléa, Paris, 304 p.
- PESCHAUX C. 2019. — Les dents percées, in BEGOUËN R., PAS-TOORS A. & CLOTTES J. (eds), *La grotte d’Enlène. Immersion dans*

- un habitat magdalénien*. In Fine éditions d'Art, Paris; Association Louis Begouën, Montesquieu-Avantès: 260-269.
- PÉQUART M., PÉQUART S.-J., BOULE M. & VALLOIS H. 1937. — *Téviec, station nécropole mésolithique du Morbihan*. Masson, Paris, 227 p. (Archives de l'Institut de Paléontologie humaine; mémoire 18).
- RODET-BELARBI I. 2026. — Le cerf élaphe (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) durant l'Antiquité en France: le travail de ses bois et la consommation de sa chair à partir de quelques exemples, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*. *Anthropozoologica* 61 (1): 1-19. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a1>
- SARMENTO-PEDRO H. 2019. — Premier inventaire des objets en matières osseuses des résidences élitaires du Centre-Ouest de la France (xii^e-xv^e s.). *Instrumentum* (50): 58-62.
- SAUVET G. 2025. — Grandeur et décadence de la biche dans l'art paléolithique cantabrique, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*. *Anthropozoologica* 60 (12): 165-173. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a12>
- TEJERO J.-M., CHRISTENSEN M. & BODU P. 2012. — Red deer antler technology and early modern humans in Southeast Europe: an experimental study. *Journal of Archaeological Science* 39 (2): 332-346. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2011.09.018>
- STORDEUR D. 1985. — Classification multiple des outillages osseux de Khirokitia, Chypre, vii^e millénaire, in CAMPS-FABRER H. (éd.), *L'industrie en os et bois de cervidé durant le Néolithique et l'âge des métaux*. Vol. 3, *Troisième Réunion du groupe de travail n° 3 sur l'industrie de l'os préhistorique, Aix-en-Provence, 26, 27, 28 octobre 1983*. CNRS éditions, Paris: 11-23.
- un habitat magdalénien*. In Fine éditions d'Art, Paris; Association Louis Begouën, Montesquieu-Avantès: 260-269.
- PÉQUART M., PÉQUART S.-J., BOULE M. & VALLOIS H. 1937. — *Téviec, station nécropole mésolithique du Morbihan*. Masson, Paris, 227 p. (Archives de l'Institut de Paléontologie humaine; mémoire 18).
- RODET-BELARBI I. 2026. — Le cerf élaphe (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) durant l'Antiquité en France: le travail de ses bois et la consommation de sa chair à partir de quelques exemples, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*. *Anthropozoologica* 61 (1): 1-19. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2026v61a1>
- SARMENTO-PEDRO H. 2019. — Premier inventaire des objets en matières osseuses des résidences élitaires du Centre-Ouest de la France (xii^e-xv^e s.). *Instrumentum* (50): 58-62.
- SAUVET G. 2025. — Grandeur et décadence de la biche dans l'art paléolithique cantabrique, in AVERBOUH A. & MASHKOUR M. (eds), *Anthropozoologie du cerf élaphe. Témoignages archéologiques, historiques et ethnographiques*. *Anthropozoologica* 60 (12): 165-173. <https://doi.org/10.5252/anthropozoologica2025v60a12>
- TEJERO J.-M., CHRISTENSEN M. & BODU P. 2012. — Red deer antler technology and early modern humans in Southeast Europe: an experimental study. *Journal of Archaeological Science* 39 (2): 332-346. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2011.09.018>
- STORDEUR D. 1985. — Classification multiple des outillages osseux de Khirokitia, Chypre, vii^e millénaire, in CAMPS-FABRER H. (éd.), *L'industrie en os et bois de cervidé durant le Néolithique et l'âge des métaux*. Vol. 3, *Troisième Réunion du groupe de travail n° 3 sur l'industrie de l'os préhistorique, Aix-en-Provence, 26, 27, 28 octobre 1983*. CNRS éditions, Paris: 11-23.

Submitted on 8 April 2026;
accepted on 9 April 2026;
published on 22 May 2026.

Soumis le 8 avril 2026;
accepté le 9 avril 2026;
publié le 22 mai 2026.