

L'expédition scientifique de João da Silva Feijó
aux îles du Cap Vert (1783-1796)
et les tribulations de son herbier

The scientific expedition of João da Silva Feijó
to the Cabo Verde Islands (1783-1796)
and the tribulations of his herbarium

Mathieu L. GARDÈRE, Maria Cristina DUARTE, Pedro L. R. MORAES,
Serge MULLER & Maria M. ROMEIRAS

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION : Bruno David
Président du Muséum national d'Histoire naturelle

RÉDACTEUR EN CHEF / *EDITOR-IN-CHIEF* : Thierry Deroin

RÉDACTEURS / *EDITORS* : Porter P. Lowry II ; Zachary S. Rogers

ASSISTANTS DE RÉDACTION / *ASSISTANT EDITORS* : Emmanuel Côté (adanson@mnhn.fr) ; Anne Mabilie

MISE EN PAGE / *PAGE LAYOUT* : Emmanuel Côté

COMITÉ SCIENTIFIQUE / *SCIENTIFIC BOARD* :

P. Baas (Nationaal Herbarium Nederland, Wageningen)
F. Blasco (CNRS, Toulouse)
M. W. Callmander (Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève)
J. A. Doyle (University of California, Davis)
P. K. Endress (Institute of Systematic Botany, Zürich)
P. Feldmann (Cirad, Montpellier)
L. Gautier (Conservatoire et Jardins botaniques de la Ville de Genève)
F. Ghahremaninejad (Kharazmi University, Téhéran)
K. Iwatsuki (Museum of Nature and Human Activities, Hyogo)
K. Kubitzki (Institut für Allgemeine Botanik, Hamburg)
J.-Y. Lesouef (Conservatoire botanique de Brest)
P. Morat (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris)
J. Munzinger (Institut de Recherche pour le Développement, Montpellier)
S. E. Rakotoarisoa (Millenium Seed Bank, Royal Botanic Gardens Kew, Madagascar Conservation Centre, Antananarivo)
É. A. Rakotobe (Centre d'Applications des Recherches pharmaceutiques, Antananarivo)
P. H. Raven (Missouri Botanical Garden, St. Louis)
G. Tohmé (Conseil national de la Recherche scientifique Liban, Beyrouth)
J. G. West (Australian National Herbarium, Canberra)
J. R. Wood (Oxford)

COUVERTURE / *COVER* :

Frontispiece of the second volume of the *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonymous 1780), Cypriano da Silva's work/Frontispice du deuxième volume du *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonyme 1780), œuvre de Cypriano da Silva.

Adansonia est indexé dans / *Adansonia is indexed in*:

- Science Citation Index Expanded (SciSearch®)
- ISI Alerting Services®
- Current Contents® / Agriculture, Biology, and Environmental Sciences®
- Scopus®

Adansonia est distribué en version électronique par / *Adansonia is distributed electronically by*:

- BioOne® (<http://www.bioone.org>)

Adansonia est une revue en flux continu publiée par les Publications scientifiques du Muséum, Paris
Adansonia is a fast track journal published by the Museum Science Press, Paris

Les Publications scientifiques du Muséum publient aussi / *The Museum Science Press also publish*:

Geodiversitas, *Zoosystema*, *Anthropozoologica*, *European Journal of Taxonomy*, *Naturae*, *Cryptogamie* sous-sections *Algologie*, *Bryologie*, *Mycologie*.

Diffusion – Publications scientifiques Muséum national d'Histoire naturelle

CP 41 – 57 rue Cuvier F-75231 Paris cedex 05 (France)

Tél. : 33 (0)1 40 79 48 05 / Fax : 33 (0)1 40 79 38 40

diff.pub@mnhn.fr / <http://sciencepress.mnhn.fr>

© Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 2019
ISSN (imprimé / *print*) : 1280-8571/ ISSN (électronique / *electronic*) : 1639-4798

L'expédition scientifique de João da Silva Feijó aux îles du Cap Vert (1783-1796) et les tribulations de son herbier

The scientific expedition of João da Silva Feijó to the Cabo Verde Islands (1783-1796) and the tribulations of his herbarium

Mathieu L. GARDÈRE

Institut Systématique Évolution Biodiversité (ISYEB),
Muséum national d'Histoire naturelle, CNRS, Sorbonne Université, EPHE,
57 rue Cuvier, case postale 39, F-75231 Paris cedex 05 (France)
mathieu.gardere@mnhn.fr

Maria Cristina DUARTE

Centre for Ecology, Evolution and Environmental Changes (CE3C), Faculdade de Ciências,
Universidade de Lisboa, Campo Grande, 1749-016 Lisboa (Portugal)

Pedro L. R. MORAES

Universidade Estadual Paulista (UNESP), Instituto de Biociências, Departamento de Botânica,
Av. 24A 1515, C.P. 199, CEP 13506-900, Rio Claro, São Paulo (Brasil)

Serge MULLER

Institut Systématique Évolution Biodiversité (ISYEB),
Muséum national d'Histoire naturelle, CNRS, Sorbonne Université, EPHE,
57 rue Cuvier, case postale 39, F-75231 Paris cedex 05 (France)

Maria M. ROMEIRAS

Centre for Ecology, Evolution and Environmental Changes (CE3C), Faculdade de Ciências,
Universidade de Lisboa, Campo Grande, 1749-016 Lisboa (Portugal)
and Linking Landscape, Environment, Agriculture and Food (LEAF),
Instituto Superior de Agronomia (ISA), Universidade de Lisboa,
Tapada da Ajuda 1349-017 Lisboa (Portugal)

Submitted on 11 June 2018 | accepted on 7 February 2019 | published on 25 September 2019

Gardère M. L., Duarte M. C., Moraes P. L. R., Muller S. & Romeiras M. M. 2019. — L'expédition scientifique de João da Silva Feijó aux îles du Cap Vert (1783-1796) et les tribulations de son herbier/The scientific expedition of João da Silva Feijó to the Cabo Verde Islands (1783-1796) and the tribulations of his herbarium. *Adansonia*, sér. 3, 41 (12): 101-175. <https://doi.org/10.5252/adansonia2019v41a12>. <http://adansonia.com/41/12>

RÉSUMÉ

João da Silva Feijó (1760-1824), naturaliste portugais engagé dans les célèbres « Voyages Philosophiques » sous l'égide de la couronne portugaise, entreprit la première expédition scientifique exclusivement consacrée à l'étude de l'histoire naturelle dans les îles du Cap Vert, entre 1783 et 1796. Pour le compte du Musée royal d'Ajuda à Lisbonne, Feijó effectua les premières grandes récoltes botaniques dans tout l'archipel (1783-1789) qui, avec ses manuscrits, offrent un aperçu de la flore du Cap Vert telle qu'elle existait à la fin du XVIII^e siècle. Cette étude révèle des données uniques sur l'héritage des collections de Feijó, avec des détails de son expédition à travers l'archipel du Cap Vert. Ses récoltes, longtemps restées sous l'anonymat et éparpillées dans de nombreux Herbiers, ont été réunies spécialement pour cette étude. En outre, les manuscrits relatifs à ses récoltes d'herbiers sont discutés et les correspondances entre les déterminations du naturaliste et les noms scientifiques actuels ont été établies. Une numérotation de son herbier est proposée ici, fondée sur le système

MOTS CLÉS
Histoire de la botanique,
système sexuel linnéen,
Viagens Filosóficas,
Macaronésie.

sexuel linnéen afin de faciliter les futures études de cette collection historique. Chaque spécimen d'herbier a été étiqueté avec de précieux renseignements issus des archives (récolteur, date) qui ont pour intentions de rendre hommage au naturaliste et de sortir cette collection du silence dans lequel elle se trouvait depuis plus de deux siècles. Enfin, les diverses tribulations de l'herbier Feijó au fil des années sont décrites et expliquées.

ABSTRACT

João da Silva Feijó (1760-1824), Portuguese naturalist taking part in the “Philosophical Journeys” under the patronage of the Portuguese Crown, led the first scientific expedition devoted exclusively to the study of the Natural History of the Cabo Verde Islands between 1783 and 1796. On behalf of the Royal Museum of Natural History and Botanical Garden of Ajuda in Lisbon, Feijó made the first extensive plant collections (1783-1789) on all of the islands that together with his manuscripts offer a glimpse of the flora of Cabo Verde, as it existed at the end of 18th century. This study provides unique data on the legacy of Feijó's collections, with details of his expedition through the Cabo Verde Islands. His plant collections, nameless for a long time and scattered in different Herbaria, were reunited specifically for this study. Moreover, the manuscripts related to the plant collections are discussed, and the link between the Feijó's determinations and the current scientific names were established. A numbering for this herbarium is proposed here, based on the Linnaean sexual system in order to facilitate future studies of this historical collection. Each specimen has been labelled with some precious information from archives (collector, date) to pay tribute to Feijó and to break the two century-long silence of his collection. Finally, the Feijó herbarium, and its various tribulations over the years are described and explained.

KEY WORDS

Botanical history,
Linnaean sexual system,
Viagens Filosóficas,
Macaronesia.

RESUMO

A expedição científica de João da Silva Feijó às ilhas de Cabo Verde (1783-1796) e as tribulações de seu herbário. João da Silva Feijó (1760-1824), naturalista português que participou nas Viagens Filosóficas empreendidas pela Coroa Portuguesa, liderou entre 1783 e 1796 a primeira expedição científica dedicada, exclusivamente, ao estudo da História Natural das ilhas de Cabo Verde. Com o patrocínio do Real Museu de História Natural e Jardim Botânico da Ajuda, em Lisboa, Feijó fez, entre 1783 e 1789, de forma sistemática e pela primeira vez, colheitas de plantas em todas as ilhas de Cabo Verde. Estas, juntamente com os manuscritos que chegaram até aos nossos dias, permitem entrever a flora que existiria em Cabo Verde em finais do século XVIII. O presente estudo inclui dados únicos sobre o legado das coleções de Feijó, com detalhes sobre a expedição através das ilhas de Cabo Verde. Informações sobre as coleções de plantas deste naturalista, que permaneceram incógnitas e dispersas por diversos Herbários durante anos, são reunidas e os manuscritos com elas relacionados são discutidos, permitindo estabelecer a ligação entre as identificações de Feijó e os atuais nomes científicos. Baseada no sistema sexual de Lineu propõe-se uma numeração para este herbário, por forma a facilitar futuros estudos desta coleção histórica. Os espécimes foram etiquetados com alguma da valiosa informação obtida nos arquivos (coletor, data), prestando-se, assim, um tributo a este naturalista e quebrando o silêncio de dois séculos a que a sua coleção esteve votada. Finalmente, abordam-se alguns percalços que, ao longo dos anos, envolveram o herbário de Feijó.

PALAVRAS CHAVE

História da Botânica,
sistema sexual lineano,
Viagens Filosóficas,
Macaronésia.

INTRODUCTION

From their discovery in around 1460 until the 18th century, the Cabo Verde archipelago was never the subject of a dedicated, or even cursory, scientific expedition. Therefore, there is very little information on its flora or the state of its vegetation during this long period (Romeiras *et al.* 2014). Even though it was the earliest tropical European colony (Santos & Cabral 2006) and that it occupied a strategic position on maritime trade routes between Europe, Africa, and the Americas, only a few scattered testimonials or collections have been reported from episodic stopovers or short trips. At that time, most ships on scientific expeditions were headed towards more southerly or even austral regions, which

INTRODUCTION

Depuis leur découverte vers 1460 et jusqu'à la fin du XVIII^e siècle, les îles de l'archipel du Cap Vert n'ont fait l'objet d'aucune expédition scientifique détaillée, ni même sommaire. Il existe donc très peu d'informations sur la flore ou l'état de la végétation durant cette longue période de plus de trois siècles (Romeiras *et al.* 2014). Bien qu'il s'agisse de la plus ancienne colonie européenne tropicale (Santos & Cabral 2006) et qu'elle occupait une position stratégique au carrefour des routes maritimes entre l'Europe, l'Afrique et l'Amérique, seuls quelques rares témoignages ou collections ont été rapportés de manière épisodique, lors d'escales ou de courts séjours. À cette époque, la majorité des navires d'expédition scientifique avait pour destination des

could explain why the islands were relatively overlooked. The testimonials, for the most part summary, are in the form of voyage accounts, illustrations or more rarely seed collections. The first known collection of plants was made in August 1772 by J. Forster and his son during the second voyage of Capitain Cook (Nicolson & Fosberg 2004). On their way to the Pacific, they made a short stopover on the island of Santiago, where they collected around 40 plants in the vicinity of Praia (Forster 1789).

However, the majority of the observations and specimens are limited to the low altitude vegetation of the valleys surrounding the ports and none were taken at higher altitudes, where most endemic species are confined (Chevalier 1935; Brochmann *et al.* 1997; Duarte *et al.* 2008). It was only in 1783 that the first scientific expedition entirely dedicated to the study of Natural Science of the Cabo Verde Islands took place. It was led by the Portuguese naturalist João da Silva Feijó (1760-1824), in the context of the scientific expeditions in the Portuguese Overseas Territories, called as “Philosophical Journeys”, under the patronage of the Portuguese Crown (Simon 1983). He was the first naturalist to climb the mountains, delve into the deep valleys and roam the coastlines of all the islands of the archipelago for thirteen years between 1783 and 1796 (Pereira 2010). His main objective was to collect and catalogue all of the minerals, plants and animals that were to be found in the colony and to send them to the *Real Museu de História Natural e Jardim Botânico da Ajuda* in Lisbon (Royal Museum of Natural History and Botanic Garden of Ajuda). Feijó built the first and the largest collection of plants from the Cabo Verde archipelago during the end of 18th century.

Today however, his name has been almost forgotten in the field of Natural History, and particularly in botany. Unfortunately, the work of Feijó received little attention from the scientists of his day, hampering his ascension and prosperity. The only information linking Feijó to botany are a few short notes mentioning him in studies on the flora, or botanical exploration of Cabo Verde (Cardoso 1902, 1905, 1915; Chevalier 1935; Barbosa 1962; Lobin 1987; Liberato 1994) and in a recent study on the first collections in Cabo Verde (Romeiras *et al.* 2014). Nonetheless, several plants have been named after him, including two New World Myrtaceae by Berg (1857, 1859), the famous fruiting shrub *Feijoa sellowiana* (O.Berg) O.Berg synonym of *Acca sellowiana* (O.Berg) O.Berg, commonly called “*Feijoa*”; and *Eugenia feijoi* O.Berg synonym of *Eugenia moschata* (Aubl.) Nied. ex T.Durand & B.D.Jacks. For the flora of Cabo Verde, a suffrutescent rupicolous Campanulaceae, endemic to the island of Santo Antão was recently named in his honour by one of the authors, *Campanula feijoana* Gardère (2015).

Although some studies have revealed valuable information about Feijó activities as a naturalist in the Cabo Verde Islands (Guedes 1997; Guedes & Arruda 2000; Pereira 2010; Pereira & Santos 2012; Torrão 2012; Roque & Torrão 2013, 2014; Romeiras *et al.* 2014), his plant collection has remained nameless and scattered in several Herbaria until recently.

contrées plus méridionales voire australes, ce qui peut expliquer le peu d'attention qui leur a été portée. Ces témoignages, pour la plupart sommaires, se présentent sous la forme de récits de voyages, d'illustrations ou plus rarement de collectes de graines (Romeiras *et al.* 2014). Les premières collectes de spécimens d'herbier connues sont réalisées en août 1772 par Johann Reinhold Forster et son fils Johann Georg Adam lors du deuxième voyage du capitaine Cook (Nicolson & Fosberg 2004). En route pour le Pacifique, ils firent une courte escale sur l'île de Santiago où ils collectèrent une quarantaine de plantes dans les environs de Praia (Forster 1789).

Cependant, la majorité des observations et collectes d'herbier concernent uniquement la végétation de basse altitude des vallées limitrophes aux lieux d'escale et aucune en altitude, où se cantonnent la plupart des espèces endémiques (Chevalier 1935; Brochmann *et al.* 1997; Duarte *et al.* 2008). Ce n'est qu'en 1783 qu'est entreprise la première expédition scientifique entièrement dédiée à l'étude des sciences naturelles des îles du Cap Vert. Elle fut menée par le naturaliste portugais João da Silva Feijó (1760-1824) dans le cadre des voyages d'explorations scientifiques dans les territoires d'outre-mer portugais, appelés « Voyages Philosophiques », sous l'égide de la couronne portugaise (Simon 1983). Il fut le premier naturaliste à gravir les montagnes, parcourir les profondes vallées et sillonner les littoraux dans toutes les îles de l'archipel durant treize années entre 1783 et 1796 (Pereira 2010). Son principal objectif était de récolter et de cataloguer tous les minéraux, animaux et végétaux se trouvant dans la colonie et de les expédier ensuite au *Real Museu e Jardim Botânico da Ajuda* à Lisbonne (Musée royal et Jardin botanique d'Ajuda). Il constitua ainsi une des premières et des plus importantes collections d'herbiers de l'archipel du Cap Vert durant la fin du XVIII^e siècle.

Et pourtant aujourd'hui, son nom n'évoque presque plus rien dans le domaine de l'histoire naturelle, en particulier en botanique. Les travaux de Feijó n'ont malheureusement reçu que très peu d'attention parmi les scientifiques de son époque, gênant ainsi son ascension et sa prospérité. Les seules informations qui relient Feijó à la botanique sont quelques notes à son sujet dans des travaux traitant de la flore ou de l'exploration botanique du Cap Vert (Cardoso 1902, 1905, 1915; Chevalier 1935; Barbosa 1962; Lobin 1987; Liberato 1994) et un récent article sur les premières récoltes botaniques au Cap Vert (Romeiras *et al.* 2014). Néanmoins, quelques plantes lui ont été dédiées notamment deux Myrtaceae du Nouveau Monde par Berg (1857, 1859), ainsi que le célèbre arbuste fruitier *Feijoa sellowiana* (O.Berg) O.Berg synonyme de *Acca sellowiana* (O.Berg) Burret, communément appelé « *Feijoa* » et *Eugenia feijoi* Berg, synonyme de *Eugenia moschata* (Aubl.) Nied. ex T.Durand & B.D.Jacks. Pour la flore des îles du Cap Vert, une campanule rupicole endémique de l'île de Santo Antão, lui a été récemment dédiée: *Campanula feijoana* Gardère (2015).

Bien que certaines études aient révélé de précieuses informations sur les activités de Feijó en tant que naturaliste dans les îles du Cap Vert (Guedes 1997; Guedes & Arruda 2000; Pereira 2010; Pereira & Santos 2012; Torrão 2012; Roque & Torrão 2013, 2014; Romeiras *et al.* 2014), ses récoltes botaniques, quant à elles, sont restées jusqu'à présent dans l'oubli et éparpillées dans de nombreux Herbiers.

The main goal of this study is to provide original data related to this still little known naturalist, in order to raise the value of his botanical collections, which provide the first accounts of the flora of the islands, as it existed in the 18th century. This study is mostly based on the examination of herbarium specimens, identified as being Feijó's, and data collected from original documents conserved in Paris and Lisbon Institutions, listed below.

Specifically, for this study, we will review the birth of the Philosophical Journeys and the odyssey of Feijó in the Cabo Verde Islands providing a chronological order of the events of his expedition and his itinerary in the archipelago and the plant collections housed in different Herbaria and manuscripts (letters, memoirs and lists of plants) in order to correct inaccuracies of our predecessors. Links between the Feijó's determinations and the current scientific names were established; and each specimen was labelled with more complete information (collector and date). Finally, we will explain the transfer of the plant collections made by Feijó in Cabo Verde to Paris, via Lisbon, and the tribulations of his herbarium over the years.

ABBREVIATIONS

AN	Archives nationales, Pierrefitte-sur-Seine and Paris;
BC-MNHN	Bibliothèque centrale of the Muséum national d'Histoire naturelle, Paris;
AH-MUHNAC	Arquivo Histórico of the Museu Nacional de História Natural e da Ciência, of the Universidade de Lisboa, Lisbon;
AHU-DGLAB	Arquivo Histórico Ultramarino of the Direcção-Geral do Livro, dos Arquivos e Bibliotecas, Lisbon;
ACL	Academia das Ciências de Lisboa, Lisbon;
BNP	Biblioteca Nacional de Portugal, Lisbon.

PHILOSOPHICAL JOURNEY IN CABO VERDE ISLANDS

FEIJÓ AND THE BIRTH OF THE PHILOSOPHICAL JOURNEYS

João da Silva Feijó (1760-1824) was born in Rio de Janeiro, and was one of the many young Brazilians to join the University of Coimbra (Portugal) during the second half of the 1770's. He enrolled in Mathematics and "Natural Philosophy", the equivalent of modern day Natural Sciences, Physics and Chemistry (Pereira & Santos 2012) and seemed to prefer Chemistry, the field in which he specialized (Simon 1983). He was one of the students of the famous naturalist Domenico Vandelli (1735-1816), medical doctor from the University of Padua, correspondent of Linnaeus (Scarano 2008) and one of the pioneers of Lusitanian museology (Meriggi 1989; Pirola 1989; Brigola 2003, 2008). Through his experience and fame within the scientific community of his era, Vandelli was recruited in 1764 by the Portuguese Crown during the Pombaline Reforms period (Melli 1966; Carvalho 1987) to teach Natural Sciences and Chemistry (Correia 1954) and later also to plan and direct the *Real*

L'objectif de cette étude est de mettre en lumière des informations originales relatives à ce naturaliste encore méconnu, afin de réévaluer à leur juste valeur ses récoltes botaniques. Celles-ci nous livrent en effet un des premiers témoignages de la flore du Cap Vert telle qu'elle existait à la fin du XVIII^e siècle. Cette étude est principalement basée sur l'examen de spécimens d'herbier, identifiés comme étant ceux Feijó, et sur des données obtenues à partir des manuscrits originaux conservés dans les institutions parisiennes et lisboètes, listées ci-dessous.

Dans cette étude, nous revenons sur la naissance des Voyages Philosophiques et exposons en détail l'odyssée de Feijó dans les îles du Cap Vert en présentant de manière chronologique son itinéraire dans l'archipel ainsi que les événements marquants de son expédition, ses collectes d'herbier et ses manuscrits (lettres, mémoires et listes de plantes), dans le but de corriger les inexactitudes commises par nos prédécesseurs. Des correspondances entre les déterminations de Feijó et les noms scientifiques actuels ont été établies; et chaque spécimen a été étiqueté avec des compléments d'informations (collecteur et date). Enfin, nous retraçons le transfert des collections d'histoire naturelle faites par Feijó du Cap Vert vers Paris, via Lisbonne, et les tribulations de son herbier au fil des années.

ABRÉVIATIONS

AN	Archives nationales, Pierrefitte-sur-Seine et Paris;
BC-MNHN	Bibliothèque centrale du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris;
AH-MUHNAC	Arquivo Histórico do Museu Nacional de História Natural e da Ciência, de l'Universidade de Lisboa, Lisbonne;
AHU-DGLAB	Arquivo Histórico Ultramarino de la Direcção-Geral do Livro, dos Arquivos e Bibliotecas, Lisbonne;
ACL	Academia das Ciências de Lisboa, Lisbonne;
BNP	Biblioteca Nacional de Portugal, Lisbonne.

VOYAGE PHILOSOPHIQUE DANS LES ÎLES DU CAP VERT

FEIJÓ ET LA NAISSANCE DES VOYAGES PHILOSOPHIQUES

João da Silva Feijó (1760-1824), natif de Rio de Janeiro, fut l'un des nombreux jeunes brésiliens à intégrer l'Université de Coimbra (Portugal) durant la seconde moitié de la décennie 1770. Il fut inscrit aux cours de mathématiques et de « philosophie naturelle » correspondant de nos jours aux sciences naturelles, physiques et chimiques (Pereira & Santos 2012) et semblait avoir un penchant pour la chimie, matière dans laquelle il s'était spécialisé (Simon 1983). Il fut l'un des élèves du célèbre naturaliste Domenico Vandelli (1735-1816), docteur en médecine de l'Université de Padoue, qui a été un correspondant de Linnaeus (Scarano 2008) et a été considéré comme l'un des précurseurs de la muséologie lusitanienne (Meriggi 1989; Pirola 1989; Brigola 2003, 2008). Grâce à son expérience et sa renommée auprès des scientifiques de son époque, Vandelli fut recruté en 1764 par la couronne portugaise durant la période des réformes pombalines (Melli 1966; Carvalho 1987), pour enseigner les sciences naturelles et la chimie (Correia 1954), mais également pour concevoir, puis diriger le *Real Museu e Jardim Botânico da Ajuda* (abrégé



ANGELO DONATI. A.F.E.S.

FIG. 1. — Frontispiece of the first volume of the *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonymous 1780), Angelo Donati's work, graphite, probably gouache or watercolor and Indian ink on papier, 38.2 × 28 cm/Frontispice du premier volume du *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonyme 1780), œuvre d'Angelo Donati, graphite, probablement gouache ou aquarelle et encre de Chine sur papier, 38,2 × 28 cm.

Museu de História Natural e Jardim Botânico da Ajuda (abbreviated here, Museum of Ajuda), annexed to the Royal Palace of Ajuda. He occupied that position during more than forty years without pause between 1768 and 1810 (Carvalho 1987; Vandelli 2003; Brigola 2008). Vandelli was also one of the founders of *Museu de História Natural* and *Jardim Botânico* of the University of Coimbra (Battelli 1929; Carvalho 1987; Brigola 2003).

Along with the other European nations, Portugal was enticed by the Linnaean revolution and joined the race to collect and classify new minerals, plants and animals.

Around 1778, in order to enrich the natural history collections of the newly constructed Museum of Ajuda and to explore regions that were still unknown, a grand scientific expedition to Brazil was planned by Vandelli (Vandelli 1987; Kury 2008a). Ordered by the Portuguese Crown, these expeditions best known as the “Philosophical Journeys” incarnated the Portuguese spirit of the Enlightenment in the Sciences. The same year, the principal instigators of these expeditions, Domenico Vandelli and the Minister of Overseas and Marines, Martinho de Mello e Castro (1716-1795) united a group of recently graduated students at the Museum of Ajuda. Among them was Feijó, who shared the collective desire to complete their education as naturalists. Vandelli and Giulio Mattiazzi (?-1794), ex-gardener of the *Orto Botanico di Padova* and appointed by Vandelli in 1768 garden-in-chief of the Botanical Garden of Ajuda, directed the group (Brigola 2003). Out of the other naturalists, Feijó distinguished himself through his chemistry experimentation on the “*Æthere vitriolico*” in the laboratory of the Royal Academy of Sciences of Lisbon (Pereira & Santos 2012). During the preparatory phase, the naturalists were assigned a short expedition within Portugal to perfect their scientific education. Feijó with his Brazilian colleague, Alexandre Rodrigues Ferreira (1756-1815), was sent to explore the coalmines of Buarcos near Cabo Mondego (Simon 1983) in the Coimbra District. As a part of their preparations, Vandelli and his disciples wrote several manuals to teach the collection of plants, animals, and minerals (Pataca & Pinheiro 2005; Pataca 2011; Pereira & Cruz 2009). In 1779, Vandelli (2008) wrote an important guide intended for the naturalists on their missions, entitled *Viagens filosóficas ou dissertação sobre as importantes regras que o filósofo naturalista nas suas peregrinações deve principalmente observar* (Philosophical Journeys or Dissertation on the Important Rules that the naturalist must follow during his expedition). In it one can find precious information such as how to keep a logbook, how to write, to draw, or even how to collect plant specimens. Then in 1781, the young naturalists of the Museum of Ajuda wrote in turn a manual on collection methods and preparation of botanical, zoological or mineral specimens for shipping: *Método de Recolher*, signed by Ferreira as “*Os Naturalistas*” (Almaça 1993). However, *Breves Instruções* (ACL 1781) was the only manual that was ever published during that time period in Portugal. Written to promote the collecting and sending of specimens to Lisbon, it was sent to every Royal Governor in the Overseas Territories (Simon 1983; Pereira & Cruz 2009).

Attached to the Botanical Garden of Ajuda was the *Casa do Risco* (Drawing Studio), where the illustrators who would accompany the

ici, Musée d’Ajuda), annexé au Palais royal d’Ajuda. Il occupa ce poste durant plus de quarante ans sans interruption entre 1768 et 1810 (Carvalho 1987; Vandelli 2003; Brigola 2008). Vandelli fut également l’un des fondateurs du *Museu de História Natural* et du *Jardim Botânico* de l’Université de Coimbra (Battelli 1929; Carvalho 1987; Brigola 2003).

À l’instar d’autres nations européennes, le Portugal succomba à son tour au charme de la révolution linnéenne, s’engageant alors dans la course aux collectes et aux classifications des nouvelles découvertes minérales, végétales et animales.

Vers 1778, dans l’optique d’enrichir les collections d’histoire naturelle du récent Musée d’Ajuda et afin d’explorer des régions encore méconnues, se développa le projet d’effectuer un grand voyage d’exploration scientifique au Brésil dont Vandelli était le protagoniste (Vandelli 1987; Kury 2008a). Commanditées par la couronne portugaise, ces expéditions plus connues sous le nom de « Voyages Philosophiques », incarnaient à cette époque l’esprit des Lumières portugaises dans le domaine des sciences. Cette même année, les principaux instigateurs de ces futures expéditions, Domenico Vandelli et le ministre de l’Outre-mer, Martinho de Mello e Castro (1716-1795), réunissaient au Musée d’Ajuda un groupe d’étudiants récemment diplômés auquel appartenait Feijó, voulant ainsi compléter leur formation de naturaliste. Ce groupe était alors encadré par Vandelli et Julio Mattiazzi (?-1794), ancien jardinier du *Orto Botanico di Padova* et nommé en 1768 par Vandelli comme jardinier en chef du Jardin Botanique d’Ajuda (Brigola 2008). Parmi les naturalistes, Feijó se démarqua des autres par ses expériences en chimie sur les « *Æthere vitriolico* » au laboratoire de l’Académie des Sciences (Pereira & Santos 2012). Durant cette période de préparation, les naturalistes furent chargés d’effectuer une courte expédition au Portugal afin de parfaire leur formation scientifique. Feijó en compagnie de son collègue brésilien Alexandre Rodrigues Ferreira (1756-1815), fut désigné pour explorer les mines de charbon de Buarcos près du Cabo Mondego (Simon 1983), dans le district de Coimbra. Toujours dans la perspective des préparatifs de l’expédition, Vandelli et ses disciples rédigèrent plusieurs manuels destinés à enseigner la confection des collections d’animaux, de végétaux et de minéraux (Pataca & Pinheiro 2005; Pereira & Cruz 2009). En 1779, Vandelli (2008) rédigea un important travail à l’intention des naturalistes préparant leurs missions, intitulé *Viagens filosóficas ou dissertação sobre as importantes regras que o filósofo naturalista nas suas peregrinações deve principalmente observar* (Voyages Philosophiques ou mémoire sur les règles importantes que le naturaliste doit principalement respecter durant son voyage). On y trouve de précieuses informations comme la nécessité de tenir un journal de bord, d’être habile à rédiger, à dessiner ou encore des instructions sur la récolte des plantes. Puis en 1781, les jeunes naturalistes du Musée d’Ajuda rédigèrent également un manuel destiné à enseigner les méthodes de collecte, de préparation et d’envoi de spécimens botaniques et zoologiques et d’échantillons minéraux : *Método de Recolher, Preparar, Remeter, e Conservar os Productos Naturais*, signé par Ferreira « *Os Naturalistas* »



CYPRIANNO DA SILVA, AFES.

FIG. 2. — Frontispiece of the second volume of the *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonymous 1780), Cypriano da Silva's work, graphite, probably gouache or watercolor and Indian ink on paper, 36.7 × 26 cm/Frontispice du deuxième volume du *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonyme 1780), œuvre de Cypriano da Silva, graphite, probablement gouache ou aquarelle et encre de Chine sur papier, 36,7 × 26 cm.

naturalists on their “Philosophical Journeys” were taught (Vandelli 2003; Faria & Pataca 2005). These illustrators made on the base of illustrations from the botanical expedition made by Ruiz and Pavón (1777-1788) in the Viceroyalty of Peru (García & Costa 2016), a book for the disciples of Vandelli entitled *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonymous 1780) with frontispieces (Figs 1; 2) depicting allegorical, preromantic utopian landscapes, or stagings of the illustrators and naturalists themselves during their future Philosophical Journeys (Moutinho 2006).

In 1782, broad changes occurred in the organization of the Philosophical Journeys. For reasons that are unclear, the grand expedition that was initially planned for Brazil was split into several smaller expeditions, covering various colonies spanning the Portuguese Empire (Pereira & Santos 2012). In the beginning of the year 1783, each naturalist that was considered a disciple of Vandelli was sent to a colony to catalogue, collect and send all of the “products of the three reigns of the nature” to the Museum of Ajuda. In this way, Alexandre Rodrigues Ferreira was sent to Brazil (Lima 1953) along with two illustrators (Joaquim José Codina and José Joaquim Freire) and a gardener (Agostinho Joaquim do Cabo). Joaquim José da Silva (c. 1755-1812) and two illustrators (Angelo Donati and José António) were assigned to explore Angola (Teixeira 1961; Pereira 2015). Manuel Galvão da Silva (1750-?), with a gardener (José da Costa) and an illustrator (António Gomes) were sent to Goa in Portuguese India (Galvão da Silva 1862), then to Mozambique (Botelho 1932; Fernandes & Fernandes 1961). As for João da Silva Feijó, he was sent to explore the Cabo Verde Islands appointed by Royal Notice on January 3rd, 1783 (Mello e Castro 1819), but unlike the other naturalists, he was sent alone, without auxiliaries (illustrators or assistants). From 1783 until his death in 1794, Mattiazzi – then acting assistant of Vandelli – was in charge of the reception and organization of all of the parcels from the naturalists to the Museum of Ajuda and would exchange a long correspondence with Feijó during his mission in Cabo Verde.

THE ODYSSEY OF FEIJÓ: 1783-1796

Feijó spent a total of 14 years in the Cabo Verde Islands (Fig. 3) between 1783 and 1796, leaving his wife and son behind in Lisbon, and sacrificing a long part of his life to the exploration and the study of the natural history of the islands for the glory of the Portuguese Crown. But it was during the first part of this long stay, between 1783 and 1789, that he has accomplished his difficult mission as a naturalist, sometimes at the danger of his life (Pereira 2010). He visited all of the islands in the archipelago several times and collected most of the botanical and zoological specimens along with numerous mineralogical and soil samples. All of these collections were regularly sent to the Museum of Ajuda, where Mattiazzi was in charge of receiving them. As for his mission reports, they were sent to the Minister Martinho de Mello e Castro. Feijó was often criticized for the poor quality of his dispatches and the lack of preparation, with some collections arriving rotten. Paradoxically, the lack of means to correctly carry out his missions was a reoccurring subject in his letters addressed to the minister and to Mattiazzi. He mostly lamented the lack of botanical and zoological references, the absence of auxiliaries to help prepare specimens and above all

(Almaça 1993). Cependant, *Breves Instruções* (ACL 1781) fut le seul manuel publié à cette époque au Portugal. Destiné à encourager les collectes et les envois de spécimens à Lisbonne, ce livret fut distribué aux agents coloniaux (Simon 1983; Pereira & Cruz 2009).

Annexé au Jardin botanique d'Ajuda, se trouvait la *Casa do Risco* (Maison du Dessin) où étaient formés les dessinateurs qui allaient accompagner les naturalistes dans leurs Voyages Philosophiques (Vandelli 2003; Faria & Pataca 2005). Ces dessinateurs conçurent à partir d'illustrations issues de l'expédition botanique de Ruiz et Pavón (1777-1788) dans la vice-royauté du Pérou (García & Costa 2016), un ouvrage destiné à l'enseignement des disciples de Vandelli, intitulé *Specimen Florae Americae Meridionalis* (Anonyme 1780) dont les frontispices (Figs 1; 2) représentent de manière allégorique des paysages utopiques preromantiques ou des mises en scène des naturalistes et des dessinateurs eux-mêmes lors des Voyages Philosophiques (Moutinho 2006).

En 1782, d'importants changements s'opérèrent dans l'organisation des Voyages Philosophiques. Pour des raisons obscures, la grande expédition initialement prévue au Brésil, fut fragmentée en plusieurs petites expéditions, dispersées dans de nombreuses colonies de l'empire portugais (Pereira & Santos 2012). Au début de l'année 1783, chaque naturaliste considéré comme un disciple de Vandelli, fut envoyé dans une colonie pour y cataloguer, récolter et expédier au Musée d'Ajuda, tous les « produits de la nature des trois règnes ». Ainsi, Alexandre Rodrigues Ferreira avec deux dessinateurs (Joaquim José Codina et José Joaquim Freire) et un jardinier (Agostinho Joaquim do Cabo) furent envoyés au Brésil (Lima 1953). Joaquim José da Silva (c. 1755-1813) et deux dessinateurs (Angelo Donati et José António) ont été désignés pour explorer l'Angola (Teixeira 1961; Pereira 2015) et Manuel Galvão da Silva (1750-?) accompagné d'un jardinier (José da Costa) et d'un dessinateur (António Gomes), fut envoyé en Inde portugaise dans le comptoir de Goa (Galvão da Silva 1862), puis au Mozambique (Botelho 1932; Fernandes & Fernandes 1961). Quant à João da Silva Feijó, on lui confia l'exploration des îles du Cap Vert, par décret royal du 3 janvier 1783 (Mello e Castro 1819), mais contrairement aux autres naturalistes, il fut envoyé seul, sans auxiliaires (dessinateur ou préparateur). Entre 1783 et jusqu'à sa mort en 1794, Mattiazzi alors assistant de Vandelli, se chargeait de réceptionner et d'organiser tous les envois des naturalistes au Musée d'Ajuda et échangea avec Feijó une importante correspondance durant sa mission au Cap Vert.

L'ODYSSÉE DE FEIJÓ: 1783-1796

Feijó passa au total quatorze années dans les îles du Cap Vert (Fig. 3), entre 1783 et 1796, laissant à Lisbonne sa femme et son fils, sacrifiant ainsi une grande partie de sa vie à l'exploration et à l'étude de l'histoire naturelle de ces îles, pour la gloire de la couronne portugaise. Mais c'est surtout durant la première moitié de ce long séjour entre 1783 et 1789, qu'il accomplit sa difficile mission de naturaliste, parfois au péril de sa vie (Pereira 2010). Il visita à plusieurs reprises toutes les îles de

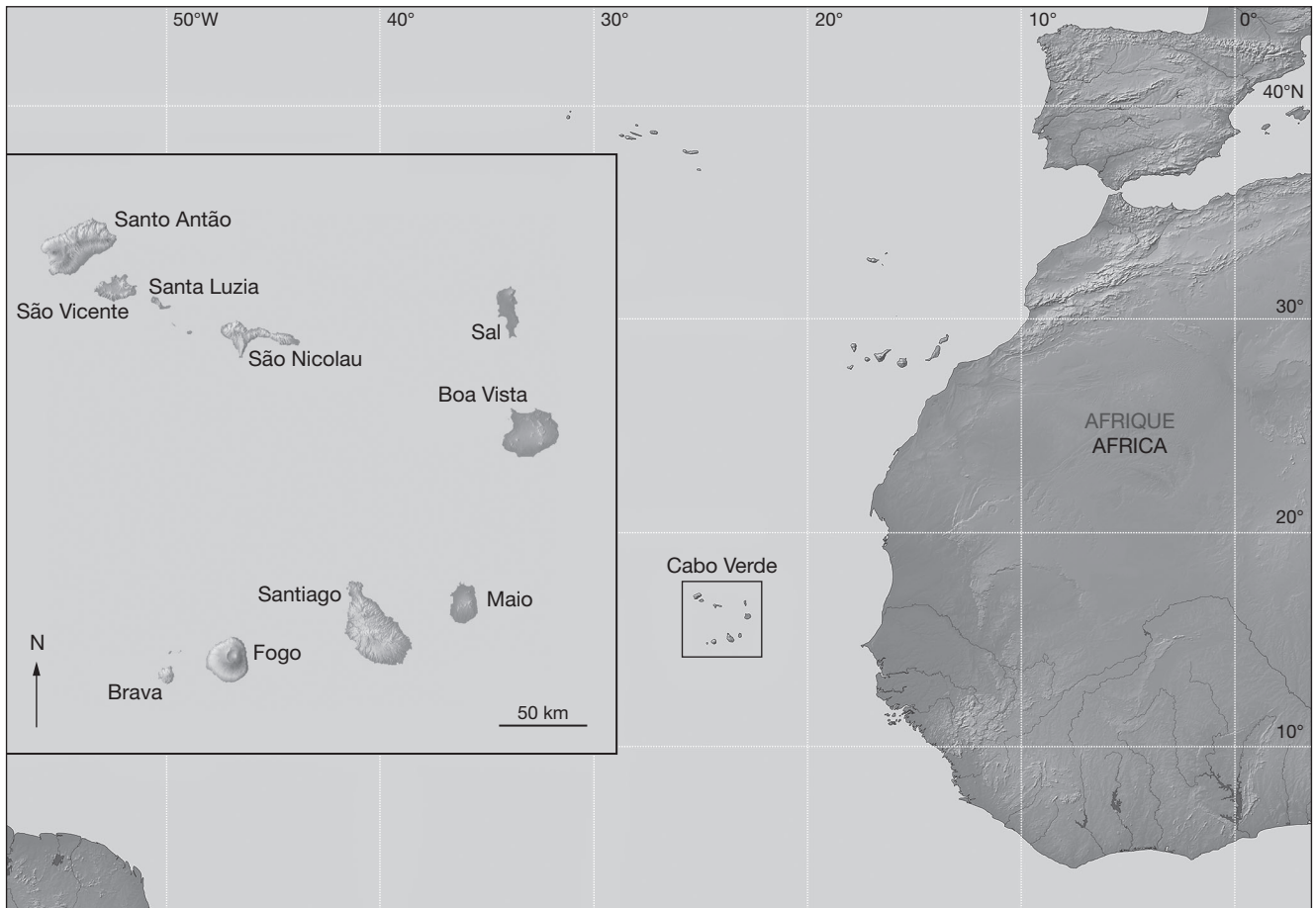


FIG. 3. — Map of the Cabo Verde archipelago/Carte de l'archipel du Cap Vert.

the inadequacy of his supplies to prepare his dispatches. More than going up against logistical and organizational difficulties, he had trouble getting his statute as a naturalist under the service of the King recognized, and found himself in quite the “nest of snakes” (Pereira 2002). The local authorities did not understand the point of his expeditions, and suspected him of spying. He was accused by certain administrators of disturbing the peace in the colony and even received death threats (Torrão 2012). In a letter addressed to José Correia da Serra of the Royal Academy of Science of Lisbon, dated July 27th, 1789, Vandelli, who was aware of the harsh existence of Feijó in Cabo Verde, described the young naturalist as poor, despised and persecuted (Vandelli in Aires 1922: 748). Despite all of the hurdles, Feijó led many scientific expeditions until 1789, when he considered that his mission was complete and asked to return to Lisbon. In 1790, he told the ministry about the dismal situation he found himself in, and his distress to be stuck in “such a terrible country”, but nothing was done about it. Despite other requests sent to the ministry, Feijó found himself almost forgotten until finally leaving for Lisbon in 1796. During this period, he resigned himself to joining the colonial administration, all the while continuing to send a few dispatches to the Museum of Ajuda, and regularly organizing his notes. All along his stay, Feijó collected and published invaluable information on the habits and customs of the islanders, including their craftsmanship, manufacturing, and

l'archipel et collecta la plupart des spécimens botaniques et zoologiques, ainsi que d'innombrables échantillons minéralogiques et pédologiques. Toutes ces collectes étaient régulièrement expédiées au Musée d'Histoire naturelle d'Ajuda à Lisbonne où Mattiazzi se chargeait de les réceptionner. Quant à ses rapports de missions, il les expédiait au ministre Martinho de Mello e Castro. Feijó fut souvent critiqué pour la pauvreté de ses envois et le manque de conditionnement, certaines collections arrivant pourries. Paradoxalement, le manque de moyens pour mener à bien ses missions était un sujet récurrent dans ses lettres adressées au ministre et à Mattiazzi. Il se plaignait notamment du manque d'ouvrages de botanique et de zoologie, de l'absence d'aide dans ses tâches de préparation de spécimens, et surtout de l'insuffisance de fournitures pour conditionner ses envois. Outre les difficultés d'organisation et de logistique, il avait du mal à faire reconnaître son statut de naturaliste au service du roi et se retrouva dans un véritable « nid de serpents » (Pereira 2002). L'autorité locale ne comprenant pas le but de ses missions, le suspectaient d'espionnage. Il fut accusé par certains administrateurs de semer le trouble dans la colonie et reçut même des menaces de mort (Torrão 2012). Dans une lettre adressée à José Correia da Serra de l'Académie des Sciences de Lisbonne, datée du 27 juillet 1789, Vandelli qui était au courant de la difficile existence de Feijó au Cap Vert, qualifia le jeune naturaliste de pauvre, méprisé



FIG. 4. — *Roccella tinctoria* L. called “*Urzela*”, (photo: M. Gardère, coastal rocks, island of Brava)/*Roccella tinctoria* L. appelé « *Urzela* » (photo: M. Gardère, rochers littoraux, île de Brava).

agricultural practices (Feijó 1789a, 1813, 1815a, b). In one of his memoirs published by the ethnologist and historian A. Carreira (Feijó 1986), one can also find material on the geography, the climatology and the geology of the archipelago.

Presented here in chronological order, are the different key dates of his Cabo Verdean odyssey, drawn from a rich bibliography (Guedes 1997; Guedes & Arruda 2000; Pereira 2010; Pereira & Santos 2012; Torrão 2012; Roque & Torrão 2013, 2014).

Journey and arrival in the islands

February 3rd-28th, 1783. Leaving Lisbon on February 3rd 1783, the ship is caught in a storm off the island of Madeira. On the 27th, the island of Sal is within sight. The next day, Feijó will finally land on the island of São Nicolau in the port of Preguiça. On arrival, he is greeted by Bishop D. Frei Francisco de São Simão (1726-1783), appointed just a few months (August 19th, 1782) beforehand to the position of Governor of Cabo Verde

et persécuté (Vandelli *in* Aires 1922: 748). En dépit de tous ces obstacles, Feijó mena de nombreuses explorations scientifiques jusqu'en 1789, date à laquelle il considéra sa mission achevée et demanda alors à rentrer à Lisbonne. En 1790, il fit part au ministre de la triste situation dans laquelle il se trouve et de son profond chagrin de rester dans « un pays si terrible », mais il ne fut pas entendu. Malgré d'autres requêtes envoyées au ministre, Feijó se retrouva dans une situation de semi-oubli jusqu'à son départ pour Lisbonne en septembre 1796. Durant cette période, il se résigna à intégrer l'administration coloniale tout en continuant à effectuer quelques envois au Musée d'Ajuda et il entreprit également l'organisation de ses notes. Tout au long de son séjour, Feijó récolta et publia de précieux renseignements sur les us et coutumes des insulaires, l'artisanat, les manufactures et l'agriculture (Feijó 1789a, 1813, 1815a, b). Dans un de ses mémoires publié par l'ethnologue et historien A. Carreira (Feijó 1986), on trouve également quelques informations sur la géographie, la climatologie et la géologie de l'archipel.

Ci-dessous sont présentées dans l'ordre chronologique, les différentes dates clefs de son odyssée capverdienne d'après une riche bibliographie (Guedes 1997; Guedes & Arruda 2000; Pereira 2010; Pereira & Santos 2012; Torrão 2012; Roque & Torrão 2013, 2014).

Le voyage et son arrivée dans les îles

3-28 février 1783. Parti de Lisbonne le 3 février 1783, le navire est pris dans une tempête au large de l'île de Madère. Le 27, l'île de Sal est en vue. Le lendemain, Feijó débarque enfin sur l'île de São Nicolau dans le port de Preguiça. À son arrivée, il est accueilli par l'évêque D. Frei Francisco de São Simão (1726-1783) nommé quelques mois plus tôt (19 août 1782) gouverneur du Cap Vert (Machado 2014). L'évêque qui assurait la protection du jeune naturaliste, avait l'ordre de lui transmettre les premières instructions relatives à son expédition scientifique.

12 avril 1783. Feijó, accompagné de l'évêque, arrive à l'île de Santiago (après une escale à l'île de Maio) où il séjourne un mois et demi avant de partir pour Brava. Ce même mois, l'évêque prend possession du gouvernement militaire de la ville de Praia.

Premières expéditions scientifiques : 1783-1785

Mai-juin 1783. Sa mission de naturaliste démarre à l'île de Brava en mai 1783, avec ses premières récoltes de plantes. C'est à Brava qu'il affronte ses premières difficultés logistiques, le manque de moyens se fait ressentir : caisses en bois pour les envois, filets pour les captures et alcool (*aguardente*) pour la conservation. Il collecte des échantillons de terre, des sels de roches, des pierres, quelques coquillages, des insectes ainsi que des plantes et des graines. De nombreux échantillons de Lichen sont également récoltés, notamment *Roccella tinctoria* L. (Roccellaceae) appelé « *Urzela* » (Fig. 4) dont était extrait une teinture violette connu sous le nom d'orseille ; sur ce sujet, il rédigea un mémoire intitulé *Memórias sobre a Urzella de Cabo Verde* (Feijó 1815a).



FIG. 5. — The Pico volcano on the island of Fogo, highest point of the Cabo Verde archipelago (2829 m) that Feijó climbed during his first expedition in 1783, as seen from the caldera rim, called *Bordeira* (photo: M. Gardère)/Le volcan Pico sur l'île de Fogo, point culminant de l'archipel du Cap Vert (2829 m) que Feijó gravit lors de sa première expédition en 1783, vu depuis le bord de la caldeira appelé *Bordeira* (photo: M. Gardère).

(Machado 2014). The Bishop, who provided protection to the young naturalist, had the order to give him his first instructions concerning his scientific expedition.

April 12th, 1783. Feijó, accompanied by the Bishop, gets to the island of Santiago (after a stopover in island of Maio), where he will stay for a month and a half before returning to Brava. The same month, the Bishop takes control of the military government of the city of Praia.

First scientific expeditions: 1783-1785

May-June 1783. His mission as a naturalist begins on the island of Brava in May 1783, with his first plant collect. On Brava, he will come up against his first logistical difficulties, and lack of supplies: crates for his dispatches, nets for captures, and alcohol (*aguardente*) for conservation of specimens. He will collect samples of soil, saltpetre (potassium nitrate), stones, some seashells, insects and plants and seeds. Several specimens of Lichen are collected, notably *Roccella tinctoria* L. (Roccellaceae) called "*Urzella*" (Fig. 4) from which was extracted a purple dye known as orcein; on this subject, he will write an article entitled *Memórias sobre a Urzella de Cabo Verde* (Feijó 1815a).

June 1783-February 1784. Beginning of the expedition to the island of Fogo where his collections will be more ample than on Brava, notably the botanical ones. In the numer-

Juin 1783-février 1784. Début de l'expédition scientifique dans l'île de Fogo où les récoltes furent plus abondantes qu'à Brava, en botanique notamment. Dans les nombreuses lettres adressées au ministre Mello e Castro, Feijó fournit d'intéressantes informations géographiques sur l'île dont il visita l'ensemble. Il gravit l'impressionnant volcan *Pico do Fogo* (Fig. 5) jusqu'à son sommet, point culminant du Cap Vert (2829 m), où il décrit brièvement l'intérieur du cratère. Il décrit également les profondes vallées (*ribeiras*) de l'ouest de l'île. On apprend qu'à Fogo, on cultivait à cette époque le maïs, le tabac, la poire, la figue, la vigne, le coing, le coton, l'indigo et divers produits issus de l'horticulture maraîchère. Il fait également le recensement de la population et dresse un tableau récapitulatif des productions de l'île (Fig. 6). De son expédition à Fogo, il rassemble de nombreux échantillons de roches volcaniques, zoologiques et botaniques dont des gommages, des résines, et des racines, un herbier et des graines, ainsi qu'une caisse contenant des plantes vivantes.

Un peu plus de trois mois après son arrivée à Santiago, l'évêque D. Frei Francisco de São Simão décède dans la Ribeira da Prata le 10 août 1783 (Machado 2014). Feijó suspecta l'élite locale d'être responsable de sa mort. Le pouvoir du gouvernement intérimaire est alors transmis au colonel João Freire de Andrade, avec lequel Feijó eût des rapports très conflictuels.

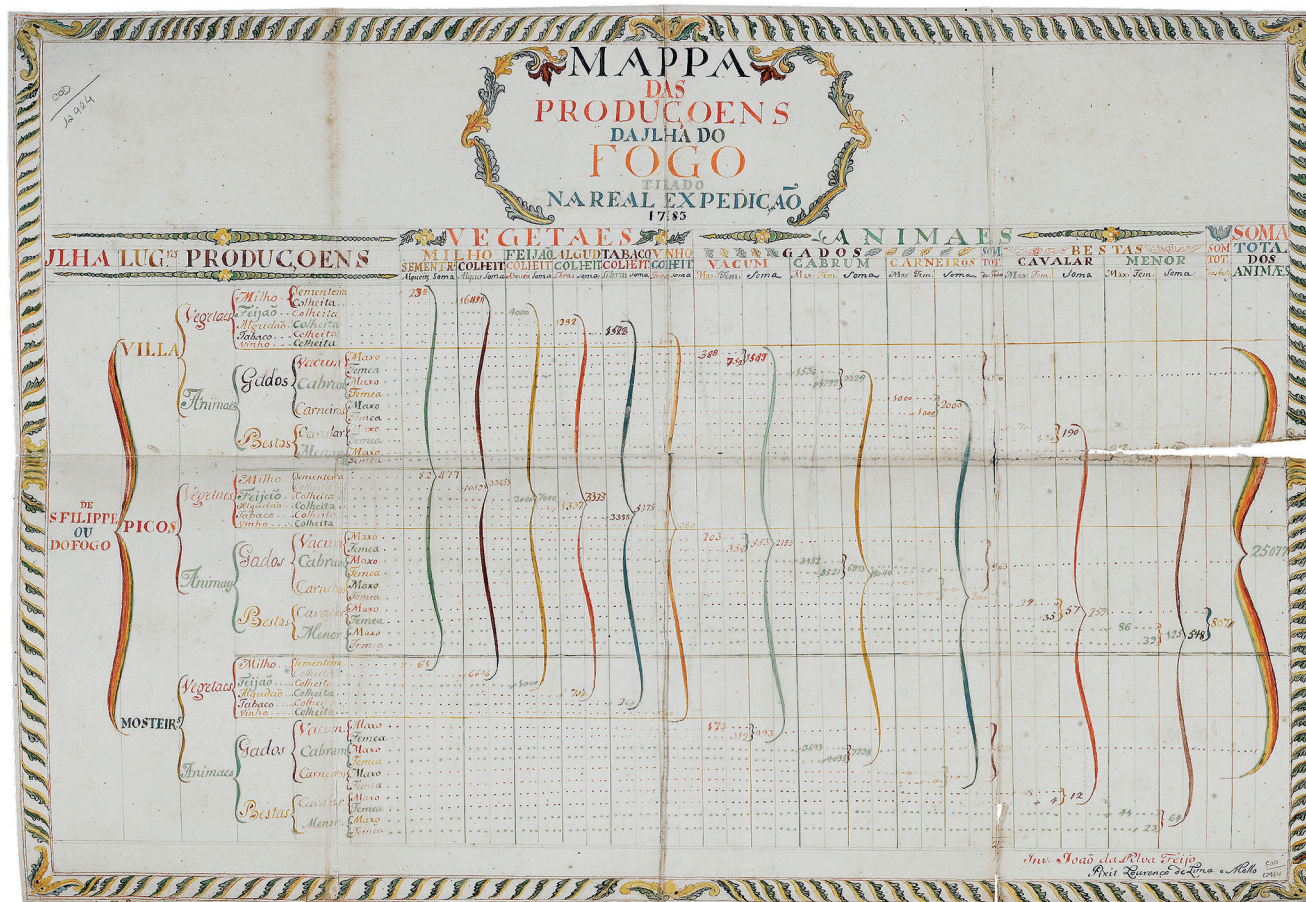


Fig. 6. — One of the two tables accompanying the Feijó's journal (1783), *Itinerario Filosofico*, making an inventory of diverse animal productions and crops of the island of Fogo in 1783, drawing by Lourenço de Lima e Mello/Un des deux tableaux accompagnant le journal de Feijó (1783), *Itinerario Filosofico*, dans lequel sont inventoriées les diverses productions animales et végétales de l'île de Fogo pour l'année 1783, dessiné par Lourenço de Lima e Mello.

ous letters addressed to the Minister Mello e Castro, Feijó will give some information on the geography of island. His visit will cover the whole island. He climbed to the summit of the impressive volcano *Pico do Fogo* (Fig. 5), the highest point of the Cabo Verde archipelago (2829 m), where he will write a short description of the inside of the crater. He also described the deep valleys (*ribeiras*) on the west side of the island. We learn that during that time on the island of Fogo, people cultivated corn, tobacco, pears, figs, grapes, quince, cotton, indigo and various garden vegetables. He also did a census of the islands population and a summary of the islands different types of production (Fig. 6). From the Fogo expedition, he will assemble numerous volcanic rock samples, zoological and botanical collections including gums, resins, roots, a herbarium and seeds, as well as a crate of living plants.

A little more than three months after his arrival on Santiago, the Bishop São Simão dies in Ribeira da Prata on August 10th, 1783 (Machado 2014). Feijó suspects the local elite to be behind his death. The interim governmental power is bestowed in interim to Colonel João Freire de Andrade, with whom Feijó will have difficult relations.

Février 1784. Après huit mois d'exploration à Fogo, Feijó retourne sur l'île de Santiago. De là, il expédie à Lisbonne toutes ses collectes effectuées dans les îles de Brava et de Fogo par l'intermédiaire du navire de la société *Exploração da Urzela*. Durant sa présence à Santiago, il est atteint de fièvre paludique appelé « *doença da terra* » (Torrão & Soares 2008).

Avril 1784-avril 1785. Il entreprend une expédition scientifique dans l'île de São Nicolau. Dans une des lettres adressées à Martiazz, il avouera que cette expédition fut moins intéressante que celles des îles de Fogo et de Brava. Cependant, il visite de nombreuses localités et il semble qu'il ait exploré aussi bien la partie ouest que la partie est de l'île. Il se rend également dans l'île voisine de Santa Luzia ainsi que les proches îlots de Razo et Branco, d'où il rapporte le « légendaire » lézard géant *Chioninia coctei* (Duméril & Bibron 1839) aujourd'hui éteint (Ceríaco 2012) ; un spécimen (MNHN-RA-0.8299) est visible sur la base de données MNHN (science.mnhn.fr). Il fait également des excursions dans l'île de Sal et Boavista, mais malheureusement non documentées.



FIG. 7. — Valley of the Ribeira de Paúl, one of the greenest areas of the island of Santo Antão where the royal mill of indigo was located, and described in detail by Feijó in his manuscripts and his article of 1789 (photo: M. Gardère)/Vallée de la Ribeira de Paúl, une des zones les plus verdoyantes de l'île de Santo Antão où se trouvait la fabrique royale d'indigo que Feijó décrit avec précision dans ses manuscrits et son article de 1789 (photo : M. Gardère).

February 1784. After 8 months of exploring Fogo, Feijó returns to the island of Santiago. From there, he will send all of his collections from Brava and Fogo to Lisbon, on the ship of the *Exploração da Urzela* Company. During his time on Santiago, he contracts malaria called “*doença da terra*” (Torrão & Soares 2008).

April 1784-April 1785. He undertakes a scientific expedition to the island of São Nicolau. In one of the letters addressed to Mattiazzi, he confesses that this expedition was less interesting than those to the islands of Fogo and Brava. However, he will stay in many different places, and it seems that he explored as the western part as well as the eastern part of the island. He will also visit the neighbouring island of Santa Luzia and the close Razo and Branco islets, where he will find the storied giant skink *Chioninia coctei* (Duméril & Bibron 1839) that is now extinct (Ceríaco 2012); a specimen (MNHN-RA-0.8299) is available on the MNHN database (science.mnhn.fr). He also went on excursions to Sal and Boavista islands, but these went undocumented unfortunately.

April 1785. The arrival on the island of Santiago of the newly appointed governor of Cabo Verde, António de Faria e Maia (succeeding the tyrannical Colonel João Freire de Andrade) improves the situation of Feijó. Indeed, the new governor is very interested in the work of the naturalist and they will have good relations.

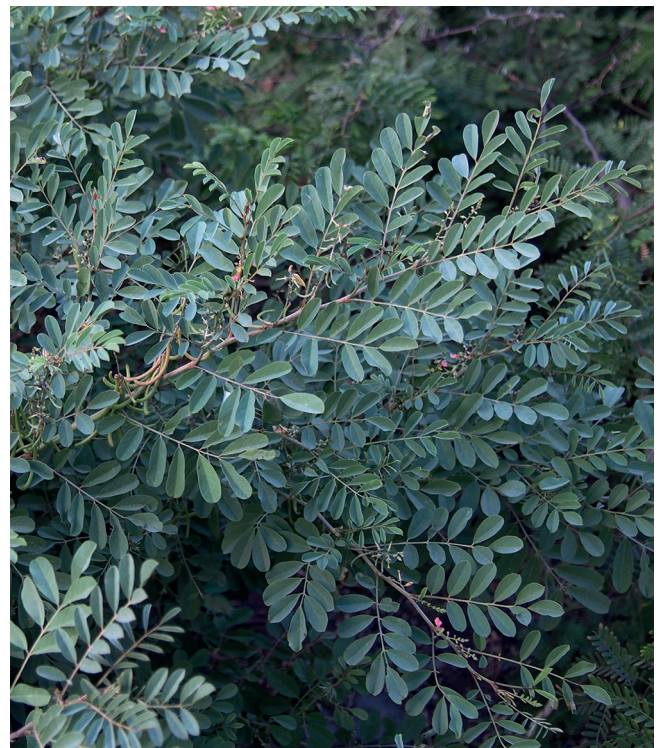


FIG. 8. — *Indigofera tinctoria* L. flowering and bearing fruit (photo: M. Gardère, Ribeira de Mocho, island of Santo Antão)/*Indigofera tinctoria* L. en fleur et en fruit (photo : M. Gardère, Ribeira de Mocho, île de Santo Antão).

May-July 1785. Expedition to the island of Santo Antão, poorly documented. Feijó described the island as hard to access. Feijó will explore the deep valleys that open out to the ocean as well as the numerous locations inland. But he will spend the most time exploring the Ribeira de Paúl (Fig. 7), where a small indigo mill (“*Anil*” in Portuguese), called *Fazenda Real do Anil*, installed under the orders of the Marquess of Gouveia (D. João de Mascarenhas) when he was donatary of the island in the third decade of the 18th century (Chelmicki 1841; Matos 1997). The indigo, extract from the leaves of *Indigofera tinctoria* L. (Fabaceae), was largely cultivated at this time in Cabo Verde. Today, the plant is naturalised throughout the archipelago (Fig. 8). He wrote a treatise on indigo entitled *Fábrica Real do Anil da Ilha de Santo*, published in *Memórias Económicas* of the Royal Academy of Sciences, in which he describes the different steps involved in making the dye (Feijó 1789b).

July 1785. Expedition to the island of São Vicente, only retraced through a list of a collection of rocks, soils and some fish. He visited many beaches, valleys and mountains such as Entre Picos, Madeiral and Monte Verde.

August 1785-March 1786. Feijó will stay for 7 months on the island of Santiago, from which he will send back the collections from his expeditions to Santo Antão (24 crates) and São Vicente (three boxes) on the brigantines *Santo António* et *São Frutuoso*.

Second scientific expeditions: 1786-1789

March 1786. Second expedition to the island of Brava to collect new saltpetre samples. Mattiazzi having judged that the pieces from the first expedition were not numerous enough for analysis.

April 1786-April 1787. Beginning of the second scientific expedition to Fogo, with the primary objective of collecting volcanic rock samples from the latest eruption, in January 1785. He will visit the area around the newly formed craters several times to observe this as-yet poorly understood natural phenomenon. From these observations, he will write an account (Feijó 1814, 1857), and make two unpublished illustrations of the active volcano (Fig. 9A, B). The climate being favourable for the development of vegetation, that is to say after the rainy season, he will make a new herbarium, less extensive than that of the previous mission in 1783. Nonetheless, according Feijó these new specimens are taxonomic novelties (new genera and species). He sent them off on the galley *A Farinheira* and the corvette *São Francisco de Paula*.

April 1787-May 1788. On April 11th, 1787, Feijó returned to the island of Santiago where he will stay for a year. It is during this time period that he most likely wrote his booklet containing taxonomical novelties, entitled *Plantae Insulanae* (Feijó 1788).

Avril 1785. Arrivée à Santiago du nouveau gouverneur du Cap Vert, António de Faria e Maia qui succéda au tyrannique colonel João Freire de Andrade, améliorant la situation de Feijó. En effet, ce nouveau gouverneur s'intéressera de très près aux travaux du naturaliste, avec lequel il entretiendra des rapports cordiaux.

Mai-juillet 1785. Expédition scientifique dans l'île de Santo Antão, pauvrement documentée. Feijó décrit l'île comme difficilement accessible. Il visite les profondes vallées, faisant face à l'océan, ainsi que de nombreuses localités de l'intérieur. Mais il détaille surtout l'exploration de la Ribeira de Paúl (Fig. 7), où se trouve une petite fabrique d'indigo («*Anil*» en portugais) appelée la *Fazenda Real do Anil*, mise en place au début du XVIII^e siècle par ordre du marquis de Gouveia, alors donataire de l'île (Chelmicki 1841 ; Matos 1997). L'anil était extrait des feuilles d'*Indigofera tinctoria* L. (Fabaceae), alors très cultivée au Cap Vert. Aujourd'hui la plante s'est naturalisée dans tout l'archipel (Fig. 8). Il écrira un mémoire technique sur l'anil intitulé *Fábrica Real do Anil da Ilha de Santo*, où il décrit les différentes étapes de fabrication de la teinture (Feijó 1789b).

Juillet 1785. Expédition dans l'île São Vicente, reconstituée uniquement à partir d'une liste des collectes d'échantillons de pierres et terres et de quelques poissons. Il visita de nombreuses plages, vallées et montagnes comme par exemple, Entre Picos, Madeiral et Monte Verde.

Août 1785-mars 1786. Feijó stationne sept mois sur l'île de Santiago, d'où il expédie à Lisbonne les récoltes de ses expéditions de Santo Antão (24 caisses) et São Vicente (trois caisses), à bord des brigantins *Santo António* et *São Frutuoso*.

Secondes expéditions scientifiques: 1786-1789

Mars 1786. Seconde expédition scientifique dans l'île de Brava afin de récolter de nouveaux échantillons de salpêtre, Mattiazzi ayant jugé que les récoltes de la première expédition n'étaient pas en quantité suffisante pour être analysées.

Avril 1786-avril 1787. Début de la seconde expédition scientifique dans l'île de Fogo, dont l'objectif principal est la collecte de roches volcaniques issues de la dernière éruption de janvier 1785. Il visite ainsi à plusieurs reprises les alentours des cratères récemment formés afin d'étudier ce phénomène naturel encore méconnu à cette époque.

De ces observations, il rédige un mémoire – publié à titre posthume (Feijó, 1857) – et réalise deux dessins inédits du volcan en activité (Fig. 9A, B). Le climat étant favorable au développement de la végétation – c'est-à-dire après la saison des pluies –, il constitue un nouvel herbier, moins fourni cependant que celui de 1783. Néanmoins ces récoltes comprennent de nouveaux genres et espèces, dont la plupart figureront dans son *Plantae Insulanae*. Il les expédie via la galère *A Farinheira* et la corvette *São Francisco de Paula*.

Avril 1787-mai 1788. Le 11 avril 1787, Feijó revient à l'île de Santiago, et y reste un an. C'est probablement durant cette

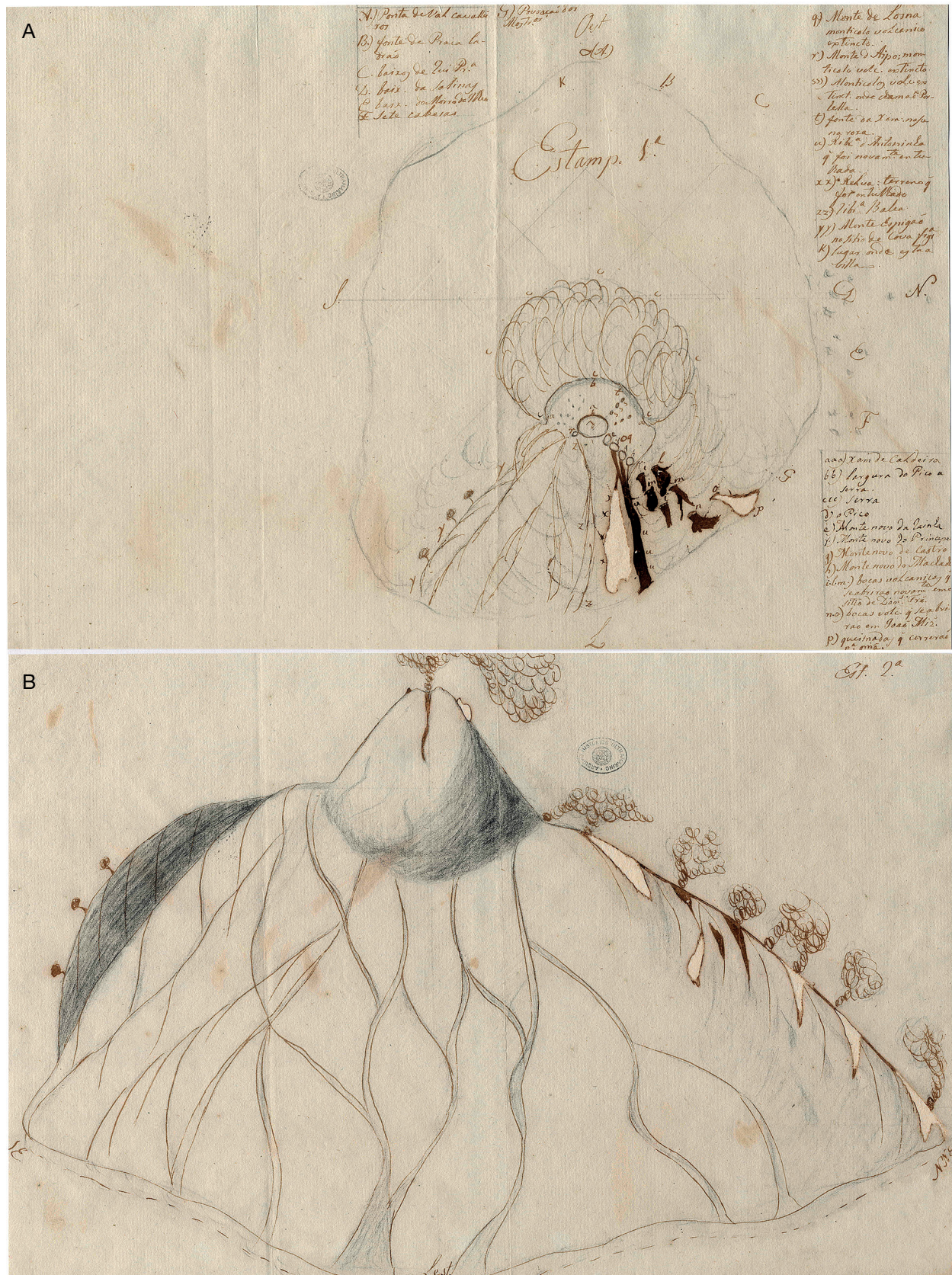


FIG. 9. — Drawings made by J. da Silva Feijó showing the 1786 volcanic eruption on the island of Fogo: **A**, schematic representation of the island from the sky with legends; **B**, drawing of the volcano view from the ocean on the east coast (**A**, **B**, AHU, CARTm 024, D. 1323 & 1324)/Dessins réalisés par J. da Silva Feijó montrant l'éruption du volcan de 1786 sur l'île de Fogo: **A**, représentation schématique de l'île vue du ciel avec légendes; **B**, dessin du volcan, vu depuis la mer sur la côte est (**A**, **B**, AHU, CARTm 024, D. 1323 & D. 1324).

May 1788-January 1789. Feijó will go to the northern islands, and mainly São Nicolau. Taking advantage of the departure of the brigantine *São João Baptista*, he will send out two barrels full of fish, reptiles and birds. Next, he did at least one mission to Santo Antão where he continued his work on *Fazenda Real do Anil*, as ordered by A.M. de Faria e Maia. On this mission, he collected dragon tree resin called “*Sangue de Drago*” (*Dracaena draco* (L.) L., Asparagaceae), indigo samples, insects and plants; no detailed list was able to be found.

Stay on Santiago: 1789-1796

January 1789-September 1796. Return to Santiago. From 1789 on, Feijó considered his mission to be over and unable to return to Portugal, joins the colonial government in Praia as the secretary of the governor, becoming sergeant major of the fortress of Ribeira Grande in the process. During this period, he continued to send a few dispatches of products from the island of Santiago (March 10th, 1789) and to organize his notes. Besides a short trip in February 1789 to São Nicolau, his goings-about the islands are unknown. The same year, he started a small operation in Portete (near Praia) where he experimented methods of drying fish for conservation; the results were published in a pamphlet entitled *Relação da Factura do Peixe Seco* (Roque & Torrão 2013). The governor Faria e Maia, convinced by his work, suggested to the minister that he should continue his research in Portuguese Guinea, but the authorization never came about. Thanks to the intervening of the new Governor José Teixeira Carneiro to the minister and also the help of his wife who made a plea to the Queen of Portugal D. Maria I, Feijó finally obtained order to return to Portugal in December 1795, and made it back in September 1796.

HERBARIA OF THE EXPEDITION

PLANT COLLECTIONS OF 1783-1789 AND MANUSCRIPTS

In 1779, Vandelli (2008) wrote in his instruction pamphlet, *Viagens Filosóficas* that the “philosopher” looking for plants needed to survey all flora from every environment, from the coasts to the summits, through the wet areas and cultivated terrain. In this way, from the creeping moss to the tallest trees, specimens needed to be determined, classed or described according to the rules of Linnaean system (Fig. 10). The naturalists also needed to provide common names and any eventual medicinal uses. For small sized plants, one needed to gather them while in flower and fruit, with leaves, stems and roots at the same time. As for trees and shrubs, one or two fertile samples sufficed, including fruits and flowers either on the same branch, or separate. Once dried with help of a herbarium press, the specimens were then sent with their collecting numbers. The *Breves Instruções* (ACL 1781) adds that for succulent species, it is not necessary to put them on plates but rather to preserve them in alcohol. There are also sections about collecting seeds and the roots of bulbous or tuberous plants.

période qu’il rédige un fascicule contenant des nouveautés taxonomiques, intitulé *Plantae Insulanae* (Feijó, 1788).

Mai 1788-janvier 1789. Feijó se rend dans les îles du Nord, principalement à São Nicolau. Profitant du départ du brigantin *São João Baptista*, il expédie deux barils contenant des poissons, des lézards et des oiseaux. Puis, il fait au moins une mission à Santo Antão où il continue son travail à la *Fazenda Real do Anil*, ordonné par le gouverneur A.M. de Faria e Maia. Durant cette mission, il collecte de la résine du dragonnier ou « *Sangue de Drago* » (*Dracaena draco* (L.) L., Asparagaceae), des échantillons d’indigo, des insectes et des plantes ; aucune liste détaillée ne nous est parvenue.

Séjour à Santiago: 1789-1796

Janvier 1789-septembre 1796. Retour à Santiago. À partir de 1789, Feijó, considérant alors sa mission terminée et ne pouvant rejoindre le Portugal, intègre l’administration coloniale à Praia en tant que secrétaire du gouverneur, devenant également sergent-major de la forteresse de Ribeira Grande. Durant cette période, il continue à effectuer quelques envois de produits de l’île de Santiago (10 mars 1789) et à organiser ses notes. Mis à part un court voyage en février 1789 à São Nicolau, ses déplacements entre les îles ne sont pas connus. Cette même année, il met en place une petite fabrique à Portete (environs de Praia), où il expérimente la conservation de poissons séchés ; les résultats furent présentés dans un mémoire intitulé *Relação da Factura do Peixe Seco* (Roque & Torrão 2013). Le gouverneur Faria e Maia, séduit par ses travaux, propose au ministre d’Outre-mer d’étendre les recherches du naturaliste en Guinée portugaise, mais l’autorisation n’en fut jamais accordée. Grâce à l’intervention du nouveau gouverneur José Teixeira Carneiro auprès du ministre et également avec la complicité de sa femme qui plaida directement sa cause devant la reine du Portugal D. Maria I, Feijó obtint finalement en décembre 1795 l’ordre de rentrer au Portugal et y revint en septembre 1796.

LES HERBIERS DE L’EXPÉDITION

LES RÉCOLTES DE 1783-1789 ET LES MANUSCRITS

En 1779, Vandelli (2008) écrivait dans son fascicule d’instructions *Viagens Filosóficas* que le « philosophe » en quête de plantes devait explorer l’ensemble de la flore dans tous les milieux, des littoraux jusqu’aux sommets des montagnes, en passant par tous les lieux humides et les terrains cultivés. Ainsi, de la plus rampante des mousses jusqu’aux plus grands arbres, les récoltes devaient être déterminées, classées ou décrites selon le système sexuel linnéen (Fig. 10). Les naturalistes devaient également donner les noms vernaculaires et leurs éventuels usages médicinaux. Pour les plantes de petite taille, il était nécessaire de les récolter en fleurs et en fruits avec les feuilles, tiges et racines. Deux récoltes étaient alors réalisées si les plantes ne produisaient pas les fruits et les fleurs en même temps. Quant aux arbres et arbustes, une ou deux récoltes fertiles suffisaient réunissant sur le même rameau ou séparément fruits et fleurs. Une fois séchées à l’aide d’une presse à hercier, les récoltes étaient ensuite envoyées avec leurs numéros de récoltes. Le manuel *Breves Instruções* (ACL 1781) précise que pour les espèces

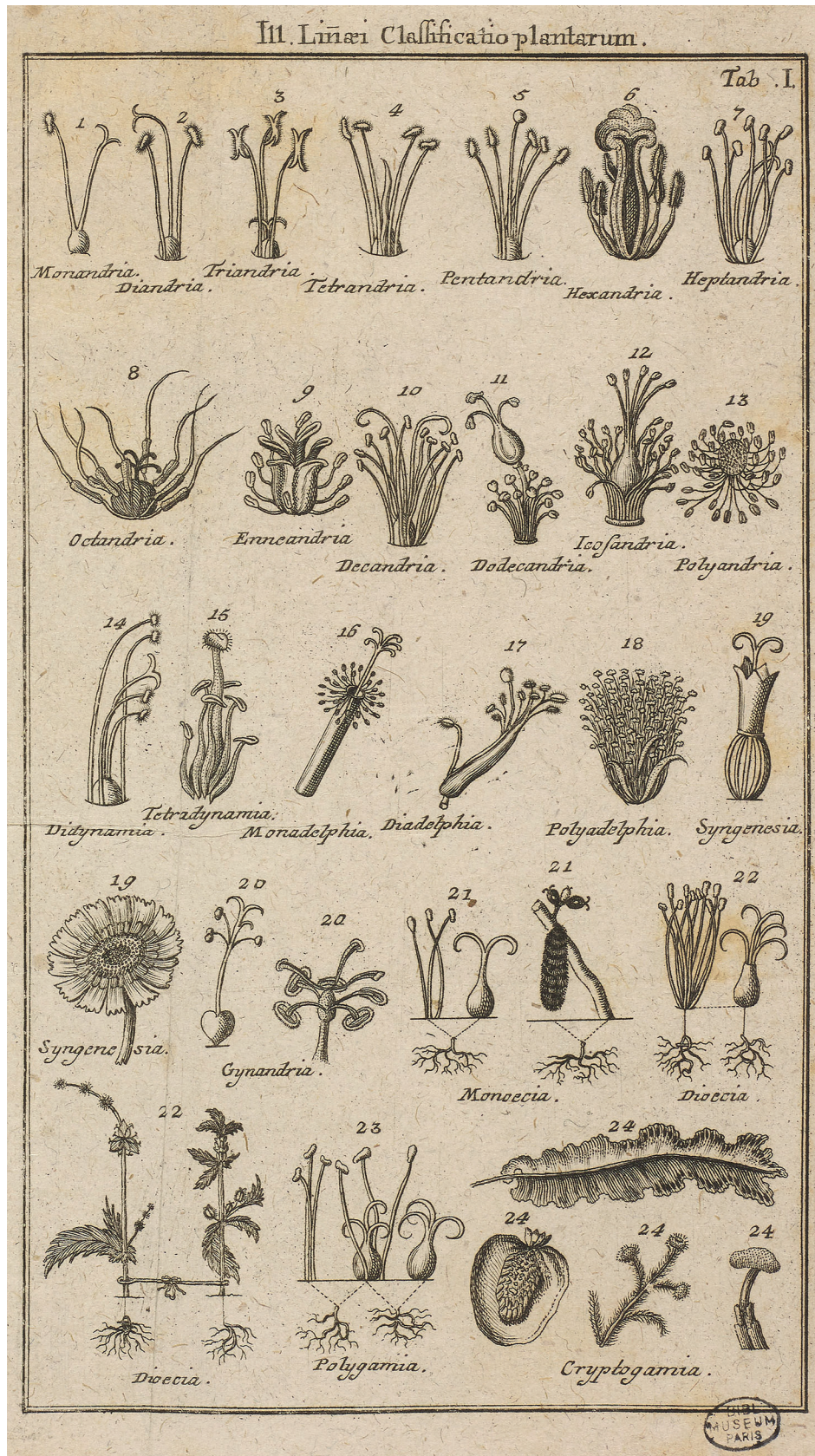


FIG. 10. — Illustration from the *Diccionario dos termos technicos de história natural* (Dictionary of the Technical Terms of Natural History) of Vandelli (1788a), showing the 24 classes of Linnaeus' classification (photo: BC-MNHN)/Planche extraite du *Diccionario dos termos technicos de história natural* (Dictionnaire des termes techniques d'histoire naturelle) de Vandelli (1788a), illustrant les 24 classes du système de classification de Linnaeus (photo: BC-MNHN).

Following his list of shipment and his letters, Feijó collected the herbarium specimens during the first part of his stay in Cabo Verde between 1783 and 1789. He made a first herbarium on the island of Brava in 1783 where he collected 83 plants that he will list out of order. The same year, he made a second herbarium from Fogo of larger size, including 153 plants classed using Linnaean sexual system. From the beginning of his expedition, Feijó started working on a journal, to be entitled *Itinerario Filosófico* (Feijó 1783), using an epistolary style (Fig. 11). Through his letters with the Minister Martinho de Mello e Castro, he described his voyage from Lisbon to the islands and his exploration of Brava and Fogo, adding the lists of his first two herbaria. He also assembled seed, gums, and root collections and conjointly sent crates of living plants to the Museum of Ajuda, the state of which on their arrival to Lisbon is unknown. In 1784, while on mission on São Nicolau, Feijó mentioned sending off 24 dried plants without giving further details (Fig. 12A, B). The following year, while surveying Santo Antão, he will also make a cursory collection of 34 plants, catalogued out of order (Fig. 12C, D). The second expedition to Fogo in 1786-87, dedicated mainly to the observation of the recent volcanic eruption, was during a time period that the climate was favourable for vegetation growth. Feijó then told Mattiazzi and the Minister of his intention to stay on the island in order to make a new herbarium. As in his first expedition in 1783, he used the Linnaean sexual system to organize his list of 122 plants (Fig. 13) in which he separated out five taxonomic novelties (n°120-124) in a class entitled “*Plantas novas*” (New Plants) with a supplemental “*Suplemento de Sementes*” (Seed Supplement), a list of a collection of seeds from 25 different plants. In a shipment done in 1789 from Santiago, it is indicated that the year before Feijó had collected dragon tree resin and other plants, without further details. Even though he didn't particularly like the Cabo Verdean creole, which he described as “*ao riduculo crioulo do paiz*” (Feijó 1813, 1815b), Feijó followed the instructions given by Vandelli and wrote down the most part of the common names of the plants on his lists. As for the sometimes misspelled scientific names, they were often limited to the genus level and only intermittently at the species level. Moreover, Feijó did not seem attentive to giving information on the areas that his collections were made except for the name of the island.

In all of the lists of plants, the link between common and scientific names given by Feijó and the currently accepted scientific names were established thanks to an abundant bibliography (Chelmicki 1841; Costa e Andrade 1908; Cardoso 1902, 1905, 1915; Coutinho 1914; Chevalier 1935; Soares 1961; Barbosa 1961; Gomes 1994; Diniz *et al.* 2002) to which our own observations have been added (Gardère unpubl. data); the list of collections from Brava, Fogo, and Santo Antão are presented in Appendix 1. However, it was sometimes difficult or impossible to classify a specimen, notably when the taxonomical notes of

succulentes, il n'est pas nécessaire de les mettre en herbier, mais de les conserver en alcool. Il est également question de collectes de graines et de racines de plantes bulbeuses et tuberculeuses.

D'après ses listes d'envois et sa correspondance, Feijó collecta les spécimens d'herbier durant la première période de son séjour au Cap Vert entre 1783 et 1789. Il réalisa un premier herbier dans l'île de Brava en 1783 et rassembla 83 plantes qu'il répertoria en désordre. La même année, il constitua un second herbier de Fogo, plus conséquent, avec 153 plantes classées selon le système sexuel linnéen. Dès le début de son expédition, Feijó entreprit la rédaction d'un journal qui s'intitule *Itinerario Filosófico* (Feijó 1783), en adoptant le genre épistolaire (Fig. 11). C'est à travers sa correspondance avec le ministre Martinho de Mello e Castro qu'il décrit son voyage de Lisbonne aux îles et ses explorations à Brava et Fogo en y incorporant ses deux premières listes d'herbiers. Il réalisa par ailleurs des collectes de graines, de gommes, de racines et expédia également au Musée d'Ajuda des caisses de plantes vivantes, dont on ignore dans quel état elles arrivèrent à Lisbonne. En 1784 Feijó, alors en mission à São Nicolau, mentionna dans une de ces listes l'envoi de 24 plantes séchées, sans y donner plus de détails (Fig. 12A, B). L'année suivante, lors de son exploration de l'île de Santo Antão, il effectua également une récolte sommaire composée de 34 plantes cataloguées en désordre (Fig. 12C, D). La seconde expédition de Fogo entreprise en 1786-87, principalement dédiée à l'observation de la dernière éruption volcanique, fut une période où le climat était favorable au développement de la végétation. Feijó annonça alors à Mattiazzi et au ministre son intention de rester sur l'île pour y réaliser un nouvel herbier. Comme lors de sa première expédition en 1783, il reprit le système de classification linnéen afin d'ordonner sa liste composée de 122 plantes (Fig. 13), dans laquelle il inclut séparément cinq nouveautés taxonomiques inédites (n°120-124) dans une classe intitulée «*Plantas novas*» (Plantes nouvelles), suivie d'un supplément «*Suplemento de Sementes*» (Supplément de graines) correspondant à une liste de collectes de graines de 25 plantes différentes. Dans un envoi effectué en 1789 à partir de Santiago, on apprend que l'année précédente, Feijó a collecté à Santo Antão de la résine de dragonnier ainsi que des plantes, sans donner plus d'indications. Bien qu'il n'affectionnait pas particulièrement la langue créole capverdienne comme il l'écrivait dans ses mémoires «*ao riduculo crioulo do paiz*» (Feijó 1813, 1815b), Feijó suivait les consignes données par Vandelli et mentionnait, dans la majorité des cas, les noms vernaculaires dans toutes ses listes de plantes. Quant aux noms scientifiques parfois mal orthographiés, ils se limitent bien souvent au niveau générique et épisodiquement au niveau spécifique. Par ailleurs, Feijó ne semblait pas attaché à fournir d'informations sur les localités de ses récoltes et, mis à part le nom de l'île, il ne donnait donc aucune information chorologique.

Pour toutes les listes de plantes, le lien entre les noms vernaculaires et scientifiques utilisés par Feijó et les noms scientifiques actuellement acceptés a été établi grâce à une abondante bibliographie (Chelmicki 1841; Costa e Andrade 1908; Cardoso 1902, 1905, 1915; Coutinho 1914; Chevalier 1935; Soares 1961; Barbosa 1961; Gomes 1994; Diniz *et al.* 2002), à laquelle s'ajoutent nos propres observations (Gardère, données inédites). Les listes des récoltes de Brava, de Fogo et de Santo Antão sont présentées dans l'Annexe 1. Cependant, il a été parfois difficile,

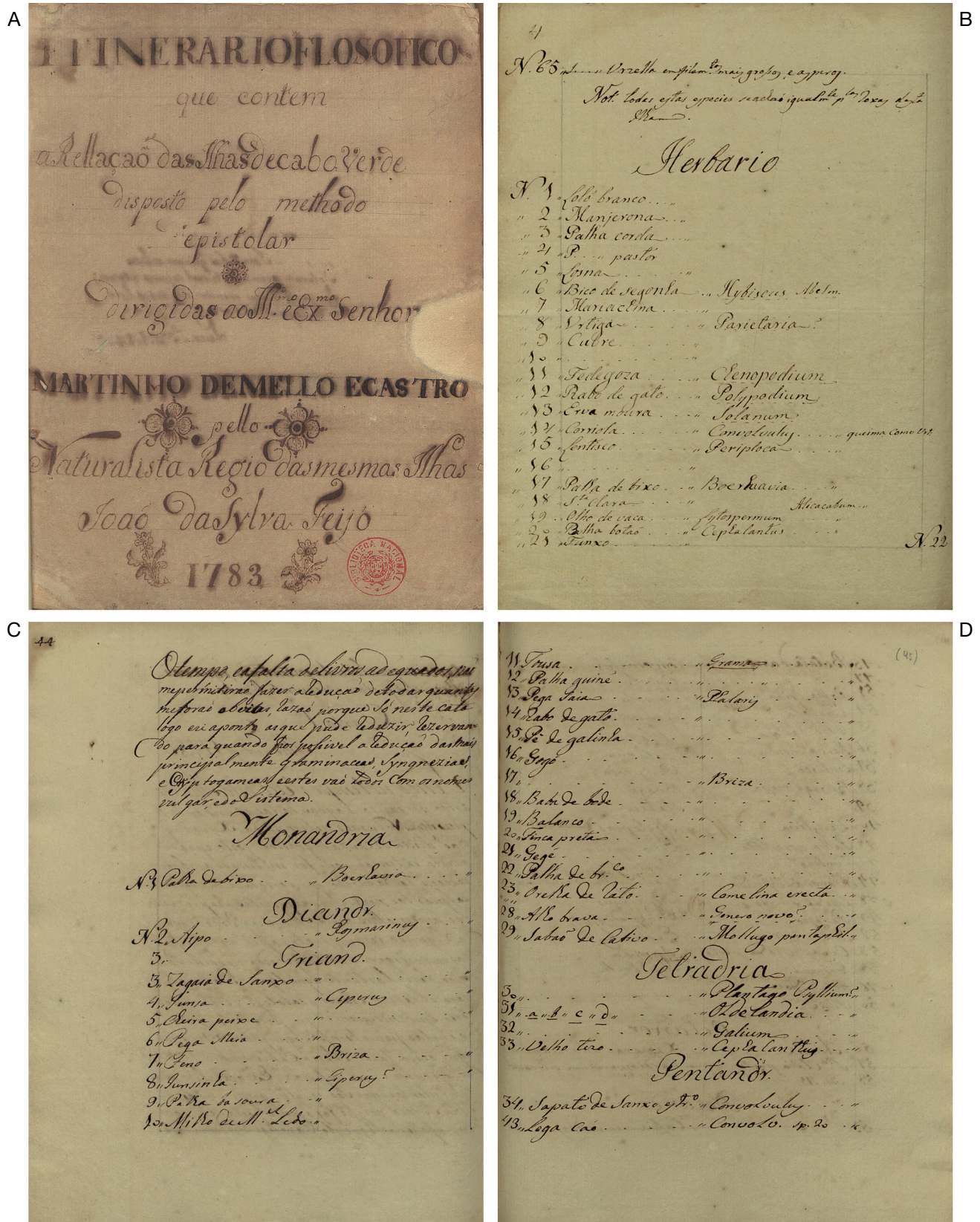


Fig. 11. — A selection of pages from Feijó's journal *Itinerario Filosófico* where he describes his first expeditions to Brava and Fogo between 1783 and 1784: **A**, cover of the journal; **B**, first page (p. 4) of the list of plants collected on Brava, collection numbers 1 to 21. Two first pages of the list of plants collected on Fogo: **C**, first page (p. 44), collection numbers 1 to 10; **D**, second page (p. 45), collection numbers 11 to 43/Une sélection de pages provenant du journal *Itinerario Filosófico*, où Feijó décrit ses deux premières expéditions à Brava et Fogo entre 1783 et 1784: **A**, couverture du journal; **B**, première page de la liste des plantes recueillies sur l'île de Brava (p. 4), numéros de récoltes 1 à 21; **C**, **D**, deux premières pages de la liste des plantes recueillies à Fogo: **C**, première page (p. 44), numéros de récoltes 1 à 10; **D**, deuxième page (p. 45) numéros de récoltes 11 à 43.

Feijó were absent. In this way, many common names in creole could not be identified at the genus level, rather only at the family level like for example “*Guarda Caminho*” (Malvaceae) or “*Dominginho*” (Asteraceae). For others, classification was not possible at even the genus or family level, which is notably the case of “*Alho bravo*”, even though it was gathered several times by Feijó (Fogo and Santo Antão).

On his second expedition to Fogo, Feijó identified one of his specimens as *Euonymus* L. (Celastraceae), spelled “*Evonimus*” however the genus has never been reported in the archipelago, or even its family. In *Genera Plantarum* (Linnaeus 1767) that Feijó used for his identifications, one can find in the same class and the same order (*Pentandria Monogyna*) the *Sideroxylon* L. (Sapotaceae) genus whose calix, corolla, stamens, and pistil are relatively close to those of *Euonymus* genus. Only the descriptions of the fruit and seed enable the sure separation of the two. Consequently, if he was unable to see fruits during his collections, or dissect the flowers, it would have been quite difficult to choose between the two genera. Feijó could not miss the *Sideroxylon marginatum* (Decne. ex Webb) Cout. an emblematic endemic species of Cabo Verde flora, with some scattered trees on Fogo (Lobin *et al.* 2005).

It is interesting to note that a few creole names have been kept since 1783 like “*Maria Xinga*” (*Desmodium* sp., Fabaceae), “*Piorno*” (*Lotus* sp., Fabaceae), “*Erva Cidreira*” (*Micromeria forbesii* Benth., Lamiaceae), “*Aipo*” (*Lavandula rotundifolia* Benth., Lamiaceae) or “*Funxo*” (*Tornabenea* sp. or *Daucus* sp., Apiaceae). On the other hand, other creole denominations have completely disappeared and the taxonomical identification by Feijó has brought them back to life, such as “*Murassa*” (*Helianthemum gorgoneum* Webb, Cistaceae).

An additional list of plants cited in articles (Feijó 1813, 1815b) and noted in shipping lists (1784, 1786), is made in the Appendix 2. This list includes mainly some agricultural productions and plant matters (dye, tannin, oleaginous seed, gums and resins).

FEIJÓ AND THE LINNAEAN SYSTEM

Feijó was one of the pioneering naturalists who, thanks to their voyages of discovery, broadened the horizons of botany. Access to exotic flora enables the taking into consideration of new morphological characteristics that would particularly help the progress of classification and delimitations of taxa. The first effects of these discoveries were to challenge existing classifications. As it happens, the end of the 18th century was a period of “classification crisis” (Daugeron 2009) where with the growth of collections – and therefore of information – contributed to the destabilization of the Linnaean system. Although adopted by many naturalists, the method was on its way

voire impossible, d’assigner une détermination à une récolte notamment lorsque les identifications taxonomiques de Feijó étaient absentes. Ainsi, de nombreux noms vernaculaires créoles n’ont pu être identifiés au niveau générique mais uniquement à celui de la famille, comme par exemple, «*Guarda Caminho*» (Malvaceae) ou encore «*Dominginho*» (Asteraceae). Pour d’autres, la détermination n’a pu se faire ni au niveau générique, ni à celui de la famille, c’est notamment le cas de «*Alho bravo*» qui a pourtant a été récolté à plusieurs reprises par Feijó (Fogo et Santo Antão).

Lors de sa seconde expédition à Fogo, Feijó déterminait une de ces récoltes sous *Euonymus* L. (Celastraceae), orthographié «*Evonimus*». Or ce genre n’a jamais été signalé dans l’archipel, ni même cette famille. Dans le *Genera Plantarum* (Linnaeus 1767) qu’utilisait Feijó lors de ses déterminations, se trouve dans la même classe et le même ordre (*Pentandria Monogyna*), le genre *Sideroxylon* L. (Sapotaceae), dont les descriptions du calice, de la corolle, des étamines et du pistil sont relativement proches de celles d’*Euonymus*. Seules les descriptions du fruit et de la graine permettent de les séparer de manière certaine. Par conséquent, s’il n’a pas observé les fruits durant ses récoltes et réalisé de dissection de la fleur, il lui a été vraisemblablement difficile de choisir entre ces deux genres. Feijó ne pouvait pas passer à côté de *Sideroxylon marginatum* (Decne. ex Webb) Cout., arbre emblématique de la flore capverdienne particulièrement bien représenté à Fogo (Lobin *et al.* 2005).

Il est intéressant d’observer qu’un fond de noms créoles a bien été conservé depuis 1783, comme par exemple: «*Maria Xinga*» (*Desmodium* sp., Fabaceae), «*Piorno*» (*Lotus* sp., Fabaceae), «*Erva Cidreira*» (*Micromeria forbesii* Benth., Lamiaceae), «*Aipo*» (*Lavandula rotundifolia* Benth., Lamiaceae) ou encore «*Funxo*» (*Tornabenea* sp. or *Daucus* sp., Apiaceae). Par contre d’autres noms créoles ont complètement disparu et les identifications taxonomiques de Feijó ont permis de les faire ressusciter comme «*Murassa*» (*Helianthemum gorgoneum* Webb, Cistaceae).

Une liste supplémentaire de plantes citées dans des articles (Feijó 1813, 1815b) et notées dans des listes d’envois (1784, 1786), est dressée dans l’Annexe 2. Cette liste comprend majoritairement des productions agricoles et des matières végétales (produits tinctoriaux, tanins, oléagineux, gommages et résines).

FEIJÓ ET LE SYSTÈME LINNÉEN

Feijó faisait partie de ces naturalistes pionniers qui, grâce à leurs voyages d’explorations scientifiques, ont élargi les horizons de la botanique. L’accès aux flores exotiques a permis de prendre en compte de nouveaux caractères morphologiques qui allaient participer en particulier aux progrès des classifications et des délimitations des taxons. Les premiers effets de ces découvertes allaient mettre au défi les classifications existantes. En effet, la fin du XVIII^e siècle correspond à une période de «crise des classifications» (Daugeron 2009), où l’accroissement des collections – donc des informations – contribua à déstabiliser le système linnéen. Alors adopté par de nombreux naturalistes,

FIG. 12. — Extract from the manuscripts containing the shipment of natural history collections gathered during the expedition of São Nicolau in 1784 (AHU, C.U., cx. Cabo Verde 42, doc. 20; May 30th, 1784): **A**, cover of the booklet; **B**, page mentioning the 24 plants collected in São Nicolau, “*Leva plantas secas 24 e sementes*” (24 dried plants and seeds). Extract from the manuscripts containing the shipment of natural history collections gathered during the expedition of Santo Antão in 1785 (MUHNAC, Rem-558d; June 16th, 1785): **C**, cover of the booklet; **D**, page 32 from the list of plants collected, collection numbers 10 to 31/

to exhaustion with the difficulty to integrate the newest discoveries, notably those from the tropics.

About thirty years before the expedition of Feijó, across the sea from Cabo Verde on the African continent, Michel Adanson was already criticizing Linnaean sexual system on its inability to integrate African flora: “without any kind of advice, with only Natural History books those of Tournefort and Linnaeus which became absolutely useless because of the strange structures of the beings in this singular country” (Payer 1845). Adanson also criticized the arbitrary nature of the Linnaean system that failed to connect plants that seemed to present analogies (Chevalier 1934).

All along his schooling as a naturalist, Feijó learned Linnaean botany through Vandelli, in his classes on “Natural Philosophy” at the University of Coimbra, then at the Museum of Ajuda and continued to use it during his “Philosophical Journey” to identify and organize his specimens. However, Vandelli (2008) did not try to reassure his students on the difficulties that they were to face, and forewarned those going to Brazil that: “The philosopher [...] who voyages to Brazil, destitute of any help, will find himself in the midst of a new world, as little known as the day of its discovery”. Even though the richness of the flora is particularly considerable in South America, the quote fits for all the other colonies including Cabo Verde. Unlike to his naturalist colleagues who were up against strictly Neotropical (Alexandre Rodrigues Ferreira) or Paleotropical (Joaquim José da Silva and Manuel Galvão da Silva) barely known flora, Feijó was confronted with Macaronesian flora with African and Mediterranean links notably in its endemic taxa (Sunding 1979; Brochmann *et al.* 1997). In contact with this original insular flora, barely explored at the time, Feijó was overwhelmed by the abundance of new, undescribed plants. Stuck with a refractory taxonomical method for exotic species, he quickly came up against the difficulty of identifying his specimens, as can be seen in the numerous shortfalls and inaccuracies in his lists of plants. However, it is certain that his lack of experience and of adequate references are partly responsible for the incorrect taxonomical interpretations. At the beginning of his expedition, his library principally contained works by Linnaeus (Cruz 2002), such as *Genera Plantarum* (Linnaeus 1767), *Species Plantarum* (Linnaeus 1753) and *Systema Naturae* (Linnaeus 1758, 1759). According to an illustration glued into one of his manuscripts he also had *Reliquiae Houstounianae* (Houstoun 1781) in his possessions. Isolated from the European community of naturalists, Feijó still managed to stay in contact with Portuguese scientists. In 1788, he was sent *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* (Vandelli 1788b) and also *Jornal Encyclopedico* that happened to contain an article criticizing the Lusitanian flora of Vandelli (Paiva 1788).

Feijó defended Vandelli by sending to the ACL an opinion letter entitled “*Reflecções botânicas*” that contested Paiva’s (1788) critiques but, unfortunately was never published (Moraes 2018).

ce système allait s’épuiser progressivement face à la difficulté, voire à l’incapacité d’y intégrer les nouvelles découvertes, notamment celles provenant des zones tropicales.

Une trentaine d’année avant l’expédition de Feijó, face aux îles du Cap Vert sur le continent africain, Michel Adanson (1727-1806) lors de son exploration du Sénégal (1743-1754), reprochait déjà au système sexuel linnéen son incapacité à intégrer les flores africaines, «dépourvu de toute espèce de conseil, n’ayant pour tout livre d’histoire naturelle que ceux de Tournefort et de Linné qui me devinrent absolument inutiles à cause de l’étrange structure des êtres de ce pays singulier» (Payer 1845). Adanson critiquait également le caractère arbitraire de ce système qui ne permettait pas de rapprocher des plantes qui pourtant paraissaient avoir des analogies (Chevalier 1934).

Tout au long de sa formation de naturaliste, Feijó apprit la botanique linnéenne auprès de Vandelli dans les cours de «philosophie de naturelle» à l’Université de Coimbra, puis au Musée d’Ajuda et continua durant son Voyage Philosophique à utiliser exclusivement ce système pour déterminer et organiser ses récoltes. Cependant, Vandelli (2008) ne rassurait pas ses élèves sur les difficultés auxquelles ils allaient devoir faire face durant leurs expéditions et s’adressait ainsi aux naturalistes en partance pour le Brésil: «Le philosophe [...] qui voyage pour le Brésil, destitué de tous secours, se voit au milieu d’un monde nouveau si méconnu comme dans le premier jour de sa découverte». Bien que la richesse floristique soit particulièrement considérable en Amérique du sud, cette citation peut tout à fait être transposée à tous les autres territoires d’Outre-mer, dont les îles du Cap Vert. À la différence de ses confrères naturalistes qui affrontaient une flore strictement néotropicale (Alexandre Rodrigues Ferreira) ou paléotropicale (Joaquim José da Silva et Manuel Galvão da Silva) obscurément connues, Feijó lui, se heurte à une flore macaronésienne aux affinités à la fois africaines et méditerranéennes notamment pour les taxons endémiques (Sunding 1979; Brochmann *et al.* 1997). Au contact de cette flore insulaire originale jusqu’alors pratiquement inexplorée, Feijó se retrouva submergé par l’abondance de plantes nouvelles, non décrites. Emprisonné par un système de classification devenant alors réfractaire aux flores exotiques, il fut rapidement confronté à la difficile tâche de détermination de ses récoltes, comme en témoignent les nombreuses lacunes et les inexactitudes dans ses listes de plantes. Mais il est certain que l’inexpérience et le manque d’ouvrages adéquats dont il se plaignait, sont en partie responsables des mauvaises interprétations taxonomiques. Au début de son expédition, sa bibliothèque contenait principalement des ouvrages de Linnaeus (Cruz 2002) tels que *Genera Plantarum* (Linnaeus 1767), *Species Plantarum* (Linnaeus 1753) et *Systema Naturae* (Linnaeus 1758, 1759). D’après une illustration collée dans un de ces manuscrits, il avait également en sa possession, *Reliquiae Houstounianae* (Houstoun 1781).

Isolé de la communauté des naturalistes européens, Feijó arrivait tout de même à garder un contact avec les scientifiques portugais. En 1788, on lui fit parvenir *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* (Vandelli 1788b) ainsi que le *Jornal Encyclopedico* contenant justement un article qui critiquait sévèrement la flore lusitanienne de Vandelli (Paiva 1788). Feijó prit la défense de Vandelli en envoyant à l’ACL une lettre d’opinion intitulée



Fig. 13. — Extracts from the booklet containing the shipment of natural history collections made during the second expedition to Fogo in 1786 including the list of plant collected and seeds (AHU, C.U., cx. Cabo Verde 43, doc. 62; August 11th, 1786): **A**, cover of booklet; **B**, first page containing number collections 1 to 11; **C**, collection numbers 110 to 123 including the class "Plantas novas" (New plants); **D**, collection numbers 124 including a supplement list of seeds "Suplemento as Sementes"/Extraits du livret contenant les envois des collections d'histoire naturelle rassemblés durant la seconde expédition dans l'île de Fogo en 1786 incluant une liste des plantes collectées et de graines (AHU, C.U., cx. Cabo Verde 43, doc. 62; 11 août 1786): **A**, couverture du livret; **B**, première page de la liste de plantes collectées, numéros de récoltes 1 à 11; **C**, numéros de récoltes 110 à 123, incluant la classe «Plantas novas» (Plantes nouvelles); **D**, numéro de récolte 124 suivi de la liste supplémentaire de graine «Suplemento as Sementes».

Some of his unidentified specimens were species, or even genera, unknown at that time. Furthermore, the extremely laconic diagnosis of Linnaeus (Cuvier 1843) seemed to prevent him from identifying some Linnaean taxa. Such is the case of *Lotus jacobaeus* L. (Fabaceae), only species endemic to Cabo Verde known at that time (Fig. 14), and of whose geographical localization was mentioned by Linnaeus (1753): “*Habitat in insula S. Jacobi* [Santiago]”. Despite this valuable information, Feijó who collected it twice on Fogo, island neighbouring Santiago, could not identify this Cabo Verde trefoil and only wrote down its common name “*Piorno preto*” (Fig. 15).

Taking into consideration species-level identification, it was rare and mainly concerned geographically widespread plants and well known to European naturalists at the time: *Abrus precatorius* L. (Fabaceae), *Cardiospermum halicacabum* L. (Sapindaceae), *Ceratonia siliqua* L. (Fabaceae), *Hibiscus abelmoschus* L. (Malvaceae), *Jatropha curcas* L. (Euphorbiaceae) and *Ximenia americana* L. (Olacaceae).

Generally, Feijó strived to identify and class a collect into genera along Linnaean guideline without necessarily thinking about novelty. But for some specimens, the classification was incorrect, namely: he put “*Erva cidreira*” under *Thymus* L. (Lamiaceae), whereas it should have been under *Satureja* L. (Lamiaceae), nevertheless the two genera belong to the same class and order (*Didynamia*, *Gymnospermia*). However, he assigned “*Aipo*”, belonging to the genus *Lavandula* L. (*Didynamia*, *Gymnospermia*; Lamiaceae), to *Rosmarinus* L. (*Diandria*, *Monogyna*; Lamiaceae). Should these be seen as mistakes or a lack of experience on behalf of the young botanist?

PLANTAE INSULANAE: UNCOVERED TAXONOMIC NOVELTIES

Faced with numerous unidentified plants, Feijó often brought up the possibility of describing new taxa in his specimen lists. He noted this for several plants that he suspected to be new, writing “*Genero novo?*”, “*nova sp.*” or “*Planta nova?*”. These notes were particular recurrent for the genera *Asclepias* L. (Apocynaceae), *Cassia* L. (Fabaceae), and *Cistus* L. (Cistaceae), but also the fern “*Nho Iom*” and the mysterious “*Alho bravo*”. In 1786, he went so far as to create a special class “*Plantas novas*” in his plant lists of Fogo, where four new genera appear “*Julca*”, “*Castrea*”, “*Fransinea*” and “*Joamea*” and possibly a new species of *Celsia* L. (Scrophulariaceae).

In 1783, in his first specimen list from the island of Brava, Feijó mentioned for one of his numerous unidentified plants (“n° 29, *Alecrim bravo*”): “see description in my booklet on plants”. The document he was referring to is a short manuscript of around a dozen pages dated from 1788 and entitled *Plantae Insulanae Prom. [Promontorii] Viridis Variæ, secundum Linnean methodum discriptae* [descriptae] (Fig. 16). Driven by the advice of Vandelli and the will to publish, Feijó undertook the description of several genera and species. In fact, knowing that his naturalists were inevitably going to be confronted with unknown plants, Vandelli (2008) encouraged them to identify new taxa using Linnaeus method and describe their common names and uses.

«*Reflecções botânicas*» contestant les critiques de Paiva (1788) et qui ne fut malheureusement jamais publiée (Moraes 2018).

Quelques-unes de ses récoltes indéterminées concernent des espèces, voire des genres inédits à son époque. Par ailleurs, l'extrême laconisme des diagnoses de Linnaeus (Cuvier 1843) semblait l'empêcher d'identifier certains taxons linnéens. C'est le cas de *Lotus jacobaeus* L. (Fabaceae), unique espèce endémique du Cap Vert connue à cette époque, et dont la localisation géographique est mentionnée par Linnaeus (1753): «*Habitat in insula S. Jacobi* [Santiago]». Malgré cette précieuse information, Feijó qui l'avait pourtant récoltée à deux reprises à Fogo (Fig. 14), île voisine de celle de Santiago, ne parvint pas à déterminer ce lotier capverdien et indiqua uniquement son nom vernaculaire «*Piorno preto*» (Fig. 15).

Concernant les déterminations au niveau spécifique, celles-ci sont rares et correspondent à des plantes à large répartition géographique et bien connues des naturalistes européens de son temps: *Abrus precatorius* L. (Fabaceae), *Cardiospermum halicacabum* L. (Sapindaceae), *Ceratonia siliqua* L. (Fabaceae), *Hibiscus abelmoschus* L. (Malvaceae), *Jatropha curcas* L. (Euphorbiaceae), ou encore *Ximenia americana* L. (Olacaceae).

De manière générale, Feijó s'efforçait de déterminer et d'assigner de manière conforme au concept linnéen, une récolte à un genre sans forcément soupçonner que celui-ci pouvait être nouveau. Mais pour certaines récoltes, les déterminations sont incorrectes, il déterminait «*Erva cidreira*» sous *Thymus* L. (Lamiaceae) alors qu'il convenait de la déterminer sous *Satureja* L. (Lamiaceae), ces deux genres étant néanmoins de la même classe et du même ordre (*Didynamia*, *Gymnospermia*). Mais pour «*Aipo*», appartenant au genre *Lavandula* L. (*Didynamia*, *Gymnospermia*; Lamiaceae), il l'identifia sous *Rosmarinus* L. (*Diandria*, *Monogyna*; Lamiaceae). Faut-il y voir ici des maladresses ou un manque d'expérience de la part d'un jeune botaniste ?

PLANTÆ INSULANÆ: QUELQUES NOUVEAUTÉS TAXONOMIQUES ENTERRÉES

Face aux nombreuses plantes indéterminées, Feijó évoquait souvent dans ses listes de récoltes la possibilité de décrire de nouveaux taxons. Il annotait ainsi pour quelques plantes qu'il suspectait nouvelles, les mentions «*Genero novo ?*», «*nova sp.*», ou encore «*Planta nova ?*». Ces mentions visaient tout particulièrement les genres *Asclepias* L. (Apocynaceae), *Cassia* L. (Fabaceae), et *Cistus* L. (Cistaceae), mais également une fougère «*Nho Iom*» et le mystérieux «*Alho bravo*». En 1786, il créa même dans sa liste de plantes de Fogo une classe spéciale «*Plantas novas*», où sont inscrits les noms de quatre genres inédits «*Julca*», «*Castrea*», «*Fransinea*», «*Joamea*» et une possible nouvelle espèce de *Celsia* L. (Scrophulariaceae).

En 1783, dans sa première liste de récoltes de l'île Brava, Feijó mentionna pour une de ses nombreuses plantes indéterminées («n° 29, *Alecrim bravo*»): «voir ma description dans mon fascicule de plantes». Le document auquel Feijó faisait référence, est un court fascicule manuscrit d'une douzaine de pages, daté de 1788 et intitulé *Plantae Insulanae Prom. [Promontorii] Viridis Variæ, secundum Linnean methodum discriptae* [descriptae] (Fig. 16). Poussé par les recommandations de Vandelli et la volonté de publier, Feijó entreprit la description de quelques genres et espèces. En effet,



FIG. 14. — Specimens of *Lotus jacobaeus* L. (P03090505), collected by Feijó between 1783 and 1786/Spécimens de *Lotus jacobaeus* L. (P03090505), récoltés par Feijó entre 1783 et 1786.



Fig. 15. — *Lotus jacobaeus* L. flowering (photo: M. Gardère, Chã das Caldeiras, island of Fogo)/*Lotus jacobaeus* L. en fleur (photo: M. Gardère, Chã das Caldeiras, île de Fogo).

In a letter written on February 29th, 1784 to Mattiazzi, Feijó announced his desire to describe new taxa, which he wished to dedicate to various people: “Among the plants that I judge to be new, I would like to offer one to Senhor D. Lafões, another to His Excellency [Minister Martinho de Mello e Castro], and another to Doctor Franzini [...]”. In this way, I will finalize the description of an *Abrus* that authors have not been able to conclude upon, and I will finally describe a new, curious species of *Celsia*, the plant that I will dedicate to His Excellency, is elegant in its fructification but above all in its flowering”. Feijó seemed to be hesitating about his taxonomic choices because most of the taxa he speculated to be new do not appear in his publication.

In this way, using Linnaean method, Feijó described four new monospecific genera: “*Castrea rosmarinifolia*”, “*Fransinea insulana*”, “*Maia portulacifolia*” and “*Willemea esculenta*”. He also wrote descriptions of three other Linnaean genera, *Celsia* L. (Scrophulariaceae), *Æschynomene* L. (Fabaceae) and *Abrus* L. (Fabaceae) that were closer to amendments of diagnosis and did not do any naming of species within. For each of the taxa that he identified, Feijó made brief notes on their biological type using astrological symbols but also on their habitat, uses and common names.

Between 1797 and 1799 the naturalists Johann Heinrich Friedrich Link (1767-1851) and the Count of Hoffmannsegg (1766-1849) made a long scientific journey to Portugal, during which the former visited the Museum of Ajuda in Lisbon

sachant que les naturalistes allaient être inévitablement confrontés à des flores inconnues, Vandelli (2008) les encourageait à décrire de nouveaux taxons selon la méthode linnéenne en y indiquant également leurs noms vernaculaires et leurs usages.

Dans une lettre du 29 février 1784 adressée à Mattiazzi, Feijó annonça sa volonté de décrire de nouveaux taxons qu’il souhaitait dédier à diverses personnalités: « Entre les plantes que je juge être nouvelles je souhaiterais offrir l’une d’elles au Senhor D. João de Lafões, une autre à Son Excellence [ministre Martinho de Mello e Castro] et une autre au Docteur Franzini [...] ». Aussi je vais terminer la description d’*Abrus* que les auteurs n’ont pas pu encore conclure; et je vais finalement décrire une nouvelle espèce curieuse de *Celsia*; la plante que j’offre à Son Excellence est gracieuse comme peut l’être sa fructification mais surtout sa floraison. ». Feijó semblait être hésitant sur ses choix taxonomiques puisque la plupart des taxons qu’il suspectait nouveaux n’apparaissent pas dans son fascicule.

Ainsi, d’après la méthode linnéenne, Feijó décrit quatre nouveaux genres monospécifiques: *Castrea rosmarinifolia*, *Fransinea insulana*, *Maia portulacifolia* et *Willemea esculenta*. Il rédigea également des descriptions pour trois autres genres linnéens, *Celsia* L. (Scrophulariaceae), *Æschynomene* L. (Fabaceae) et *Abrus* L. (Fabaceae), qui s’apparentent davantage à des amendements de diagnoses, et ne réalisa aucun acte nomenclatural. Pour chacun des taxons décrits, Feijó indique sommairement leur type biologique à l’aide des symboles astrologiques, l’habitat et parfois leur nom vernaculaire.

Entre 1797 et 1799, les naturalistes Johann Heinrich Friedrich Link (1767-1851) et le comte de Hoffmannsegg (1766-1849) effectuèrent un long voyage scientifique au Portugal au cours duquel le premier visita le musée d’Histoire naturelle d’Ajuda à Lisbonne (Link & Hoffmannsegg 1803). À cette occasion, il rencontra Feijó, alors de retour de son expédition du Cap Vert. Feijó lui présenta ses herbiers et lui lut une de ses descriptions: « Il me lut un jour la description d’un nouveau genre, où avec la plus légère connaissance de botanique, on voyait sur le champ que ce genre n’était point différent de celui de la Campanule. ».

Le manuscrit fut ensuite transmis pour publication à l’Académie des Sciences de Lisbonne. Plusieurs années après, probablement vers 1810, Felix de Avelar Brotero (1744-1828) célèbre botaniste portugais, relut le manuscrit. N’étant pas satisfait de la qualité du travail, il écrivit une note en latin au verso de la première page, dont voici la traduction: « De nouvelles et de meilleures observations, les descriptions devant être reprises et illustrées par des figures. ». Le manuscrit fut archivé et rejoignit le deuxième volume des *Memórias de Física, e Economicas que não tiveram lugar nas coleções da Academia* (Mémoires de Physique, et Économiques qui n’avaient pas leur place dans les collections de l’Académie). De ce fait, les contributions de Feijó à la flore du Cap Vert ne furent jamais dévoilées à la communauté scientifique.

En 2012, les historiens brésiliens M.R.M. Pereira & R.M.F. Santos publient un ouvrage réunissant toutes les archives connues de Feijó, dont le fascicule *Plantae Insulanae* (Pereira & Santos 2012), publiant alors involontairement les quatre « nouveaux » genres monospécifiques de Feijó. D’après le *Code international de Nomenclature de botanique* (McNeill et al. 2012: Art. 6.1), ces actes nomenclatureaux sont invalides puisque Pereira & Santos (2012) retranscrivent tel quel le manuscrit de 1788, ne citant aucun spécimen type et en omettant les mentions *gen. nov.* et *sp.*

(Link & Hoffmannsegg 1803). On this occasion, he met Feijó, freshly returned from his Cabo Verde expedition. Feijó presented him his herbarium, and read him one of his identifications: “One day he read the description of a new genus where one with the slightest knowledge of botany would see right away that it was in no way different from a bellflower”.

The manuscript was then sent for publication to the Royal Academy of Sciences of Lisbon. Several years later, probably around 1810, the famous Portuguese botanist Félix de Avelar Brotero (1744-1828) read it over. Unsatisfied with the quality of the work, he wrote a note in Latin on the back of the first page, the translation of which follows: “New and better observations, identification should be done over and illustrated”. The manuscript was archived and joined the second volume of “*Memórias de Física, e Economicas que não tiveram lugar nas coleções da Academia*” (Articles on Physics, and Economics that do not have their place in the collection of the Academy). In this way, contributions of Feijó to the flora of Cabo Verde were never revealed to the scientific community at large.

In 2012, the Brazilian historians M.R.M. Pereira & R.M.F Santos published a book assembling the archives of Feijó, including the booklet *Plantae Insulanae* (Pereira & Santos 2012). Unknowingly they published his four “new” monospecific genera. According the *International Code of Botanical Nomenclature* (McNeill *et al.* 2012: Art. 6.1), this nomenclature novelties are not valid because Pereira & Santos (2012) re-transcribe the manuscript of 1788 as is, not citing a type specimen and leaving out the *gen. nov.* and *sp. nov.* notes. It should be noted that according the latinization of names under the nomenclatural practices, the most appropriate forms would be “*Castroa*”, “*Franzinia*” and “*Willemia*” (W. Greuter pers. comm.). The taxonomic treatment was undertaken below, and every taxa has etymology and various information mentioned by Feijó, namely: ecology, common name and uses. Beside the family concerned is the Linnaean classification used by Feijó, indicated in the square brackets.

Family PLANTAGINACEAE Juss.
[*Diandria Monogyna*]

Genus *Campylanthus* Roth.

In Novae Plantarum Species: 4 (1821).

“*Castrea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 500 (*descr. inval.*).

Campylanthus glaber Benth. in DC.
(Figs 17; 18)

In Prodromus 10: 508 (1846).

“*Castrea rosmarinifolia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

ETYMOLOGY. — The name of the genus “*Castrea*” is dedicated to the Minister of Overseas and Marines, Martinho de Mello e Castro, and the species name “*rosmarinifolia*” from the similarity of the leaves with those of *Rosmarinus* L.

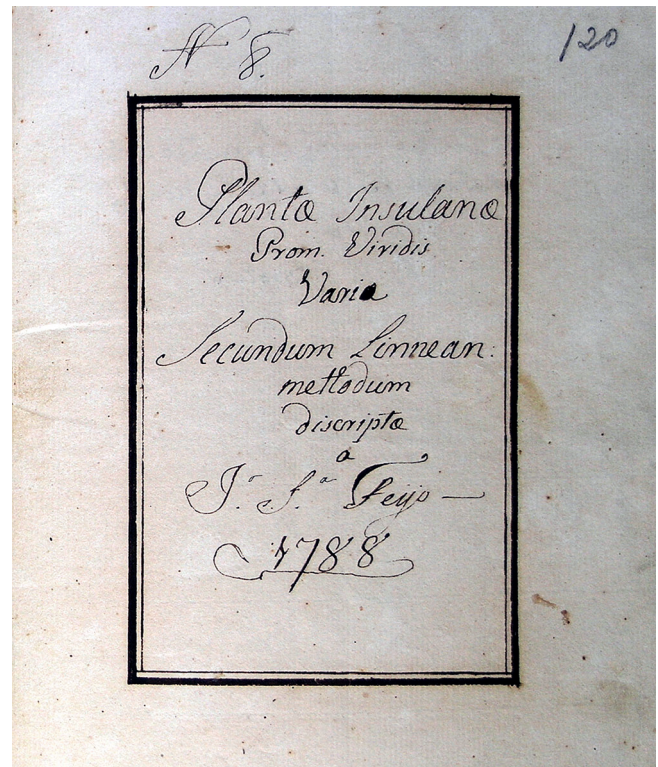


FIG. 16. — Cover of the booklet *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), where are described the unpublished Feijó's taxonomic novelties for the flora of Cabo Verde/Couverture du livret *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), où sont décrites des nouveautés taxonomiques inédites pour la flore du Cap Vert.

nov. À noter que selon les usages, les formes les mieux appropriées auraient été « *Castroa* », « *Franzinia* » et « *Willemia* » (W. Greuter comm. pers.). Le traitement taxonomique est réalisé ci-dessous, étant indiquées pour chaque taxon l'étymologie et les diverses notes de Feijó : écologie, nom vernaculaire et usage. En regard de la famille concernée est indiquée, entre crochets, la classification linnéenne utilisée par Feijó.

Famille PLANTAGINACEAE Juss.
[*Diandria Monogyna*]

Genre *Campylanthus* Roth.

In Novae Plantarum Species: 4 (1821).

“*Castrea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 500 (*descr. inval.*).

Campylanthus glaber Benth. in DC.
(Figs 17; 18)

In Prodromus 10: 508 (1846).

“*Castrea rosmarinifolia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

ÉTYMOLOGIE. — Le nom de genre *Castrea* est dédié au ministre de l'Outre-mer Martinho de Mello e Castro ; quant au nom d'espèce *rosmarinifolia*, feuillage ressemblant à celui de *Rosmarinus* L.

ECOLOGY. — Plant lignified, on dry and uncultivated areas.

COMMON NAME. — “*Alecrim bravo*”, name used to this day.

NOTE

The sap of the plant is irritating (burns) “*succus causticus*”.

Family CAMPANULACEAE Juss.
[*Pentandria Monogyna*]

Genus *Campanula* L.

In *Species Plantarum*, ed. 1, 1: 163 (1753).

“*Fransinea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 500 (*descr. inval.*).

Campanula jacobaea C. Sm. ex Webb
(Figs 19; 20)

In Hooker, *Icones Plantarum* 8: ad tab. 762 (1848).

Campanula bravenis (Bolle) A. Chev., *Revue de Botanique appliquée et d'Agriculture tropicale* 15: 888 (1935).

“*Fransinea insulana*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

ETYMOLOGY. — The genus “*Fransinea*” is named after the Italian mathematician Miguel Franzini (c. 1730-1810), who was one of Feijó's professors at the University of Coimbra and a friend of Vandelli. Recruited during the Pombal reform period, Franzini taught mathematics (Monteiro 1949; Correia 1954). The epithet “*insulana*” indicates the insular origins of the species.

ECOLOGY. — Plant lignified, occupying arid terrain.

COMMON NAME. — “*Campainhas*” is the common name in Portuguese to designate the bellflowers, name no longer used in Cabo Verde.

Family TALINACEAE Doweld
[*Polyandria Monogyna*]

Genus *Talinum* Adans.

In *Familles des Plantes* 2: 245 (1763).

“*Maia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

Talinum portulacifolium (Forssk.) Asch. ex Schweinf.
(Figs 21; 22)

In *Bulletin de l'Herbier Boissier* 4 (app. 2): 172 (1896).

“*Maia portulacifolia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 502 (*descr. inval.*).

ETYMOLOGY. — “*Maia*”, the name of the genus, is probably dedicated to António de Faria e Maia, governor of Cabo Verde between 1784 and 1795 (Roque & Torrão 2013); as for the name of the species “*portulacifolia*”, leaves resembling those of *Portulaca* L.

ECOLOGY. — Annual species, present in many stations.

ÉCOLOGIE. — Espèce lignifiée, occupant des terrains arides et incultes.

NOM VERNACULAIRE. — «*Alecrim bravo*», dénomination encore utilisée aujourd'hui.

NOTE

La sève de la plante est irritante (brûle) «*succus causticus*».

Famille CAMPANULACEAE Juss.
[*Pentandria Monogyna*]

Genre *Campanula* L.

In *Species Plantarum*, ed. 1, 1: 163 (1753).

“*Fransinea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 500 (*descr. inval.*).

Campanula jacobaea C. Sm. ex Webb
(Figs 19; 20)

In Hooker, *Icones Plantarum* 8: ad tab. 762 (1848).

Campanula bravenis (Bolle) A. Chev., *Revue de Botanique appliquée et d'Agriculture tropicale* 15: 888 (1935).

“*Fransinea insulana*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

ÉTYMOLOGIE. — Le nom de genre *Fransinea* est dédié au mathématicien italien Miguel Franzini (c. 1730-1810), qui fut l'un des professeurs de Feijó à l'Université de Coimbra et ami de Vandelli. Recruté lors des réformes pombalines, Franzini enseignait les mathématiques (Monteiro 1949; Correia 1954). L'épithète *insulana*, indique que l'espèce est insulaire.

ÉCOLOGIE. — Plante lignifiée, occupant des terrains arides.

NOM VERNACULAIRE. — «*Campainhas*» est le nom vernaculaire en portugais pour désigner les campanules, cette dénomination n'est plus utilisée au Cap Vert.

Famille TALINACEAE Doweld
[*Polyandria Monogyna*]

Genus *Talinum* Adans.

In *Familles des Plantes* 2: 245 (1763).

“*Maia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

Talinum portulacifolium (Forssk.) Asch. ex Schweinf.
(Figs 21; 22)

In *Bulletin de l'Herbier Boissier* 4 (app. 2): 172 (1896).

“*Maia portulacifolia*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 502 (*descr. inval.*).

ÉTYMOLOGIE. — Le nom de genre *Maia* est probablement dédié à António de Faria e Maia, gouverneur du Cap Vert entre 1784 et 1795 (Roque & Torrão 2013); *portulacifolia*, feuillage ressemblant à celui de *Portulaca* L.

ÉCOLOGIE. — Espèce annuelle, occupant de nombreuses stations.

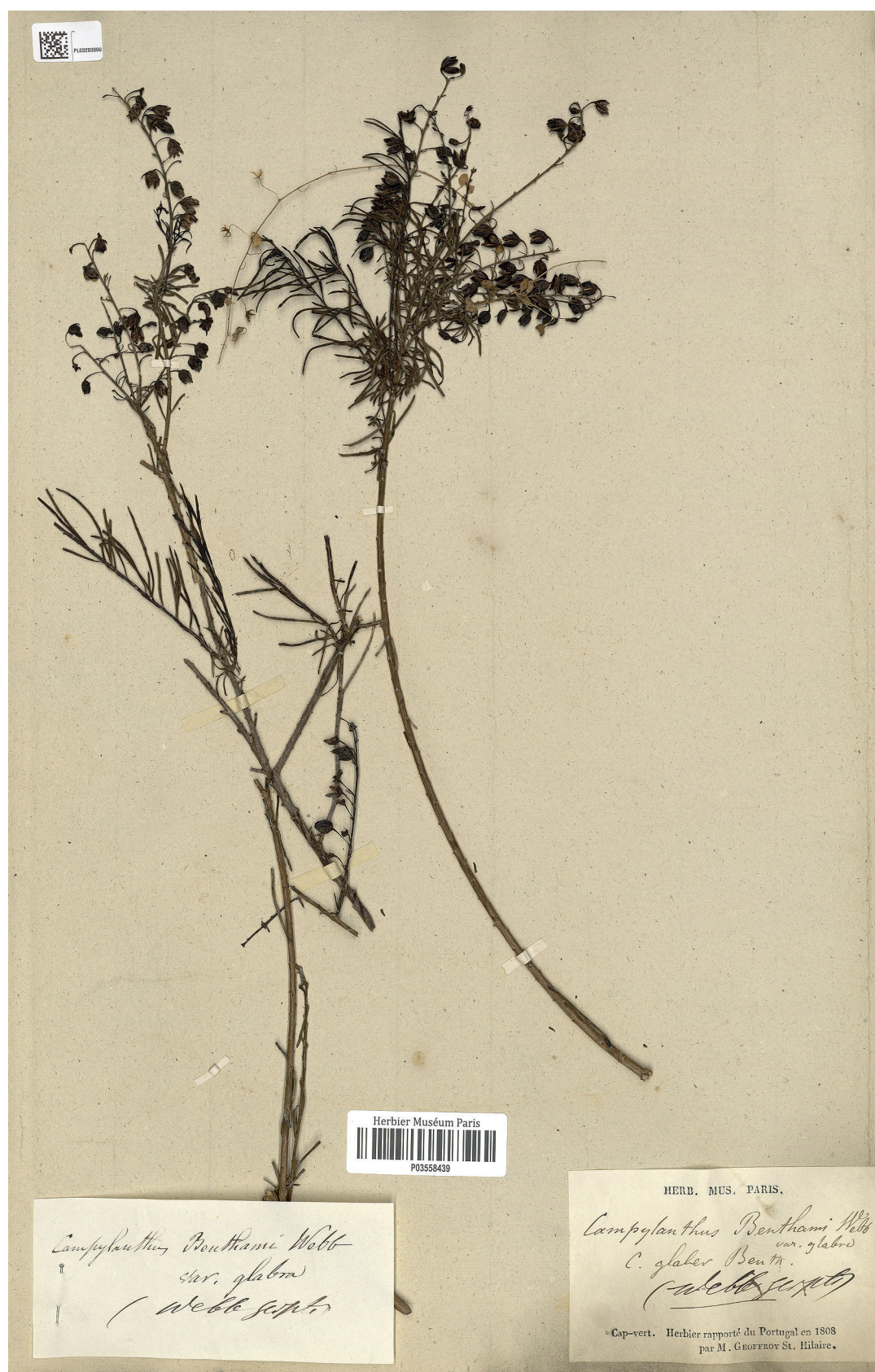
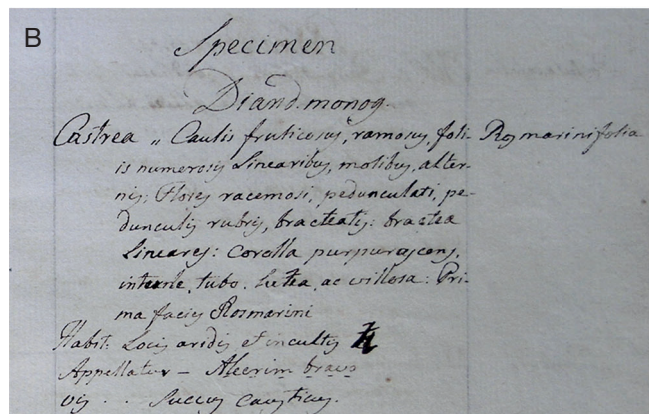
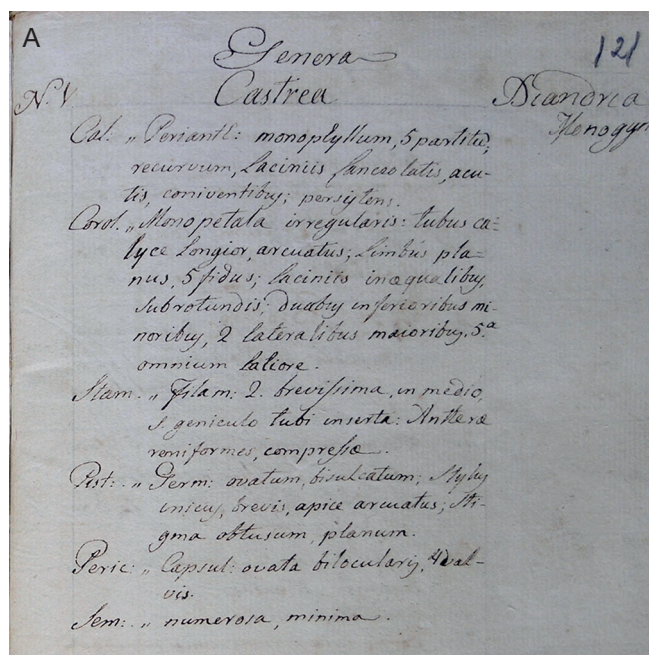


FIG. 17. — Specimens of *Campylanthus glaber* subsp. *glaber* (P03558439), collected by Feijó between 1783 and 1789/Spécimens de *Campylanthus glaber* subsp. *glaber* (P03558439), récoltés par Feijó entre 1783 et 1789.



NOTE

Feuilles et écorces servant au tannage du cuir.

Famille MALVACEAE Juss.
[Polyandria Monogyna]

Genus *Grewia* L.
(Figs 23; 24)

In *Species Plantarum*, ed. 1, 2: 964 (1753).

“*Willemea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (descr. inval.).

Grewia villosa Willd.

In *Der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin, Neue Schriften* 4: 205 (1803).

“*Willemea esculenta*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 502 (descr. inval.).

ÉTYMOLOGIE. — Le nom de genre *Willemea* est probablement dédié au naturaliste Willem Piso (1611-1678), un des auteurs de l’*Historia Naturalis Brasiliae* (Piso & Marcgrav 1648), enseignée par Vandelli à ses disciples (Vandelli 2008); l’épithète *esculenta* souligne le caractère comestible.

ÉCOLOGIE. — Feijó indique que l’espèce est annuelle, peut-être par erreur puisque celle-ci est normalement lignifiée et pérenne, occupant des terrains cultivés.

NOM VERNACULAIRE. — “*Balnadeira*”, dénomination encore utilisée aujourd’hui.

NOTE

Les fruits sont consommés par les insulaires.

ESPÈCES SUPPLÉMENTAIRES

«*Celsia*»: *Verbascum capitis-viridis* Hub.-Mor. et *Verbascum cystolithicum* (Pett.) Hub.-Mor. (Scrophulariaceae).

«*Æschynomene*»: *Zornia glochidiata* Rchb. ex DC. (Fabaceae). Il indique: «il me semble que ce ne soit pas un *Æschynomene americana* L.».

«*Abrus*»: *Abrus precatorius* L. Il indique: «cette plante se trouve dans le Système de Linné; mais *Abrus precatorius* L. est imparfaitement décrit».

FIG. 18. — *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relating to the description of “*Castrea rosmarinifolia*” identified under *Campylanthus glaber* subsp. *glaber*. Description of the genus “*Castrea*”: A, page 121r, description of the species “*Castrea rosmarinifolia*”; B, p. 123r; C, *Campylanthus glaber* subsp. *glaber* (photo: M. Gardère, Madeiral Summit, island of São Vicente)/*Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relatives à la description de “*Castrea rosmarinifolia*”, identifiée sous *Campylanthus glaber* subsp. *glaber*; description du genre “*Castrea*”: A, page 121r, description de l’espèce “*Castrea rosmarinifolia*”; B, page 123r; C, *Campylanthus glaber* subsp. *glaber*, (photo: M. Gardère, sommet de Madeiral, île de São Vicente).



FIG. 19. — Specimens of *Campanula jacobaea* (P03575810), collected by Feijó between 1783 and 1789/Spécimens de *Campanula jacobaea* (P03575810), récoltés par Feijó entre 1783 et 1789.

NOTE

Leaves and bark serve in the tanning of leather.

Family MALVACEAE Juss.

[*Gynandria Polyandria*, *Polyandria Monogyna sensu* Feijó]

Genus *Grewia* L.

(Figs 23; 24)

In *Species Plantarum*, ed. 1, 2: 964 (1753).

“*Willemea*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 501 (*descr. inval.*).

Grewia villosa Willd.

In *Der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin, Neue Schriften* 4: 205 (1803).

“*Willemea esculenta*”, Feijó in Pereira & Santos 2012: 502 (*descr. inval.*).

ETYMOLOGY. — The genus name “*Willemea*” is probably dedicated to the naturalist Willem Piso (1611-1678), one of the co-authors of *Historia Naturalis Brasiliae* (Piso & Marcgrav 1648), which Vandelli taught to his disciples; the epithet “*esculenta*” is to underline that it is edible.

ECOLOGY. — Feijó notes that the species is annual, maybe out of error because it is normally lignified and present year round, on cultivated land.

COMMON NAME. — “*Balnadeira*”, name used in the present day.

NOTE

The fruits are edible and eaten by the islanders.

SUPPLEMENTARY SPECIES

“*Celsia*”: *Verbascum capitis-viridis* Hub.-Mor. and *Verbascum cystolithicum* (Pett.) Hub.-Mor. (Scrophulariaceae).

“*Eschynomene*”: *Zornia glochidiata* Rchb. ex DC. (Fabaceae). He writes: “it seems to me that this is not an *Æchinomene*”.

“*Abrus*”: *Abrus precatorius* L. (Fabaceae). He writes: “this plant is found in Linnaeus’ System, but *Abrus* is imperfectly described”.

THE FEIJÓ HERBARIUM: FROM CABO VERDE TO PARIS VIA LISBON

ROYAL MUSEUM AND BOTANICAL GARDEN OF AJUDA

The collections of Feijó in Cabo Verde were regularly sent to the Museum of Ajuda, where Mattiazzi was in charge of receiving them. Vandelli (2008) instructed his naturalists to send to the Museum of Ajuda the specimens only accompanied by their sample numbers. The packages contained the herbaria were thus completely devoid of identifying labels.

HERBIER FEIJÓ: DU CAP VERT À PARIS VIA LISBONNE

MUSÉE ROYAL ET JARDIN BOTANIQUE D’AJUDA

Les collections réalisées au Cap Vert par Feijó étaient régulièrement envoyées au Musée d’Ajuda où Mattiazzi se chargeait de les réceptionner. Selon ses instructions, Vandelli (2008) recommandait aux naturalistes d’envoyer au Musée d’Ajuda les spécimens accompagnés uniquement de leurs numéros de récoltes. Les paquets contenant les parts d’herbiers étaient alors dépourvus d’étiquettes de détermination.

D’après Bocage (1862), les collections du musée d’Ajuda semblaient être dans un grand désordre; Ferreira retrouva ses herbiers du Brésil endommagés, mélangés et dont les étiquettes avaient été changées ou perdues. Plus tard, il écrira (Bocage 1873: 297): «*Malheureusement il paraît que c’était l’habitude dans le cabinet d’Ajuda de ne pas mettre sur les spécimens des indications sur leur origine, pas même de simples étiquettes constatant leur provenance*». Après la mort de Mattiazzi en 1794, Ferreira fut nommé directeur intérimaire du Musée d’Ajuda (Daget & Saldanha 1989). Cette même année, il réalisa le premier inventaire de toutes les collections d’Histoire naturelle, mais également les artefacts, les instruments et les livres (Ferreira 1794; Almaça 1996). Ce catalogue manuscrit contient donc la liste des herbiers d’Afrique, d’Asie et d’Amérique du sud et ne cite à aucun moment de récolteurs. Concernant les collections des îles du Cap Vert, il est mentionné pour quelques espèces «*Cab. V.*» ou «*Cab. Verde*» et il ne fait aucun doute que ces herbiers soient ceux de Feijó. De retour au Portugal en 1796, Feijó retrouvera son ancien camarade Ferreira au Musée d’Ajuda où il organisait ses collections du Cap Vert. En 1798 Link constata l’importance des collections pourtant modestes du Musée d’Histoire naturelle d’Ajuda et consulta les herbiers de Feijó (Link & Hoffmansegg 1803): «*il avait un herbier qui n’était pas en trop bon état [...] et des graines de quelques espèces de plantes, spécifiées seulement sous les dénominations reçues dans ces îles*». Puis en janvier 1799, le naturaliste José Cornide y Saavedra (1734-1803) visita le Musée d’Ajuda, il le trouva également petit, intéressant et systématiquement rangé (Simon 1983). Cet herbier national appelé *Herbario Portuguez* (Cardoso 1915), devait se composer principalement de spécimens venant des colonies portugaises et issus des Voyages Philosophiques durant les trois décennies 1770-1790.

LA MISSION DE GEOFFROY SAINT-HILAIRE AU PORTUGAL

De 1794 à 1815 de nombreuses confiscations de collections naturalistes en Europe furent perpétrées lors des guerres de la Révolution française et de l’Empire napoléonien dans le but d’accroître les richesses des musées nationaux français (Lacour 2014). Après les saisies des collections d’Histoire naturelle dans les cabinets et muséums en Belgique et en Hollande (1794-95), en région rhénane (1794-96), en Italie (1796-98), sans oublier la campagne du général Bonaparte en Égypte (1798-1801), le Portugal (1803 et 1808) et dans une moindre mesure l’Autriche (1809) allaient subir le même sort (Kury 2008b; Daugeron 2009).

According to Bocage (1862), the collections of the Museum of Ajuda were in state of great disorder; Ferreira found his plant collects sent from Brazil damaged, mixed up and with labels often missing or downright lost. Later, he will write (Bocage 1873: 297): “Unfortunately it seems that it was the custom in the cabinet of Ajuda to not put on the specimens any indications about their origin, not even simple labels noting their provenance”. After the death of Mattiazzi in 1794, Ferreira was named the acting director of the Museum of Ajuda (Daget & Saldanha 1989). The same year, he made the first inventory of all of the Natural History collections, and also of the artefacts, instruments and books (Ferreira 1794; Almaça 1996). This hand-written catalogue consequently contains the list of herbaria from Africa, Asia and South America but never cites those who collected it. Concerning the Cabo Verde collections, a few species are noted with “Cab. V.” or “Cab. Verde” and it is without a doubt that these come from Feijó. Back in Portugal in 1796, Feijó was reunited in the Museum of Ajuda with his schoolmate Ferreira and would organize his collections of Cabo Verde. In 1798, Link remarked the importance collections seized from the Museum, however modestly seize, and consulted the Feijó herbarium (Link & Hoffmannsegg 1803): “there was a plant collection in a state of disrepair [...] and seeds from some species of plants, with only the names that they had received in those islands”. Then in January 1799, the naturalist José Cornide y Saavedra (1734-1803) visited the Museum of Ajuda, he also found it small, though interesting and systematically organized (Simon 1983). This National Herbarium, called *Herbario Portugez* (Cardoso 1915) must have principally been made up of specimens from the Portuguese colonies and from the Philosophical Journeys during the three decades spanning 1770 to 1790.

THE MISSION OF GEOFFROY SAINT-HILAIRE TO PORTUGAL
From 1794 to 1815, during the time of the French Revolution and Napoleonic Empire many naturalistic collections were confiscated in order to enrich those of Museums in France (Lacour 2014). After the seizing of the Natural History collections in Cabinets and Museums in Belgium and Holland (1794-95), in the Rhine region (1794-96), in Italy (1796-98), not to mention Bonaparte's campaign in Egypt (1798-1801), Portugal (1803 and 1808) and to a lesser extent Austria (1809) were to meet the same fate (Kury 2008b; Dageron 2009; Antunes 2011).

The first wave of confiscations in the Museum of Ajuda was led by the French Ambassador to Lisbon, the General Jean Lannes (1767-1809) in 1803 and involved birds, shells and gold samples (Daget & Saldanha 1989; Almaça 1996). As a part of his conquest of Europe, Napoleon Bonaparte undertook the invasion of the Iberian Peninsula in 1807.

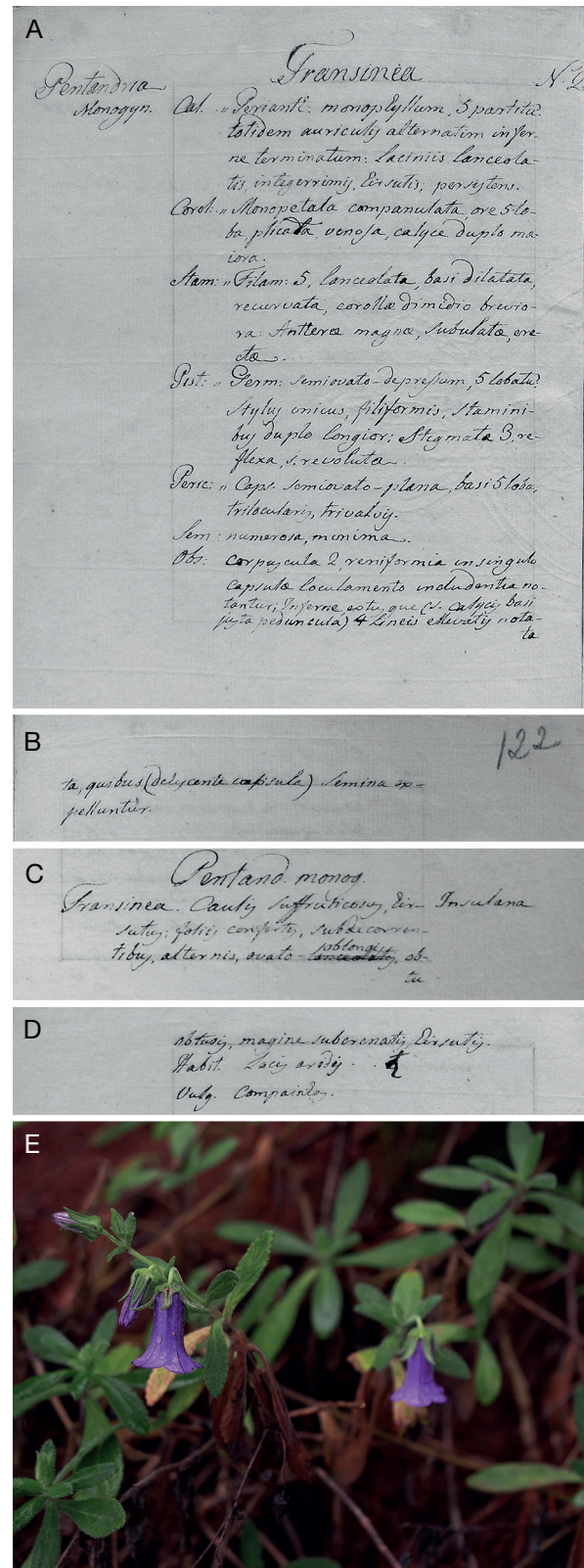


FIG. 20. — *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relating to the description of “*Fransinea insulana*” identified under *Campanula jacobaea*. Description of the genus “*Fransinea*”: A, page 121v; B, page 122r; description of the species “*Fransinea insulana*”: C, page 123r; D, page 123v; E, *Campanula jacobaea* (photo: M. Gardère, Monte Gordo, island of São Nicolau)/*Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relatives à la description de “*Fransinea insulana*”, identifiée sous *Campanula jacobaea*. Description du genre “*Fransinea*”: A, page 121v; B, page 122r; description de l'espèce “*Fransinea insulana*”: C, page 123r; D, page 123v; E: *Campanula jacobaea* (photo: M. Gardère, massif du Monte Gordo, île de São Nicolau).

At the end of the year 1807, the Napoleonic troops of the *Observation de la Gironde* under the command of General Jean-Andoche Junot (1771-1813) briskly entered Spain and headed towards Lisbon. This historical event corresponds to the first Napoleonic invasion of Portugal (1807-1808). At that time, Portugal was considered a closed-off county, with a suspected wealth of natural resources accumulated over many years, to no benefit of Science (Hamy 1908). In a letter written to the Minister of the Interior, the professors of the Museum told of objects from Brazil and the African coast of “unfathomable rarity and beauty” (Hamy 1908). From January 1808, the Museum obtained authorization from the Emperor to send a naturalist to Portugal to “visit the Natural History collections said to be precious, and to examine which objects might be taken to Paris” (Crétet *in* Hamy 1908). Having been a part of the expeditionary corps of the Egyptian campaign a few years prior, the naturalist Etienne Geoffroy Saint-Hilaire (1772-1842) was put in charge of the mission, along with the assistant Pierre-Antoine Delalande (1787-1823). Leaving March 20th, 1808, they arrived in Lisbon after a long and perilous voyage around May 15th, 1808.

Waiting to receive the approval of the General Junot, named a few months before the Duke of Abrantès, Geoffroy visited the Museum of Ajuda as a simple enthusiast. On his first visit, he was impressed by the richness of the collections. On May 23th, 1808 the Duke of Abrantès delivered his authorization to visit all museums, libraries and private cabinets of Natural History either they be public, belong to emigrants, or clerks (Fig. 25). The same day, Geoffroy was able to examine the herbaria of the Museum of Ajuda, and looked at collections from the coasts of Angola, the coasts of Africa, India and Brazil. He found virgin exotic herbaria, in bad state and of which some had never been opened. For example, one herbarium made in 1785 was still awaiting inventory (Hamy 1908). At first, relations with Vandelli were strained, but they improved when curator of Ajuda was assured that Geoffroy would only take the duplicates, of which there were many (Daget & Saldanha 1989). In this way, between the 10th of June and 12th of August 1808, the lists of objects to be taken to Paris were finally established (Fig. 26A, B, C). These archives are conserved at the AN in Paris but a detailed draft written by Geoffroy exists at the BC-MNHN (Fig. 26D). For the herbaria, it was a question of 2855 plants, or 65% of the specimens in the plant collection of the Museum of Ajuda (Almaça 1996). The Cabo Verde herbarium of Feijó, spelled “Feyo” by Geoffroy, is the second largest seized after Ferreira’s Brazilian one. Considering the Feijó herbarium, Geoffroy announced 562 plants divided into 12 bundles. In Lisbon, Geoffroy did not limit himself to the Museum of Ajuda, he also visited the convent of Nossa Senhora de Jesus and the noble emigrant the Duke de Cadaval’s library (Daget & Saldanha 1989; Antunes 2011).

Once the Natural History collections seized and put into crates, Geoffroy could not wait to return to France. However, following the English and Portuguese victory

La première vague de confiscations au Musée d’Ajuda fut menée par l’ambassadeur de France à Lisbonne, le général Jean Lannes (1767-1809) en 1803 et concernait des oiseaux, des coquillages et des échantillons aurifères (Daget & Saldanha 1989; Almaça 1996). Dans sa conquête de l’Europe, Napoléon Bonaparte entreprit en 1807 l’invasion de la péninsule ibérique. À la fin de l’année 1807, les troupes napoléoniennes dites d’*Observation de la Gironde* commandées par le général Jean-Andoche Junot (1771-1813), étaient entrées brusquement en Espagne et se dirigeaient vers Lisbonne. Cet événement historique correspond à la première invasion napoléonienne du Portugal (1807-1808). À cette époque, le Portugal était considéré comme un pays fermé, où l’on soupçonnait l’accumulation de richesses naturelles amassées depuis de nombreuses années, sans aucun profit pour la science (Hamy 1908). Dans une lettre adressée au ministre de l’Intérieur, les professeurs du Muséum indiquaient également que le Musée royal d’Ajuda renfermait des objets du Brésil et de la côte africaine « d’une rareté et d’une beauté inappréciables » (Hamy 1908). Dès janvier 1808, le Muséum obtint auprès de l’Empereur l’autorisation d’envoyer un naturaliste au Portugal « pour y visiter les collections d’histoire naturelle qu’on dit être précieuses et pour examiner quels sont les objets qui pourraient être transportés à Paris » (Crétet *in* Hamy 1908). Ayant pris part quelques années auparavant au corps expéditionnaire de la campagne d’Égypte, le naturaliste Etienne Geoffroy Saint-Hilaire (1772-1842) fut désigné pour accomplir cette mission, accompagné du préparateur Pierre-Antoine Delalande (1787-1823). Partis le 20 mars 1808, ils arrivèrent à Lisbonne après un long et périlleux voyage, aux alentours du 15 mai 1808.

En attendant de recevoir l’aval du général Junot, nommé quelques mois auparavant duc d’Abrantès, Geoffroy visita en tant que simple amateur le Musée d’Ajuda. À sa première visite, il fut impressionné par la richesse des collections. Le 23 mai 1808, le duc d’Abrantès lui délivra son autorisation lui permettant de visiter tous les musées, cabinets d’histoire naturelle et bibliothèques qu’ils soient publics, appartenant à des émigrés ou aux clercs (Fig. 25). Ce même jour, Geoffroy put faire le premier constat des herbiers du Musée d’Ajuda et consulta les herbiers de la côte d’Angola, côtes d’Afrique, des Indes et du Brésil. Il trouva les herbiers exotiques vierges, en mauvais état, dont certains n’avaient jamais été ouverts. Par exemple, un herbier réalisé en 1785 attendait toujours son inventaire (Hamy 1908). Dans les premiers temps, les relations avec Vandelli étaient tendues, mais celles-ci s’améliorèrent dès que le conservateur d’Ajuda eût l’assurance que Geoffroy n’emporterait que les doubles dont il disposait en abondance (Daget & Saldanha 1989). Ainsi, entre le 10 juin et le 12 août 1808, furent enfin établies les listes des objets destinés à être transportés à Paris (Fig. 26A, B, C). Ces archives sont conservées aux AN, mais un brouillon détaillé écrit par Geoffroy se trouve à la BC-MNHN (Fig. 26D). Pour les herbiers, il est question de saisir 2855 plantes, soit 65% des spécimens de l’herbier du Musée d’Ajuda (Almaça 1996). L’herbier fait au Cap Vert par Feijó, orthographié « Feyo » par Geoffroy, est le deuxième herbier le plus important saisi, après celui du Brésil fait par Ferreira. Pour l’herbier Feijó, Geoffroy annonce 562 plantes réparties en 12 liasses. À Lisbonne, Geoffroy ne se limita pas uniquement au Musée d’Ajuda, il visita également les



FIG. 21. — Specimens of *Talinum portulacifolium* (P04612285), collected by Feijó between 1783 and 1789/Spécimens de *Talinum portulacifolium* (P04612285), récoltés par Feijó entre 1783 et 1789.

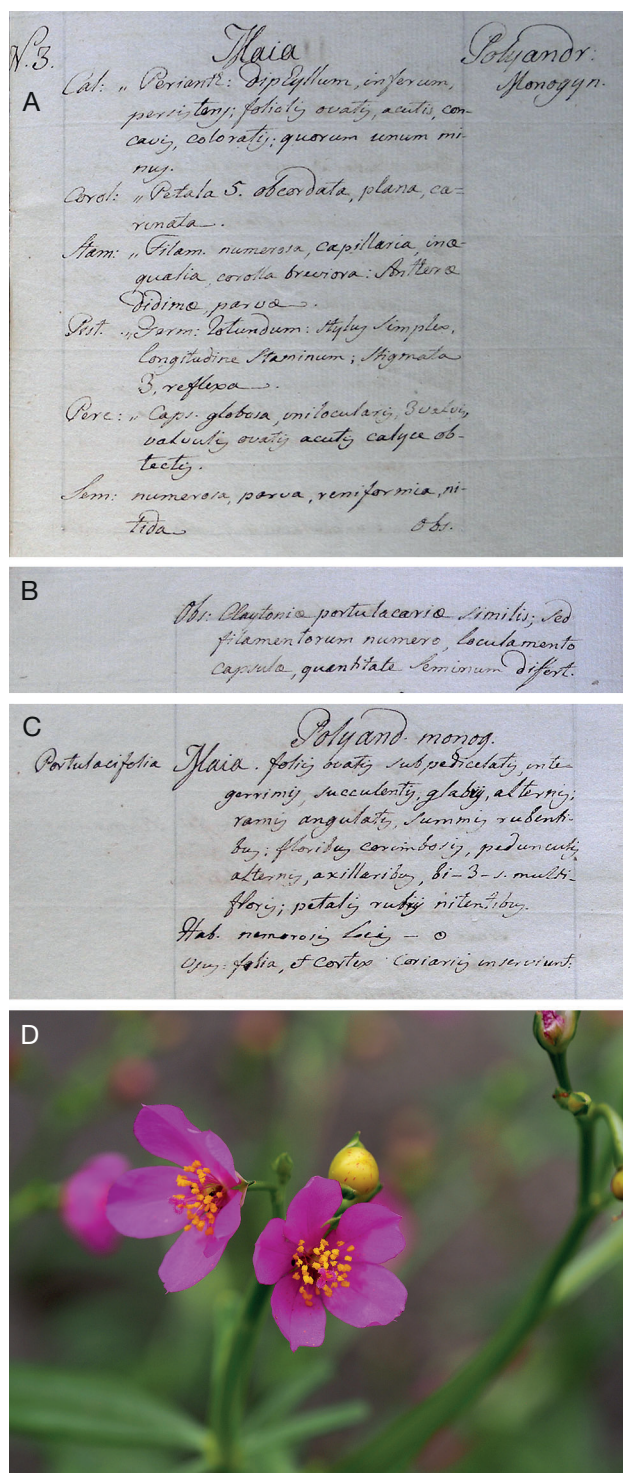


FIG. 22. — *Plantae Insulanae* (Feijó, 1788), pages relating to the description of "*Maia portulacifolia*" identified under *Talinum portulacifolium*; description of the genus "*Maia*": **A**, page 122r; **B**, 122v; description of the species "*Maia portulacifolia*": **C**, page 123v; **D**, *Talinum triangulare* (Jacq.) Willd., introduced species and representative of the genus currently present in the Cabo Verde archipelago, with floral morphology very close to that of *Talinum portulacifolium* (photo: M. Gardère, Órgãos, island of Santiago)/*Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relatives à la description de "*Maia portulacifolia*", identifiée sous *Talinum portulacifolium*: **A**, **B**, description du genre "*Maia*" (p. 122r, 122v); **C**, description de l'espèce "*Maia portulacifolia*" (p. 123v). **D**, *Talinum triangulare* (Jacq.) Willd., espèce introduite et unique représentante actuelle du genre dans les îles du Cap Vert, dont la morphologie florale est très proche de celle de *Talinum portulacifolium* (photo: M. Gardère, Órgãos, île de Santiago).

courvents de Nossa Senhora de Jesus et de São Vicente de Fora ainsi que la bibliothèque du duc de Cadaval, un noble émigré (Daget & Saldanha 1989).

Une fois les collections d'Histoire naturelle saisies et mises en caisses, Geoffroy n'attendait que le moment de partir pour la France. Cependant, suite à la victoire anglo-portugaise face à l'armée française, la convention de Cintra allait être signée le 30 août 1808, mettant un terme à la première invasion napoléonienne du Portugal. Cette convention prévoyait le rapatriement des troupes françaises par la marine anglaise, mais également la restitution des biens ayant été saisis dans des établissements publics portugais. En application à ces dispositions, le nouveau gouverneur militaire de Lisbonne, le général Beresford et le commodore Proby, commissaire pour l'évacuation de l'armée française, s'opposèrent dans un premier temps au départ des collections saisies. Après bien des contestations de la part de Geoffroy, les Anglais s'en remirent à l'arbitrage de Vandelli. Il fut alors décidé que sur les 17 caisses, 4 seraient restituées. Au moment de les embarquer, les Anglais s'y opposèrent une fois de plus. Geoffroy demanda au naturaliste Joseph Banks (1744-1820) d'intervenir mais finalement le litige fut rapidement réglé. Le 11 septembre 1808, l'autorisation est donnée d'embarquer les 13 caisses et 1 baril sur le transport *Whitby*, navire chargé de rapatrier l'armée française et à bord duquel Delalande fit le voyage de retour. Quant à Geoffroy, il embarqua avec le duc d'Abrantès sur la frégate *La Nymphe*; parti le 22 septembre, le navire accosta à La Rochelle le 10 ou 11 octobre 1808 (Daget & Saldanha 1989).

Suite aux saisies au Musée d'Ajuda, Vandelli fut accusé d'*afrancesado* (sympathie pour la cause napoléonienne) et contraint à l'exil sur l'île de Terceira aux Açores, puis en Angleterre (Carvalho 1872; Kury 2008b). De retour au Portugal en 1815, Vandelli mourut à Lisbonne le 27 juin 1816, âgé de 81 ans (Brigola 2008).

LES COLLECTIONS À PARIS

Les collections arrivèrent au Muséum le 23 novembre 1808 sans incidents (Hamy 1908). Dès le 25 novembre, René Louiche Desfontaines présenta un rapport sur les herbiers saisis et faisait remarquer le bon état de conservation des spécimens qui sont par ailleurs presque tous fertiles (Daget & Saldanha 1989). Chaque herbier fut intégré dans l'Herbier général du Muséum national d'Histoire naturelle et rangé dans son secteur géographique. Seul l'herbier de Cochinchine du naturaliste João de Loureiro (1710-1791), contenant 92 espèces, fut maintenu séparé (Lourteig & Jovet 1997) dans le but de faire correspondre la collection à sa publication, *Flora Cochinchinensis* (Loureiro 1790). Quant aux manuscrits saisis et aux documents relatifs à la mission de Geoffroy au Portugal, ils sont aujourd'hui conservés aux AN et à la BC-MNHN à Paris (Daugeron 2009; Daszkiewicz 2002; Laissus 1972). Une copie du catalogue des objets saisis par Geoffroy, écrite par le Duc d'Abrantès, est conservée aujourd'hui à AH-MUHNAC à Lisbonne.

En 1808, l'herbier de Feijó était alors pour le Muséum d'Histoire naturelle de Paris la première collection de plantes provenant des îles du Cap Vert. Pour une raison inconnue, aucune mention de collecteur ne fut indiquée sur les parts



FIG. 23. — Specimens of *Grewia villosa* (P06731886), collected by Feijó between 1783 and 1789/Spécimens de *Grewia villosa* (P06731886), récoltés par Feijó entre 1783 et 1789.

over the French army, the Convention of Cintra was going to be signed on August 30th, 1808, putting an end to the first Napoleonic invasion of Portugal. The convention insured the repatriation of French troops by the English navy, but also the restitution of goods that had been seized in Portuguese public establishments. Applying these dispositions, the new military governor of Lisbon, General Beresford and Commodore Proby, commissary for the evacuation of the French army, were against the taking of the seized collections at first. After much protest from Geoffroy, the English took to Vandelli for arbitration. It was thus decided that out of the 17 crates, four would be given back. Just before putting them aboard, the English would again try to stop him. Geoffroy asked the naturalist Joseph Banks (1744-1820) to intervene, but finally the dispute was quickly settled. On September 11th, 1808, authorization is given to load the 13 crates and one barrel onto the transporter *Whitby*, which was assigned to repatriate the French army, with Delalande also on-board for the voyage back. As for Geoffroy, he got aboard the frigate *La Nymphe* with the Duke of Abrantès; leaving September 22th, the ship arrived in La Rochelle on October 10th or 11th, 1808 (Daget & Saldanha 1989).

Following the seizures at the Museum of Ajuda, Vandelli was accused of “*afrancesado*” (collaborating with the French) and sent into exile on the island of Terceira in the Azores, then to England (Carvalho 1872; Kury 2008b). Returning to Portugal in 1815, Vandelli died in Lisbon on June 27th, 1816 at the age of 81 (Brigola 2008).

THE COLLECTIONS IN PARIS

The collections were delivered to the National Museum of Natural History in Paris on November 23th, 1808. As soon as November 25th, René Louiche Desfontaines (Professor of Botany) would present a report on the seized herbaria and the good state of conservation of the specimens, which were almost all fertile (Daget & Saldanha 1989). Each herbarium was then added into the “*Herbier général*” of the National Museum of Natural History, organized into their respective geographic area. Only the Cochinchina herbarium of the naturalist João de Loureiro (1710-1791), containing 92 species, was kept separate (Lourteig & Jovet 1997) in order to match it with his publication, *Flora Cochinchinensis* (Loureiro 1790). As for the seized manuscripts and collections relating to the mission of Geoffroy to Portugal, they are now conserved at the AN and BC-MNHN in Paris (Daugeron 2009; Daszkiewicz 2002; Laissus 1972). A copy of the catalogue of seized objects by Geoffroy made by the Duke of Abrantès is conserved at the AH-MUHNAC in Lisbon.

In 1808, the Feijó herbarium was the first collection of plants from Cabo Verde for the Museum of Paris. For reasons unknown, the name of the collector is not mentioned on any of the herbarium specimens, and this goes for all of the collections brought back from Portugal by Geoffroy. The country of collection was thus the only information written on the herbaria. Beside the Loureiro herbarium, the Feijó herbarium was the only to receive a printed label indicating

d’herbier et ceci vaut pour toutes les collections rapportées du Portugal par Geoffroy. Le pays de récolte était alors l’unique information renseignée sur les parts d’herbiers. Excepté l’herbier Loureiro, l’herbier Feijó fut la seule collection ayant reçu une étiquette imprimée indiquant son origine géographique. Ainsi pour l’herbier Feijó, l’étiquette indique : « *Cap-vert. Herbier rapporté du Portugal en 1808 par M. Geoffroy St. Hilaire* » ; mais le récolteur restait néanmoins inconnu. Cette étiquette rajoutée probablement peu de temps avant la venue de Webb au Muséum de Paris, condamna la collection à l’anonymat pendant plusieurs décennies, notamment dans les pays non lusophones.

LES SPÉCIMENS DE L’HERBIER FEIJÓ

EXPLOITATION SCIENTIFIQUE

Au Portugal, Barbosa du Bocage (1862) publia les premières informations sur les collections confisquées au Musée d’Ajuda en 1808 et indiqua 562 plantes pour « l’herbier fait au Cap Vert par J. da Silva Feijó ». Puis son compatriote, le comte de Ficalho (1884) qui, récapitulant les diverses missions botaniques au Cap Vert, cita également le chiffre de 562 plantes de l’herbier Feijó d’après une information transmise par Welwitsch. Cardoso (1902, 1905) publia aussi quelques lignes sur Feijó et ajouta que cet herbier constituait l’*Herbario Portuguez das Ilhas de Cabo Verde*. Tandis qu’en France, Lasègue (1845), lui accorda quelques lignes sans citer de matériel d’herbier en orthographiant son nom « Freijo » et Vallot (1882) dans sa notice sur les botanistes d’Afrique tropicale, cite qu’un herbier des îles du Cap Vert a été rapporté du Portugal par Geoffroy Saint-Hilaire et note « collecteur inconnu ».

Entre 1833 et 1848, le naturaliste Philip Baker Webb (1793-1854) travaillant sur la flore macaronésienne (Gay 1856; Parlato 1856), consulta et déterminà à l’Herbier de Paris une grande partie de la collection de Feijó. Sur l’ensemble de sa flore, qui compte 293 espèces, Webb (1849) cite du matériel de Feijó pour 81 espèces parmi lesquelles 53 sont fondées exclusivement sur cette collection, 14 étant des taxons décrits par Webb (1849) comme nouveaux. Le collecteur étant inconnu, Webb citait le matériel de Feijó ainsi : « *In herb. ins. Cap. Vir. (Mus. Reg. Par.)* » et nota dans sa préface que cette collection, d’après un professeur du Muséum de Paris, avait été probablement formée par le gouvernement portugais. Un an avant la publication du travail de Webb, Sainte-Claire Deville, souhaitant enrichir son ouvrage sur la géologie macaronésienne, publia dans un appendice une liste des plantes du Cap Vert que lui communiqua Decaisne (1848). Basée uniquement sur du matériel de l’Herbier de Paris et sans mention du collecteur, cette liste de 180 espèces est composée presque exclusivement de spécimens rapportés du Portugal en 1808, mise à part une récolte de Hooker de *Sapota marginata* Decne. (synonyme de *Sideroxylon marginata* (Decne.) Cout., Sapotaceae). En publiant cette liste fondée en majeure partie sur les déterminations faites par Webb, Decaisne livre un précieux témoignage sur la composition de l’herbier de Feijó tel qu’il existait en 1848. Schmidt (1852), puis Cardoso (1915), citèrent du matériel de Feijó en s’appuyant sur

geographical origin: “*Cap-vert. Herbar rapporté du Portugal en 1808 par M. Geoffroy St. Hilaire*”; but the collector remained unknown. This label, probably added shortly before the visit of Webb to the Paris Museum, would condemn the collection to anonymity for several decades, notably in non-Portuguese speaking countries.

ANALYSIS OF THE FEIJÓ HERBARIUM

SCIENTIFIC USE

In Portugal, Bocage (1862) published the first information on the confiscated collections of Museum of Ajuda in 1808 and listed 562 plants in the “Cabo Verde herbarium made by J. da Silva Feijó”. Next it was his compatriot, the Count of Ficalho (1884) who, while recapitulating the various botanical expeditions in Cabo Verde, would cite the same number of plants in Feijó herbarium, as related in information passed on by Welwitsch. Cardoso (1902, 1905) also published a few lines on Feijó and that the herbarium was the *Herbario Portuguez das Ilhas de Cabo Verde*. In France, Lasègue (1845) wrote few works about him without referencing any herbarium specimens and misspelling his name “Freijó” and Vallot (1882) in his manual on the botanists of the African tropics, cited a collection from Cabo Verde brought back from Portugal by Geoffroy and noted “collector unknown”.

Between 1833 and 1848, the naturalist Webb (1793-1854) whilst working on Macaronesian flora (Gay 1856; Parlatore 1856) consulted and identified a large part of the Feijó collections in the Paris Herbarium. Out of all 239 of his flora, Webb (1849) cited Feijó material for 81 species, in which 53 were described exclusively from the collection and 14 were taxa described as new by Webb (1849). The collector being unknown, Webb cited the Feijó specimens as “*In herb. ins. Cap. Vir. (Mus. Reg. Par.)*” and noted in his preface that the collection, according to a professor at the Museum of Paris, had probably been put together by the Portuguese Government. A year before the publication of Webb’s work, Deville who wanted to enrich his work on Macaronesian geology published a list of Cabo Verde plants in an appendix that Decaisne (1848) imparted. Based only on material from the Paris Herbarium and without mentioning the collector, the list of 180 species is almost entirely comprised of specimens brought back from Portugal in 1808, except for a specimen made by Hooker of *Sapota marginata* Decne. (synonym of *Sideroxylon marginata* (Decne.) Cout., Sapotaceae). In publishing this list, mainly based on of denominations made by Webb, Decaisne gives a rare look at Feijó herbarium as it existed in 1848. Schmidt (1852) and Cardoso (1915) cited Feijó material building on Webb’s work. However, Cardoso was the first to realise

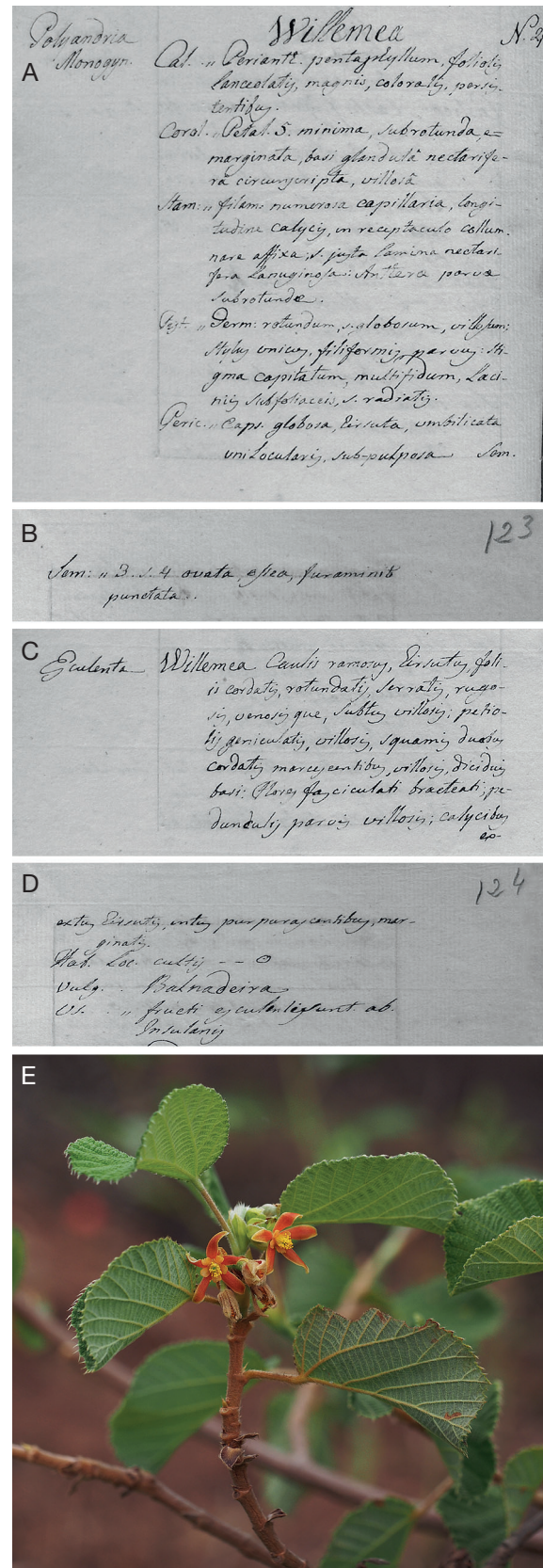


FIG. 24. — *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relating to the description of “*Willemea esculenta*” identified under *Grewia villosa*; description of “*Willemea*” genus: A, page 122v; B, page 123r; description of “*Willemea esculenta*”: C, page 123v; D, page 124r; E, flowering branch of *Grewia villosa* (photo: M. Gardère, Mosteiros, island of Fogo)/*Plantae Insulanae* (Feijó 1788), pages relatives à la description de «*Willemea esculenta*», identifiée sous *Grewia villosa*; description du genre «*Willemea*»: A, page 122v; B, page 123r; description de l'espèce «*Willemea esculenta*»: C, page 123v; D, page 124r; E, rameau de *Grewia villosa* en fleur (photo: M. Gardère, Mosteiros, île de Fogo).

the link between the specimen housed in Paris Herbarium and João da Silva Feijó, without looking at the materials. Then, in his *Flore de l'archipel*, Chevalier (1935) would briefly note: "in 1784-1787, a Portuguese naturalist, João da Silva Feijó, also collected in the archipelago around 50 plants that he sent to the Royal Academy of Sciences of Lisbon from which they go on the Herbarium of the Museum of Paris in 1808".

Without ever making a real link between the archives and the specimens from the herbarium or even citing bibliographical references, some botanists assimilated the collections from Cabo Verde brought back to Portugal by Geoffroy, to those of Feijó (Chevalier 1935; Brochmann *et al.* 1997). Others cite inexact dates about the length of his stay, and when the collections were made (Cardoso 1902, 1905, 1915; Chevalier 1935; Barbosa 1962; Lobin 1987; Liberato 1994). As for Tisserant (1931a, b) and Bremekamp (1952), they cited Feijó material as specimens collected by Geoffroy Saint-Hilaire in Senegal.

The first botanists having signed denominations or annotations of specimens are P.B. Webb (between 1833 and 1848) and E. Spach (c. 1850). Aside from that, one can find some *determinavit* or *confirmavit* signed by J. Berhaut, C. Bolle, A. Chevalier, J. Decaisne, M.A. Diniz, E. Figueiredo, M. Keraudren-Aymonin, S. Gomes, A.E. Gonçalves, W. Lobin, E.S. Martins, F. de Noé, J. Paiva and M. Thulin.

DUBIOUS VS AUTHENTIC SPECIMENS

Among the specimens brought back from Portugal by Geoffroy to the Paris Herbarium, some do not appear to come from the Cabo Verde Islands and consequently should be excluded from the Feijó herbarium. Some authors brought the geographical origins of some parts of the herbarium into question, and suggested a possible mixing of material from Cabo Verde with specimens from Brazil (Paiva 1984) and continental Africa (Fernandes & Fernandes 1955, 1961; Thulin 1978; Romeiras *et al.* 2014). As soon as 1849, Webb cast a large shadow of doubt on the origins of some parts of the collection: « *was accompanied by no written document by which country of the plants could be ascertained* » (Webb 1849). A century later, Fernandes & Fernandes (1955) questioned the information on the herbarium labels. In this way, they proposed that *Dissotis princeps* (Kunth) Triana (Melastomataceae) (P00412548; P00412549) was not from Cabo Verde, nor Brazil (Humboldt & Bonpland 1823; Triana 1872) but rather that it had been collected by Manuel Galvão da Silva in Mozambique around 1788. Then, Fernandes & Fernandes (1961) went back on this decision and finally attributed this particular collection to Joaquim José da Silva. Their arguments were the following: Galvão da Silva did not collect plants during his stay in Africa, and that this Melastomataceae was not found only in Mozambique but in Angola as well. Thulin (1978) observed that *Cyphia steno* Webb (Campanulaceae) (P00088662), a species described by Webb as new for Cabo Verde, is in actuality a species endemic to highlands of Angola and attributed the specimens, not to Feijó as generally accepted, but to J. J. da Silva. These African

le travail de Webb (1849). Cependant, Cardoso (1915) fut le premier à réaliser la correspondance entre du matériel de Paris et le collecteur João da Silva Feijó, sans avoir consulté les spécimens. Puis, dans sa *Flore de l'archipel [des îles du Cap Vert]*, Chevalier (1935) nota seulement: « *en 1784-1787, un portugais, João da Silva Feijó, recueille aussi dans l'archipel une cinquantaine de plantes qu'il expédie à l'Académie des Sciences de Lisbonne d'où elles passent dans l'Herbier du Muséum de Paris en 1808* ».

Sans jamais faire une réelle correspondance entre les archives et les spécimens d'herbier ou sans même citer de références bibliographiques, certains botanistes assimilèrent les collections du Cap Vert rapportées du Portugal par Geoffroy, à celle de Feijó (Chevalier 1935; Brochmann *et al.* 1997). D'autres mentionnèrent des dates inexactes sur la durée du séjour et la période de récoltes (Cardoso 1902, 1905, 1915; Chevalier 1935; Barbosa 1962; Lobin 1987; Liberato 1994). Quant à Tisserant (1931a, b) et Bremekamp (1952), ils citèrent du matériel de Feijó comme étant des spécimens collectés par Geoffroy Saint-Hilaire au Sénégal.

Les principaux botanistes ayant signé des déterminations ou annotés des spécimens sont P.B. Webb (entre 1833 et 1848) et E. Spach (c. 1850). On trouve en outre quelques *determinavit* ou *confirmavit* signées par J. Berhaut, C. Bolle, A. Chevalier, J. Decaisne, M.A. Diniz, E. Figueiredo, M. Keraudren-Aymonin, S. Gomes, A.E. Gonçalves, W. Lobin, E.S. Martins, F. de Noé, J. Paiva et M. Thulin.

SPÉCIMENS DOUTEUX VS AUTHENTIQUES

Parmi les spécimens rapportés du Portugal par Geoffroy à l'herbier P, certains ne semblent pas provenir des îles du Cap Vert et, par conséquent, sont à exclure de l'Herbier Feijó. Des auteurs ont douté de l'origine géographique de certaines parts d'herbier et ont évoqué un possible mélange de matériels du Cap Vert avec des spécimens du Brésil (Paiva 1984) et d'Afrique continentale (Fernandes & Fernandes 1955, 1961; Thulin 1978; Romeiras *et al.* 2014; Moraes 2018). Dès 1849, Webb a soulevé une vive incertitude sur l'origine des parts d'herbier: « *was accompanied by no written document by which country of the plants could be ascertained* » (Webb 1849). Un siècle plus tard, Fernandes & Fernandes (1955) émettent un doute sur les informations fournies par les étiquettes d'herbier. Ainsi pour *Dissotis princeps* (Kunth) Triana (Melastomataceae) (P00412548; P00412549) ils proposent dans un premier temps que ce taxon ne provient ni du Cap Vert, ni du Brésil (Humboldt & Bonpland 1823; Triana 1872), mais qu'il a été récolté par Manuel Galvão da Silva au Mozambique vers 1788. Puis, Fernandes & Fernandes (1961) reviennent sur leur décision et attribuent finalement cette récolte au naturaliste Joaquim José da Silva. Leurs arguments sont les suivants: en 1808 Geoffroy ne mentionna aucune saisie d'herbier provenant du Mozambique, Galvão da Silva n'a pas collecté de spécimens d'herbier durant son séjour en Afrique et cette Melastomataceae se ne trouve pas uniquement au Mozambique, mais également en Angola.

Thulin (1978) constate que *Cyphia steno* Webb (Campanulaceae) (P00088662), une espèce décrite par Webb comme

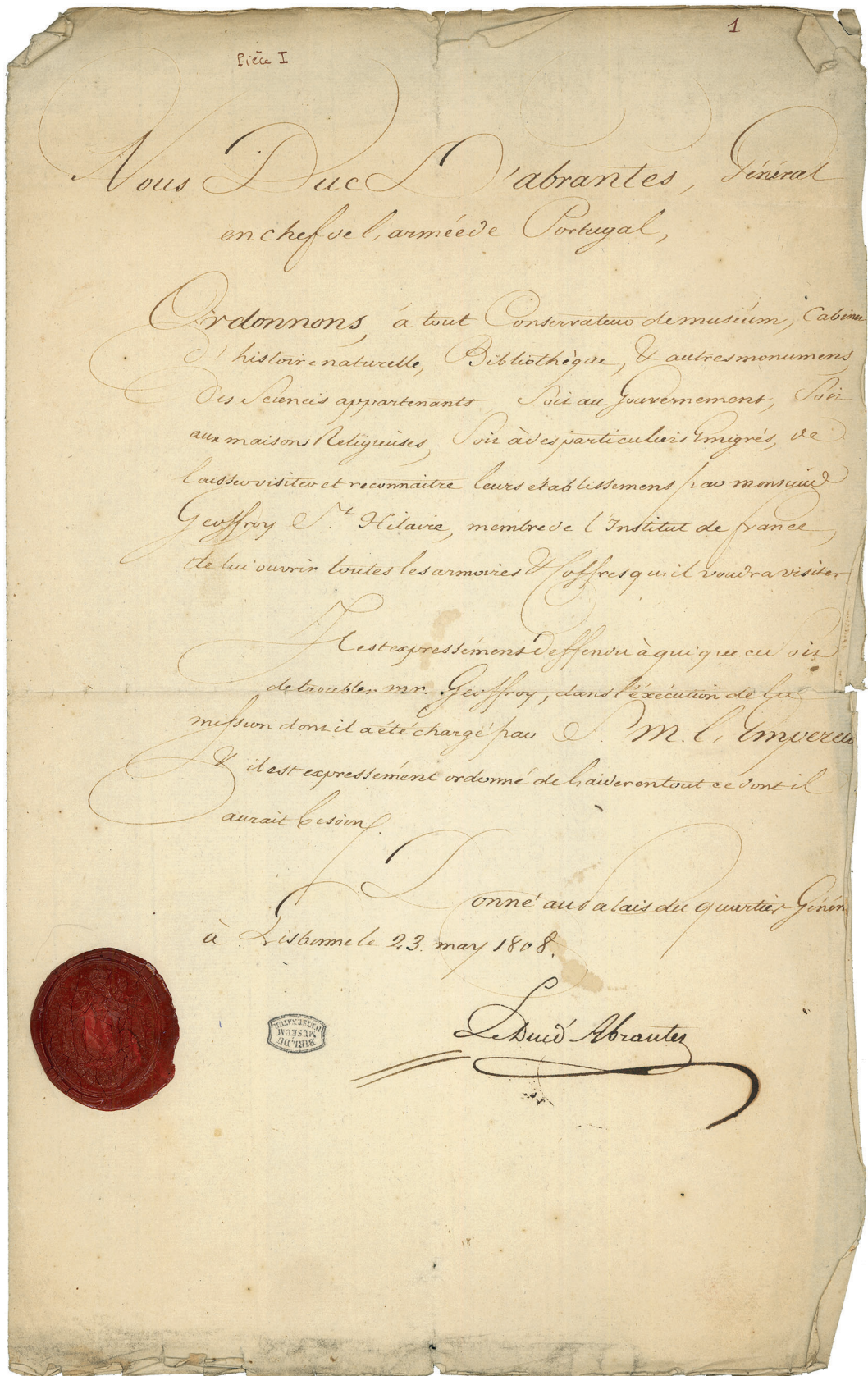


FIG. 25. — Letter from the Duke of Abrantès (General Junot) dated March 23rd, 1808, for E. Geoffroy Saint-Hilaire, authorising him to visit all public, private or religious museums and libraries (BC-MNHN, Ms 2083)/Lettre du Duc d'Abrantès (Général Junot) datée du 23 mars 1808, destinée à E. Geoffroy Saint-Hilaire, l'autorisant à visiter tous les musées et bibliothèques publics, privés ou religieux (BC-MNHN, Ms 2083).

species collected by J.J. da Silva during the 1780's were joined by three other ligneous species from continental Africa that were initially attributed to Feijó. First off, *Entada abyssinica* Steud ex A. Rich. (Fabaceae) (P03640222), which was never found in the islands but is well represented on the mainland, notably in Angola (Torre 1956; Figueiredo & Smith 2008), and the second *Soemmeringia psittacorrhyncha* Webb (Fabaceae) (P03155677) determined as *Humularia welwitschii* (Taub.) P.A.Duvign. var. *lundaensis* (P.A.Duvign.) Verdc., a taxon restricted to the Congo, Zambia and Angola (Verdcourt 1972). And the last, a specimen of *Securidaca longipedunculata* Fresen. (Polygalaceae) (P03262651) found in P is excluded of the Feijó herbarium, this presence in the Cabo Verde archipelago has been never confirmed by any collects and the species is widespread in Angola (Figueiredo & Smith 2008).

Other authors stated that some specimens were probably not collected in the archipelago (Diniz 1995; Martins 2002; Romeiras *et al.* 2014). Diniz (1995) wrote a note about a specimen brought back from Portugal in 1808 and deposited in P, *Talinum portulacifolium* (Forssk.) Asch. ex Schweinf. (Talinaceae) (P04612285). Not having any other information besides this lonely specimen and not being able to guarantee its origin, Diniz (1995) excluded it from the flora of Cabo Verde. However, across from the archipelago, the species seems to be indigenous to the vegetation of the Cap-Vert peninsula in Senegal (Adam 1961a) and the volcanic island of La Madeleine (Jaeger 1949; Adam 1961b), growing on coastal cliffs and rocks (Monod 1951). In *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), Feijó actually described a new species "*Maia portulacifolia*", formally identified as *T. portulacifolium* and of which a specimen was located in P (P04612285). In his descriptions, Feijó does not give any chorological information, but does note "*numerosis locis*" (in many places) as well as valuable information on its use in tanning leather. Probably a victim of overexploitation by the islanders, *T. portulacifolium* has maybe completely disappeared from the flora of Cabo Verde.

Martins (2002) then Romeiras *et al.* (2014) excluded *Kohautia virgata* (Willd.) Bremek. (Rubiaceae) from the flora of Cabo Verde. There are no specimens of it among all of the Rubiaceae taken from Portugal in 1808 and stored in Paris. It is probably the result of confusion caused by the publication of an erroneous denomination under *Hedyotis virgata* Willd. for two specimens (P03797498, P03797499) by Webb (1849) and re-determined by Chevalier (1935) as *Oldenlandia virgata* (Willd.) DC.; specimens determined under *Oldenlandia herbacea* (L.) Roxb. in 1949 by C.E.B. Bremekamp.

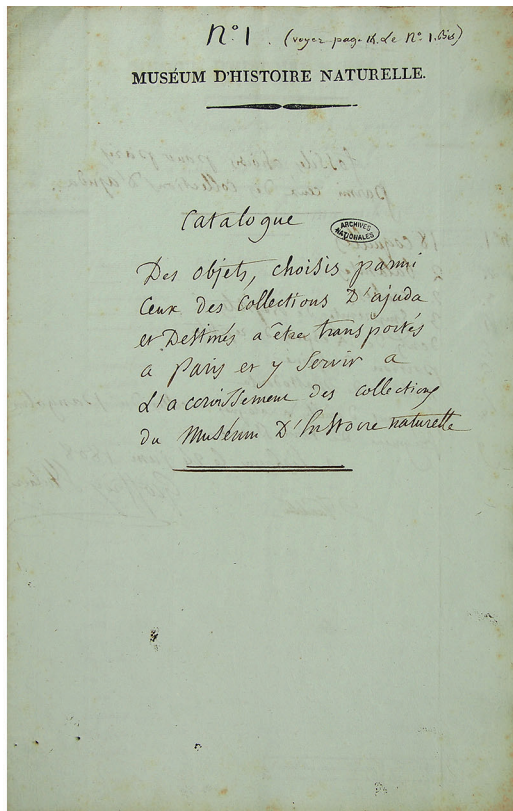
nouvelle pour le Cap Vert, est une espèce endémique des zones d'altitudes en Angola et attribue cette récolte non pas à Feijó comme il était admis, mais à J.J. da Silva. À ces espèces africaines collectées par J.J. da Silva durant la décennie 1780, viennent s'ajouter deux autres espèces ligneuses d'Afrique continentale initialement attribuées à Feijó, la première, *Entada abyssinica* Steud ex A. Rich. (Fabaceae) (P03640222), dont la présence dans les îles n'a jamais été relevée, mais qui est par contre bien représentée sur le continent africain, notamment en Angola (Torre 1956; Figueiredo & Smith 2008) et la seconde, *Soemmeringia psittacorrhyncha* Webb (Fabaceae) (P03155677) redéterminé sous *Humularia welwitschii* (Taub.) P.A.Duvign. var. *lundaensis* (P.A.Duvign.) Verdc., un taxon à distribution restreinte au Congo, à la Zambie et l'Angola (Verdcourt 1972). Enfin, un spécimen de *Securidaca longipedunculata* Fresen. (Polygalaceae) (P03262651) trouvé à P est exclu de l'herbier Feijó, sa présence dans l'archipel du Cap Vert n'ayant jamais été confirmée par d'autres collectes et l'espèce étant largement répandue en Angola (Figueiredo & Smith 2008).

Par contre, d'autres auteurs ont indiqué à tort que certains spécimens n'ont probablement pas été collectés dans l'archipel (Diniz 1995; Martins 2002; Romeiras *et al.* 2014). Diniz (1995) rédige une note sur un spécimen rapporté du Portugal en 1808 et déposé à P, *Talinum portulacifolium* (Forssk.) Asch. ex Schweinf. (Talinaceae) (P04612285). N'ayant aucune autre donnée que cet unique spécimen et ne pouvant garantir son origine, Diniz (1995) l'exclut de la flore du Cap Vert. Or, face à l'archipel, on trouve cette espèce qui semble indigène dans la végétation de la presqu'île du cap Vert (Adam 1961a) et de l'île volcanique de la Madeleine (Jaeger 1949; Adam 1961b), inféodée aux falaises et rochers littoraux (Monod 1951). Dans *Plantae Insulanae* (Feijó 1788), Feijó décrit justement une nouvelle espèce *Maia portulacifolia* Feijó, formellement identifiée sous *T. portulacifolium* et dont le spécimen a été retrouvé à l'herbier de P. Dans sa description, Feijó ne donne pas d'information chorologique, mais note « *numerosis locis* » (dans de nombreux endroits), ainsi que son utilisation en tannerie. Probablement victime de sa surexploitation par les insulaires, *T. portulacifolium* a peut-être complètement disparu de la flore capverdienne.

Martins (2002), puis Romeiras *et al.* (2014) excluent *Kohautia virgata* (Willd.) Bremek. (Rubiaceae) de la flore du Cap Vert. Or, il n'en existe aucun spécimen parmi toutes les Rubiaceae rapportées du Portugal en 1808 et déposées à P. Il s'agit très probablement d'une confusion induite par la publication d'une mauvaise détermination sous *Hedyotis virgata* Willd. pour deux spécimens (P03797498, P03797499) par Webb (1849) et reprise par Chevalier (1934) sous *Oldenlandia virgata* (Willd.)

FIG. 26. — Handwritten manuscripts by E. Geoffroy Saint-Hilaire during his mission to Portugal in 1808; entitled "Catalogue des objets, choisis parmi ceux des collections d'Ajuda et destinés à être transportés à Paris et y servir à l'accroissement des collections du Muséum d'Histoire Naturelle" [Catalogue of objects, chosen among those of the Ajuda collection and to be transported to Paris and to serve to grow the collections of the Natural History Museum], dated August 13th, 1808 (AN, F/17/3975): **A**, booklet cover; **B**, page 8 contains the lists "§. 1. plantes séchées conservées en herbiers" [dry plants conserved in herbarium] followed by "§. 2. autres productions végétales" [others vegetal productions]; **C**, page 11 with a list of part of the seized mineralogical collections, followed by a summary of all the collections of the three reigns (Animal, Plant, Mineral) seized at the Ajuda Museum, lower part of the document signed by the hand of Domenico Vandelli; **D**, detailed draft of the catalogue of the collections seized by Geoffroy Saint-Hilaire (BC-MNHN, Ms 2715), with the chosen selection presenting a "Herbier fait au Pérou" [Herbarium made in Peru] collector unknown and a "Herbier fait au Cap Vert par J. da Silva Feyo" [Herbarium made in Cabo Verde by J. da Silva Feyo] 12 bundles totalling 562 plants/Documents manuscrits rédigés par E. Geoffroy Saint-Hilaire lors de sa mission au Portugal en 1808, intitulés « Catalogues des objets, choisis parmi ceux des collections d'Ajuda et destinés à être transportés à Paris et y servir à l'accroissement des collections du Muséum d'Histoire Naturelle », daté du 13 août 1808 (AN, F/17/3975): **A**, couverture du livre; **B**, page 8 correspondant aux listes des « §. 1. plantes séchées conservées

A



B

2°

Regne Végétal

§.1. Plantes sèches conservées en herbier

1° herbier fait au Brésil par M. A. K. Ferreira	
22 liasses contenant, Des plantes,	1134
2° herbier du Brésil par le Doct. Vellozo	129
3° herbier du Brésil par le Doct. Vellozo	117
4° herbier d'Angola par Da Silva	216
5° herbier du Cap-Vert par M. A. K. Ferreira	89
6° herbier du Pérou	289
7° herbier du Cap-Vert par Feijó	562
8° herbier de Goa	95
9° herbier de la Cochinchine par le Doct. Lourieiro	88
10° herbier d'Upsal par le Dr. Thunberg	182
total des plantes en herbiers	2855

§.2. autres productions végétales

4° paquet de racines du Brésil	
7° de fruits secs	
14° de herbes d'arbruy	
95	

C

§.3 minéraux trouvés au Brésil et au Portugal

N°56.	Mine cristalline du Cap-Vert
57.	Mine de Mexique
58.	Mine de fer d'Angola
59.	8 échantillons de produits volcaniques du Cap-Vert

Tous les objets mentionnés au présent catalogue
ont été choisis pour être en commun transportés à la
collection du Muséum d'Histoire naturelle en passant
qu'ils n'y trouvent que dans un dépôt d'infirmerie.
Fait à Lisbonne le 10. juin 1808.

Le Commandeur de Son Excellence le Ministre
de l'Intérieur Signé Geoffroy Saint-Hilaire

En exécution le choix des objets d'Histoire naturelle d'Ajuda a été
fait par M. Geoffroy Saint-Hilaire, membre de l'Institut, et Commandeur
de Son Excellence le Ministre de l'Intérieur, le Sieur Choisy
Commissaire, Jaisir, al'equid

1° du regne animal

en mammifères 68 espèces, 78 individus	
en oiseaux 88 = 244 =	
en reptiles 25 = 32 =	
en poissons 99 = 97 =	
en coquilles 277 = 468 =	
en crustacés 5 = 18 =	
en insectes 294 = 598 =	

2° du regne végétal 2855 plantes, herbes et 25 paquets d'arbres

3° du regne minéral en 59 articles

autorisant M. Geoffroy Saint-Hilaire à faire encaisser et adresser sous paquets
adressés à Son Excellence le Ministre de l'Intérieur tous les objets.

La présente minute restera déposée dans les archives de M. le
Commandeur Vandelli Directeur général des collections d'Ajuda
pour lui-même de l'expédition. Fait à Lisbonne le 12 août 1808
pour lui-même de l'expédition. Fait à Paris le Duc d'Angoulême

M. de la Roche Comte de la Roche Comte de la Roche
M. de la Roche Comte de la Roche Comte de la Roche
M. de la Roche Comte de la Roche Comte de la Roche

D

herbier fait au Pérou

Liasse N°1	contenant 88 plantes
N°2	80
N°3	121
	289

herbier fait au Cap-Vert
par J. da Silva Feijó.

Liasse N°1	contenant 30 plantes
N°2	49
N°3	20
N°4	59
N°5	32
N°6	42
N°7	24
N°8	46
N°9	70
N°10	68
N°11	42
N°12	60
	562

en herbiers», suivi de «§. 2. autres productions végétales»; C, page 11 où est listée une partie des collections minéralogiques saisies, suivie du récapitulatif de toutes les collections des trois règnes (Animal, Végétal et Minéral) saisies au Musée d'Ajuda, bas du document signé de la main de Domenico Vandelli; D, brouillon détaillé du catalogue des collections saisies par Geoffroy Saint-Hilaire (BC-MNHN, Ms 2715), l'extrait choisi présente un «herbier fait au Pérou» (collecteur inconnu) et un «herbier fait au Cap-Vert par J. da Silva Feijó» de 12 liasses totalisant 562 plantes.

From Feijó herbarium, Romeiras *et al.* (2014) remove *Voandzeia subterranea* (L.) DC. (synonym of *Vigna subterranea* (L.) Verdc., Fabaceae), which is probably one of the only ones in the herbarium to possess a label that comes from the Museum of Ajuda on which is inscribed the common name, a short diagnosis in latin and its location: «*Obizendanbanbi vulgo. Flores ex radice. Fructus edulis farinaceus, alonguba similis. Cap-verd.*». *Vigna subterranea* is probably from the western part of central Africa (Jacques-Félix 1950), known as “Voandzou” or “Bambara nut”. Very early on, the species was introduced in to many colonies, like Maurice Island where Commerson collected it in 1770 (Jacques-Félix 1946), observed in fields in Madagascar (Flacourt 1658) and also introduced to Brazil from Portuguese Africa (Chevalier 1933) where it is called “Mandubi d’Angola” (Piso & Marcgrav 1648), terminology fairly close to the one found on the label. *Vigna subterranea* was possibly introduced to Cabo Verde but did not persist in the archipelago. Jacques-Félix (1950) wrongly attributed the Cabo Verde collection to Webb.

In the Feijó herbarium, another swath of species should be removed because it is part of the flora of southern Brazil. In fact, some of the species that are on the list are indigenous or endemic to the eastern coastal mountain ranges and more precisely from the Minas Gerais region (Sastre 1971; Irwin & Barneby 1982; Viana & Lombardi 2007; Blaser *et al.* 2012; Cabral *et al.* 2016). It is: *Achyrocline satureioides* (Lam.) DC. (Asteraceae) (P00512072), *Chamaecrista mucronata* (Spreng.) H.S.Irwin & Barneby (Fabaceae) (P03495642), *Gaylussacia pseudogaultheria* Cham. & Schltdl. (Ericaceae) (P04470929), *Nematanthus strigillosus* (Mart.) H.E.Moore (Gesneriaceae) (P03851353), *Sauvagesia capillaris* (A.St.-Hil.) Sastre (Ochnaceae) (P04868928) and *Vellozia graminea* Pohl (Velloziaceae) (P01757145). Concerning the Brazilian herbaria, Geoffroy seized three collections from three naturalists: Ferreira, Vellozo [de Miranda] and Friar [da Conceição] Vellozo (Hamy 1908). Ferreira could not have collected those specimens, because his mission was in the Amazonian regions further north, such as Grão Pará, Rio Negro, Mato Grosso and Guaiabá. Further south, Friar José Mariano da Conceição Vellozo (1741-1811), author of *Flora Fluminensis* (Vellozo 1829), explored the regions surrounding Rio de Janeiro and São Paulo between 1782 and 1790. Finally, the last and most likely answer is that the specimens were collected by the naturalist Joaquim Vellozo de Miranda (1742-1815) who was the first disciple of Vandelli to go on a journey of scientific exploration to Brazil between 1779 and 1799 in the Minas Gerais region. The specimens that were sent to Vandelli were later put in *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* (Vandelli 1788b). Originating from Tropical and Central America, but also well represented in the south of Brazil (Lüdtke *et al.* 2013), *Polygala paniculata* L. (Polygalaceae) (P02571521) has already been removed from the list of Cabo Verde flora by Paiva (1984), as such the specimen most likely comes from Brazil.

DC.; spécimens déterminés sous *Oldenlandia herbacea* (L.) Roxb. en 1949 par C.E.B. Bremekamp.

De l’herbier Feijó, Romeiras *et al.* (2014) écartent *Voandzeia subterranea* (L.) DC. (synonyme de *Vigna subterranea* (L.) Verdc., Fabaceae) qui est probablement une des seules parts (P03498495) de l’herbier Feijó à posséder une étiquette provenant de l’herbier d’Ajuda sur laquelle il est écrit le nom vernaculaire, une courte diagnose en latin et sa localité : « *Obizendanbanbi vulgo. Flores ex radice. Fructus edulis farinaceus, alonguba similis. Cap-verd.* ». *Vigna subterranea* est probablement originaire d’Afrique centrale occidentale (Jacques-Félix 1950), connue sous les noms « Voandzou » ou « Pois bambara ». Très tôt, cette espèce fut introduite dans de nombreuses colonies, comme à l’île Maurice où Commerson la récolta vers 1770 (Jacques-Félix 1946), observée en culture à Madagascar (Flacourt 1658) et également introduite au Brésil à partir de l’Afrique Occidentale portugaise (Chevalier 1933) où il est appelé « Mandubi d’Angola » (Piso & Marcgrav 1648), terminologie relativement proche de celle de l’étiquette. *Vigna subterranea* a très probablement été introduit au Cap Vert mais ne s’est pas maintenu dans l’archipel. Jacques-Félix (1950) attribue à tort la récolte du Cap Vert à Webb.

Dans la collection Feijó, un second fonds d’espèces est à exclure puisqu’il appartient à la flore du sud du Brésil. En effet, certaines espèces qui y figurent sont indigènes ou endémiques des montagnes côtières orientales et principalement de la région du Minas Gerais (Sastre 1971; Irwin & Barneby 1982; Viana & Lombardi 2007; Blaser *et al.* 2012; Cabral *et al.* 2016). Il s’agit de : *Achyrocline satureioides* (Lam.) DC. (Asteraceae) (P00512072), *Chamaecrista mucronata* (Spreng.) H.S.Irwin & Barneby (Fabaceae) (P03495642), *Gaylussacia pseudogaultheria* Cham. & Schltdl. (Ericaceae) (P04470929), *Nematanthus strigillosus* (Mart.) H.E.Moore (Gesneriaceae) (P03851353), *Sauvagesia capillaris* (A.St.-Hil.) Sastre (Ochnaceae) (P04868928) et *Vellozia graminea* Pohl. (Velloziaceae) (P01757145). Pour les herbiers du Brésil, Geoffroy saisit trois collections de trois naturalistes : Ferreira, Vellozo [de Miranda] et Freire [da Conceição] Vellozo (Hamy 1908). Ferreira n’a pas pu collecter ces spécimens, puisque sa mission concernait uniquement des régions amazoniennes plus au nord, telles que Grão Pará, Rio Negro, Mato Grosso et Guaiabá. Plus au sud, le naturaliste Freire José Mariano da Conceição Vellozo (1741-1811) auteur de *Flora Fluminensis* (Vellozo 1829), réalisa entre 1782 et 1790 une exploration dans les régions de Rio de Janeiro et São Paulo. La dernière solution, la plus probable, est que ces spécimens aient été récoltés par le naturaliste Joaquim Vellozo de Miranda (1742-1815) qui fut le premier disciple de Vandelli à effectuer un voyage d’exploration scientifique au Brésil entre 1779 et 1799, dans la région du Minas Gerais. Les spécimens envoyés à Vandelli furent ensuite incorporés dans la *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* (Vandelli 1788b; Moraes 2018). Originaire d’Amérique tropicale et centrale, mais bien représenté dans le sud du Brésil (Lüdtke *et al.* 2013), *Polygala paniculata* L. (Polygalaceae) (P02571521) a déjà

Gonçalves (1994) attributed the *Stachytarpheta fallax* A.E.Gonç. (Verbenaceae) (P02886956) type specimen to Feijó. In the recently published IUCN Red List of Cabo Verde, Romeiras *et al.* (2016) classified this species as Extinct (EX), as the only known specimens is precisely the one collected in the 18th century by Feijó. Atkins (2005) revised the genus *Stachytarpheta* Vahl, and estimated that out of the 133 species, only five species are found outside of the New World and he considered that these species are synonyms or hybrids that have large ranges and Neotropical origins. So, we considered that probably *S. fallax* seems to be *Stachytarpheta cayennensis* (Rich.) Vahl or a closely related Neotropical species, and to have been collected in Brazil.

Finally, and there is no doubt about it, eight specimens from Brazil and six from Angola were accidentally mixed in with those from Cabo Verde, either when seized in Portugal or on arrival in Paris.

DESCRIPTION AND LOCATION OF THE FEIJÓ HERBARIUM

Until now, it was thought that the herbarium specimens of Cabo Verde assembled by Feijó could be found principally in the Paris Herbarium. In his *Flore de l'Archipel*, Chevalier (1935) noted the presence of around 50 species in the Paris Herbarium (P and PC). Previously, Ficalho (1884) reported that 562 plants collected by Feijó and seized by Geoffroy Saint-Hilaire, were in "*Museu de Paris*". And more recently, Romeiras *et al.* (2014) acknowledges that two type specimens cited by Lobin (1986) in the Webb Herbarium in Firenze (FI-Webb) are Feijó's collects.

After thoroughly reviewing all of the taxa of the flora of Cabo Verde in different geographical sectors in the "*Herbier général*" in P and PC, 341 specimens brought back from Portugal in 1808 by Geoffroy and labelled Cabo Verde Islands were found. Subtracting the number of specimens from Brazil and Angola, the number of sections identified as being collected by Feijó in Cabo Verde is 327, for 224 taxa (or 218 species). Some duplicates were sent to the collections of the herbaria of IFAN (5), FI-W (4), K (2) and B (1). We are still far from the 562 plants seized in 1808. However, it is important to make the distinction between "plant" and "herbarium specimens". Many herbarium specimens contain several "plants" of the same species that were gathered at different times. In other cases, one can find several different species of plants in the same herbarium sheet. In this way, counting all of the different samples from each specimens of the overall herbarium, there are around 550 different "plants".

Unfortunately, two specimens cited by Chevalier (1935) could not be found in P (*Silene gallica* L., Caryophyllaceae and *Sesamum radiatum* Schumach. & Thonn., Pedaliaceae) as well as one cited by Webb (*Heterodermia leucomelos* (L.) Poelt, Physciaceae). Besides that, Decaisne (1848) cites a specimen of *Ceratonia siliqua* L. (Fabaceae) in his list of Cabo Verde plants that was probably collected by Feijó but not found in P.

été exclu de la flore du Cap Vert par Paiva (1984), ce spécimen a probablement été collecté au Brésil.

Gonçalves (1994) attribua le type de *Stachytarpheta fallax* A.E.Gonç. (Verbenaceae) (P02886956) à une récolte de Feijó. Dans la récente Liste Rouge de l'UICN du Cap Vert, Romeiras *et al.* (2016) ont classé cette espèce comme éteinte (EX), le seul spécimen connu étant précisément celui récolté au XVIIIe siècle par Feijó. Dans sa révision du genre *Stachytarpheta* Vahl, Atkins (2005) estime que, sur les 133 espèces de *Stachytarpheta* Vahl, seulement cinq se trouvent hors du Nouveau Monde mais celles-ci sont, soient des synonymes, soient des hybrides à large distribution et d'origine néotropicales. *S. fallax* semble être *Stachytarpheta cayennensis* (Rich.) Vahl ou une espèce néotropicale proche de celle-ci et récoltée au Brésil.

Au final, il n'y a aucun doute que huit spécimens du Brésil et six d'Angola ont été accidentellement mélangés avec ceux du Cap Vert, soit lors de la saisie par Geoffroy à Lisbonne, soit à leur arrivée à l'herbier de Paris.

DESCRIPTION ET LOCALISATION DE L'HERBIER FEIJÓ

Jusqu'à présent, il était admis que les spécimens du Cap Vert collectés par Feijó se trouvaient principalement dans l'Herbier de Paris (P). Dans sa *Flore de l'Archipel*, Chevalier (1935) notait la présence d'une cinquantaine de spécimens dans l'Herbier P. Ficalho (1884) rapportait que 562 plantes collectées par Feijó et saisies par Geoffroy se trouvaient dans le "*Museu de Paris*". Et plus récemment, Romeiras *et al.* (2014) reconnaissent que deux spécimens types cités par Lobin (1986) dans l'Herbier Webb à Florence (FI-Webb), sont des récoltes de Feijó.

Après avoir passé minutieusement en revue tous les taxons de la flore du Cap Vert dans différents secteurs géographiques de l'Herbier général de P et PC, 341 spécimens rapportés du Portugal en 1808 par Geoffroy étiquetés «Cap Vert» ont été repérés. En soustrayant les spécimens provenant du Brésil et d'Angola, le nombre de parts identifiées comme étant celles récoltées par Feijó au Cap Vert est de 327 pour 224 taxons (ou 218 espèces). Quelques doubles de l'herbier P ont été envoyés dans les herbiers de l'IFAN (5), de FI-W (4), de K (2) et de B (1). Nous sommes encore loin des 562 plantes saisies par Geoffroy en 1808. Cependant, il est important de bien faire la distinction entre «plante» et «part d'herbier». De nombreuses parts d'herbiers possèdent plusieurs «plantes» de la même espèce, mais qui semblent parfois issues de récoltes différentes. Dans d'autre cas, on observe sur une même part d'herbier plusieurs individus d'espèces différentes. Ainsi, en comptabilisant tous ces échantillons sur chaque part d'herbier, on trouve environ 550 «plantes» différentes.

Malheureusement, deux spécimens cités par Chevalier (1935) n'ont pas été retrouvés à P (*Silene gallica* L., Caryophyllaceae et *Sesamum radiatum* Schumach. & Thonn., Pedaliaceae), ainsi qu'un spécimen cité par Webb (*Heterodermia leucomelos* (L.) Poelt, Physciaceae). Par ailleurs, Decaisne (1848) cite dans sa liste de plantes du Cap Vert deux spécimens probablement récoltés par Feijó, mais introuvables à P, *Ziziphus mauritania* Lam. (Rhamnaceae) et *Ceratonia siliqua* L. (Fabaceae).

From certain specimens, it seems that Feijó had also collected on islands other than those cited in his archives, as can be seen in the unique specimen of *Echium stenosphon* Webb subsp. *stenosphon* (Boraginaceae) (P00571974), with characteristic leaves of the type subspecies, endemic to Monte Verde on São Vicente (Romeiras *et al.* 2011). Otherwise it is possible that Feijó gathered *Pulicaria diffusa* (Shuttlew.) Pett. (Asteraceae) (P00063028; P00063029) on Sal or Boavista, as it is an endemic species in Cabo Verde that characterizes the coastal vegetation of the two islands (Brochmann *et al.* 1997).

As for the Portuguese plant collections, after the confiscations of Geoffroy in 1808 at the Museum of Ajuda, nothing more was recorded concerning the Cabo Verde herbarium. No botanist ever cited material collected by Feijó kept in a Portuguese nor even Brazilian Herbarium. Geoffroy had only taken duplicates specimens of the Ajuda Herbarium (Geoffroy Saint-Hilaire 1808; Ferreira 1927). Until now, it was thought that only Ferreira and Vandelli herbaria still were present at LISU (University of Lisbon). Among the other herbaria from the “Philosophical Journeys”, the collection of Loureiro contained 37 plants (Gomes 1872), kept at the *Museu da Academia Real das Ciências de Lisboa*. Unfortunately in very bad condition, the collection has apparently disappeared (Candolle 1880) and it is not known what became of Feijó, J.J. da Silva and M. Galvão da Silva herbaria.

In the archives of the BC-MNHN the “*Catalogue des collections du Musée Royal d’Ajuda (1811-1813)*” attributed to Brotero (1813) has been uncovered (research undertaken for this study). In this singular document, the herbaria present in the “*Real Museo*” are catalogued – including those of Cabo Verde – without mention of the collectors. It is the only proof, after the passing of Geoffroy in 1808, of the existence of specimens from Cabo Verde and thus probably Feijó herbarium. In 1836, all of the collections were transferred to the *Museu da Academia Real das Ciências de Lisboa* then, in 1858, they were again transferred to the *Escola Polytechnica de Lisboa* (Ceriaco 2014), ancestor of the *Museu Nacional de História Natural e da Ciência* of Lisbon. However during the night of March 18th, 1978 a fire destroyed much of the collections of the Museum, notably those of zoology and the library (Daget & Saldanha 1989). The Feijó herbarium probably could have disappeared at the same time.

But going through the LISU-Ferreira herbarium (research undertaken for this study), many of the specimens that were attributed to Ferreira seem to actually be the duplicates of the Feijó herbarium in Paris, 92 in all, as confirmed by the presence of species endemic and indigenous to the Cabo Verde Islands. Amongst the LISU specimens a taxon endemic to Cabo Verde, *Centaurium tenuiflorum* (Hoffm. & Link) Fritsch subsp. *viridense* (Bolle) A.Hansen & Sunding (Gentianaceae), is not represented in the Feijó collection of the Paris Herbarium, and was never identified in lists of plants from Brava or Fogo. This subspecies of gentian is endemic to the mountains of Brava and Fogo, but also Santiago, where Feijó could have found it.

D’après certains spécimens, il semblerait que Feijó ait également collecté dans des îles autres que celles citées dans ses archives, comme en témoigne l’unique part d’herbier d’*Echium stenosphon* Webb subsp. *stenosphon* (Boraginaceae) (P00571974), au feuillage parsemé uniformément de trichomes pustuleux caractérisant la sous-espèce type, endémique du Monte Verde à São Vicente (Romeiras *et al.* 2011). Par ailleurs, il est possible que Feijó ait récolté *Pulicaria diffusa* (Shuttlew.) Pett. (Asteraceae) (P00063028; P00063029) à Sal ou à Boavista puisque celle-ci, endémique du Cap Vert, est une espèce caractéristique de la végétation du littoral de ces deux îles (Brochmann *et al.* 1997).

Concernant les herbiers portugais, après les saisies de Geoffroy en 1808 au Musée d’Ajuda, on n’entendit plus parler d’herbier du Cap Vert. Aucun botaniste ne cita de matériel d’herbier ayant été récolté par Feijó et se trouvant dans un herbier portugais, ni même brésilien. Geoffroy n’avait emporté que des doubles de l’herbier du Musée d’Ajuda (Geoffroy Saint-Hilaire 1808; Ferreira 1927). Jusqu’à présent, il était admis que seuls les herbiers de Ferreira et de Vandelli subsistaient à LISU (Université de Lisbonne). Parmi les autres herbiers des Voyages Philosophiques, la collection de Loureiro contenait encore 37 plantes (Gomes 1872), déposées au *Museu da Academia Real das Ciências de Lisboa*. Malheureusement en très mauvais état, cette collection aurait disparu (Candolle 1880) et on ne sut ce qu’étaient devenus les herbiers de Feijó, de J.J. da Silva et J. Galvão da Silva.

Aux archives de la *Bibliothèque Centrale* du MNHN a été retrouvé un *Catalogue des collections du Musée royal d’Ajuda (1811-1813)* attribué à Brotero (1813) (recherches entreprises pour cette étude). Dans ce document inédit, sont catalogués les herbiers présents au “*Real Museo*” – dont ceux des îles du Cap Vert – sans mention de collecteurs. Cette information est l’unique preuve, après le passage de Geoffroy en 1808, de l’existence de spécimens du Cap Vert, donc très probablement d’herbiers collectés par Feijó. En 1836, toutes les collections sont transférées au *Museu da Academia Real das Ciências de Lisboa* puis en 1858, elles seront à nouveau transférées à l’*Escola Polytechnica de Lisboa* (Ceriaco 2014), première dénomination de l’actuel *Museu Nacional de História Natural e da Ciência* de Lisbonne et également dénommé *Museu Bocage*. Cependant, dans la nuit du 18 mars 1978, un incendie détruisa les collections conservées au *Museu Bocage*, notamment celles de zoologie ainsi que la bibliothèque (Daget & Saldanha 1989). Les collections auraient probablement disparu à cette occasion.

Mais en consultant l’herbier LISU-Ferreira (recherches entreprises pour cette étude), de nombreux spécimens alors attribués à Ferreira semblent être, en réalité, des doubles de l’herbier Feijó à P soit 92 spécimens et confirmés par la présence d’espèces endémiques et indigènes des îles du Cap Vert dans l’herbier LISU-Ferreira. Parmi les spécimens de LISU, un taxon endémique du Cap Vert, *Centaurium tenuiflorum* (Hoffm. & Link) Fritsch subsp. *viridense* (Bolle) A.Hansen & Sunding (Gentianaceae), n’est pas représenté dans la collection Feijó de l’Herbier P et n’a été identifié dans aucune liste de plantes de Brava ou de Fogo. Cette sous-espèce de gentiane est endémique des montagnes de Brava et de Fogo mais également de Santiago où Feijó aurait pu la récolter.

CONCLUSION

In total 431 herbarium specimens have been attributed to Feijó and these can be found mainly in Paris in the “*Herbier général*” and to a lesser extent in LISU-Ferreira, with a few specimens in IFAN, FI-Webb, K and B (Appendix 3). The number of herbarium specimens collected between 1783 and 1789 is hard to estimate. On the basis of the list of his collections from Brava (83), Fogo (153 + 122), Santo Antão (34) and São Nicolau (24), his collection totals 416 specimens (or 441 including 25 seeds collected in Fogo in 1786-87). However, we are now sure that not all of the lists of plants have been found and some of them are probably lost, because we have physical proof in the herbaria that Feijó collected on the island of São Vicente and very probably on Sal, Boavista and Santiago. With 218 species and despite the absence of chorological data, Feijó herbarium gives a glimpse of the flora of the Cabo Verde archipelago at the end of the 18th century. Contrary to what could be expected, almost all of the species collected or reported in Feijó's manuscripts are still present today.

The Feijó herbarium divided in majority between the Herbaria of Paris (P) and Lisbon (LISU) is now one of the best-known collections of all of the Philosophical Journeys. To ease the study, we made a non-continuously system of numerating it with Roman numerals, founded on the 24 classes of Linnaeus sexual system (*Monandria* I, *Diandria* II...) and on the different orders that make it up (*Monogynia* I, *Digynia* II...); followed by a non-continuous numeration, in Arabic numerals, for each species (Appendix 3). This system of numeration will enable to insert some potential specimens that had not been located in the herbaria. Moreover, for each specimen, a label has been made to indicate the scientific name of the taxon, the name of the collector (coll.: *J. da Silva Feijó*) followed by the new numeration in italic, the date of collection (1783-1789), the location (Cabo Verde), and in the header, the initial deposition in the herbarium before the confiscation of Geoffroy (*ex Herbario Musei Regii et Horti Botanici Ajudensis*).

After his return to Portugal, Feijó was named sergeant-major of the Militias of the Captaincy of Ceará in Brazil in 1799, and his main objective was to explore the saltpetre mines. Moreover, he took on the role of naturalist and responsible of the saltpetre extraction laboratories between 1799 and 1805 (Pereira 2010). In parallel with his work as a mineralogist, Feijó dedicated himself to the study the fauna and flora of Ceará (Silva 2007). Occasionally, he sent seeds to the Royal Botanical Garden of Ajuda and to Berlin in Prussia (Lopes *et al.* 2005). In 1811, Feijó was promoted to the rank of lieutenant colonel, attached to the 1st Regiment of the Calvary of the Militias of the Ceará Captaincy. Around 1818, Feijó returned to Rio de Janeiro, undertook the writing of *Flora Cearense* (Pereira & Santos 2012), a work that will unfortunately never make it past the phase of manuscript. In 1822, he became lieutenant colonel of the Corps of Engineers and professor of Natural History in the Royal Military Academy of Rio de Janeiro (Lopes & Silva 2003). He died in the same city on March 24th, 1824 (Nogueira 1888). Around thirty years later, in 1857 his memoir on the eruption of the “Pico” Volcano in 1784 was re-published posthumously (Feijó 1857).

CONCLUSION

Au total, 431 spécimens d'herbier ont été attribués à des collectes de Feijó, celles-ci se trouvant donc majoritairement à P dans l'Herbier général et, dans une moindre mesure, à LISU-Ferreira, avec quelques spécimens à FI-Webb, B, IFAN, K et PC (Annexe 3). Le nombre de récoltes d'herbiers effectuées entre 1783 et 1789 reste difficile à estimer. Sur la seule base de ses listes de récoltes de Brava (83), Fogo (153 + 122), Santo Antão (34) et São Nicolau (24), sa collection se composait de 416 spécimens (ou 441 en incluant les 25 graines collectées à Fogo en 1786-87). Cependant, nous sommes aujourd'hui certains que toutes les listes de plantes n'ont pas été retrouvées et que certaines ont probablement été perdues, puisque nous avons la preuve en herbier que Feijó collecta sur l'île de São Vicente et très probablement à Sal, Boa Vista et Santiago. Nous supposons donc que sa collection devait être supérieure à 500 numéros. Avec 218 espèces et malgré l'absence de données chorologiques, l'herbier Feijó donnent un aperçu de la flore de l'archipel à la fin du XVIIIe siècle. Contrairement à ce qu'on pourrait attendre, la quasi-totalité des espèces récoltées ou signalées dans les manuscrits par Feijó, sont encore présentes de nos jours.

L'herbier Feijó, principalement divisé entre les Herbiers de Paris (P) et de Lisbonne (LISU), est aujourd'hui une des collections les mieux connues parmi celles des Voyages Philosophiques. Pour en faciliter l'étude, nous effectuons une numérotation discontinue en chiffres romains, fondée sur les 24 classes du système sexuel de Linnaeus (*Monandria* I, *Diandria* II...) et sur les différents ordres qui les composent (*Monogynia* I, *Digynia* II...), suivie d'une seconde numérotation discontinue, en chiffres arabes, pour chacune des espèces (Annexe 3). Cette numérotation permettra ainsi d'intercaler d'éventuels futurs spécimens qui n'auraient pas été repérés dans les Herbiers. Par ailleurs, une étiquette est apposée pour chaque spécimen, indiquant le nom scientifique du taxon, le nom du récolteur (coll.: *J. da Silva Feijó*) suivi de la nouvelle numérotation en italique, la période de récolte (1783-1789), le lieu de collecte (Cap Vert) et, en en-tête, le lieu de dépôt initial de l'herbier (*ex Herbario Musei Regii et Horti Botanici Ajudensis*).

Après son retour au Portugal, Feijó fut nommé en 1799 sergent-major des milices de la capitainerie du Ceará au Brésil et son objectif était d'explorer les mines de salpêtre. Par ailleurs, il cumulait à fois la fonction de naturaliste et de responsable des laboratoires d'extraction du salpêtre entre 1799 et 1805 (Pereira 2010). En parallèle à son travail de minéralogiste, Feijó se consacra à l'étude de la faune et la flore du Ceará (Silva 2007). Il expédiait occasionnellement des graines au Jardin botanique royal d'Ajuda et également à Berlin, en Prusse (Lopes *et al.* 2005). En 1811, Feijó fut promu lieutenant-colonel, rattaché au 1er Régiment de Cavalerie des Milices de la capitainerie du Ceará. Aux alentours de 1818 Feijó, de retour à Rio de Janeiro, entreprit l'écriture de la *Flora Cearense* (Pereira & Santos 2012), travail qui resta malheureusement à l'état de manuscrit. En 1822, on le retrouve lieutenant-colonel du Corps des Ingénieurs et professeur d'Histoire naturelle à l'Académie Royale Militaire (Lopes & Silva 2003). Il mourut dans cette même ville le 24 mars 1824 (Nogueira 1888). Une trentaine d'années plus tard, son mémoire sur l'éruption du volcan Pico do Fogo de 1784 fut republié en 1857, à titre posthume (Feijó 1857).

In general, the “Philosophical Journeys” were not a great scientific success. The collections sent back by the naturalists accumulated in the Ajuda Natural History Museum, without being distinguished in scientific publications. Besides *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* of Vandelli (1788b) founded on his own herbarium and those of Miranda Vellozo, as well as *Flora Fluminensis* of Vellozo (1829), all of the work of Vandelli disciples never made it past the level of manuscripts and were, for but a few, published only much later. Feijó was thus one of the only naturalists to succeed in publishing a few memoirs during his lifetime, observations and reports of his “Philosophical Journey” in his *Memórias Económicas da Academia Real das Sciencias de Lisboa* (Feijó 1789b, 1815a, b) and in the Brazilian journal *O Patriota* (Feijó 1813). In this way, between the end of the 18th and beginning of the 19th century the results of these exploratory missions were hard to access or completely inaccessible to the European scientific community and the collections remained unknown until the arrival of Geoffroy in 1808.

Acknowledgements

This article is dedicated to the memory of lieutenant colonel João da Silva Feijó, pioneer of the scientific exploration of the Cabo Verde archipelago.

We would like to extend our thanks to C. Gonçalves and M. Pignal (MNHN-P), A. C. Roque and M. M. Torrão (University of Lisbon) and W. Lobin (BONN) who gave us precious bibliography; to the Lisbon Academy of Science (ACL) and the Lisbon Museum of Natural History (MUNHAC) that provided us with high-resolution illustrations; to C. Aupic, T. Deroin et J. Florence (MNHN-P) for their valuable commentary concerning the manuscript; to W. Greuter (BGBM-B) for his help with the botanical nomenclature and D. Geffard-Kuriyama from the Atelier d’Iconographie Scientifique (UMS 2700 2AD CNRS MNHN) for preparing the illustrations. We would also like to thank C. McReynolds and A. da Costa e Silva for their help with the translation of English and Portuguese texts, respectively. M.M.R. thank to Aga Khan Development Network (AKDN) and Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) from Portugal, in the framework of the project: CVAgro biodiversity/333111699.

De manière générale, les Voyages Philosophiques n’ont pas été une réussite scientifique. Les collections envoyées par les naturalistes se sont accumulées dans le Musée d’Histoire naturelle d’Ajuda, sans avoir été valorisées par des publications scientifiques. Mise à part la *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen* de Vandelli (1788b) fondée uniquement sur ses propres collections d’herbier et celles de Miranda Vellozo (Moraes 2018), ainsi que la *Flora Fluminensis* de Vellozo (1829), tous les travaux des disciples de Vandelli restèrent à l’état de manuscrit et ne furent, pour quelques-uns, publiés que beaucoup plus tard (Simon 1983). Feijó fut donc l’un des seuls naturalistes à avoir réussi à publier de son vivant quelques mémoires, observations et comptes-rendus de son Voyage Philosophique dans les *Memórias Económicas da Academia das Sciencias de Lisboa* (Feijó 1789b, 1815a, b) et dans le journal brésilien *O Patriota* (Feijó 1813). Ainsi, entre la fin du XVIIIe et le début du XIXe siècle, les résultats de ses missions d’exploration furent très peu accessibles à la communauté scientifique européenne, les collections restant même inconnues, jusqu’à l’arrivée de Geoffroy Saint-Hilaire en 1808.

Remerciements

Cet article est dédié à la mémoire du lieutenant-colonel João da Silva Feijó, pionnier de l’exploration scientifique dans l’archipel du Cap Vert.

Nous remercions C. Gonçalves et M. Pignal (MNHN-P), A.C. Roque et M.M. Torrão (Université de Lisbonne) et W. Lobin (BONN) qui nous ont fourni de précieuses références bibliographiques; l’Académie des Sciences de Lisbonne (ACL) et le Muséum national d’Histoire naturelle de Lisbonne (MUNHAC) qui nous ont fourni des illustrations haute-résolutions; à C. Aupic, T. Deroin et J. Florence (MNHN-P) pour leurs précieux commentaires concernant le manuscrit; à W. Greuter (BGBM-B) pour son aide en nomenclature botanique; et à D. Geffard-Kuriyama de l’Atelier d’Iconographie scientifique (UMS 2700 2AD CNRS MNHN) d’avoir préparé les illustrations. Nous remercions également C. McReynolds et A. da Costa e Silva pour leurs aides respectives aux traductions de textes en anglais et portugais. M.M.R. remercie Aga Khan Development Network (AKDN) and Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) du Portugal dans le cadre du projet: CVAgro biodiversity/333111699.

REFERENCES/RÉFÉRENCES

- ACL ACADEMIA DAS CIÊNCIAS DE LISBOA 1781. — *Breves instruções aos correspondentes da Academia das Sciencias de Lisboa sobre as remessas dos productos, e noticias pertencentes à Historia da Natureza, para formar hum Museo Nacional*. Officina typographica, Lisboa, 45 p.
- ADAM J. G. 1961a. — Éléments pour l’établissement d’une carte de groupements végétaux de la presqu’île du Cap Vert. 3e Note. Florule et végétation de la grande Mamelle de Dakar (Phare). *Bulletin de l’Institut français d’Afrique Noire, série A, Sciences naturelles* 23 (2): 406-422.
- ADAM J. G. 1961b. — Flore et végétation de l’île de la Madeleine (Dakar). *Bulletin de l’Institut français d’Afrique Noire, série A, Sciences naturelles* 23 (3): 708-715.
- AIRES C. 1922. — Para a História da Academia das Ciências de Lisboa. *Boletim da Classe de Letras, Academia das Ciências de Lisboa* 14 (2): 663-757.
- ALMAÇA C. 1993. — *Bosquejo Histórico da Zoologia em Portugal. Museu e Laboratório Zoológico*. Ed. Bocage, Museu Nacional de História Natural, Lisboa, 50 p.
- ALMAÇA C. 1996. — *A Natural History Museum of the 18th century: the Royal Museum and Botanical Garden of Ajuda*. Ed. Bocage, Museu Nacional de História Natural, Lisboa, 28 p.
- ANONYME 1780. — *Specimen Florae Americae Meridionalis*, vol. 1-4. Regio Viridario Botanico, Olisipone. Archive: Inv. MUHNAC-MUL-AH, Fundo RMJBA. Museu Nacional de História Natural e da Ciência, Lisboa: TC-02-0008-c0008 [A. Donati] & TC-02-0009-c0008 [C. da Silva].
- ANTUNES M. T. 2011. — Saint-Hilaire e as «Requisições» em Lisboa – material do Brasil e outro. Tradução e discussão de: «La mission de Geoffroy Saint-Hilaire en Espagne et en Portugal (1808). Histoire et documents par le Dr. E. T. Hamy». *Brazil-*

- ian Geographical Journal: Geosciences and Humanities Research Medium 2 (2): 392-464.
- ATKINS S. 2005. — The genus *Stachytarpheta* (Verbenaceae) in Brazil. *Kew Bulletin* 60 (2): 161-272. <https://www.jstor.org/stable/4110935>
- BARBOSA L. A. G. 1961. — Subsídios para um dicionário utilitário e glossário dos nomes vernáculos das plantas do arquipélago de Cabo Verde. *Garcia de Orta* 9 (1): 37-91.
- BARBOSA L. A. G. 1962. — Les Botanistes dans l'Archipel du Cap-Vert, in FERNANDES A. (ed.), *Comptes rendus de la IV^e réunion plénière de l'Association pour l'étude taxonomique de la flore d'Afrique Tropicale (Lisbonne et Coïmbre, 16-23 septembre, 1960)*. Junta de Investigações do Ultramar, Lisboa: 77-94.
- BATTELLI G. 1929. — Domenico Vandelli e il Giardino Botanico di Coimbra. *Biblis* 5: 110-125.
- BERG O. K. 1857. — Myrtaceae, in MARTIUS C. P. F. (ed), *Flora Brasiliensis* 14 (1): 1-468. <https://biodiversitylibrary.org/page/141871>
- BERG O. K. 1859. — Myrtographiae Brasiliensis Supplementum, in MARTIUS C. P. F. (ed), *Flora Brasiliensis* 14 (1): 529-659. <https://biodiversitylibrary.org/page/142221>
- BLASER J. G., SALIMENA F. R. G. & CHAUTEMS A. 2012. — Gesneriaceae na Serra Negra, Minas Gerais, Brasil. *Rodriguésia* 63 (3): 705-714. <https://doi.org/10.1590/S2175-78602012000300015>
- BOCAGE J. V. B. 1862. — *Instruções praticas sobre o modo de colligir, preparar e remetter productos zoologicos para o Museu e Lisboa*. Imprensa Nacional, Lisboa, 96 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.63908>
- BOCAGE J. V. B. 1873. — Sur l'habitat et les caractères zoologiques du «*Macroscincus Coctei*» («*Euprepes Coctei*». Dum. Bibr.). *Journal de Ciencias Mathematicas, Physicas e Naturaes* 16: 295-306. <https://biodiversitylibrary.org/page/26221622>
- BOTELHO T. 1932. — Subsídios para a História das Ciências Naturais em Portugal. O naturalista Manuel Galvão da Silva e suas excursões científicas em Moçambique nos fins do século XVIII. *Boletim da Classe de Letras, Academia das Ciências de Lisboa* 18: 161-183.
- BREMEKAMP C. E. B. 1952. — The African species of *Oldenlandia* L. sensu Hiern & K. Schumann. *Verhandeligen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Afd. Natuurkunde, sectie 2*, 68 (2): 1-297.
- BRIGOLA J. C. P. 2003. — *Coleções, gabinetes e museus em Portugal no século XVIII*. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 614 p.
- BRIGOLA J. C. P. 2008. — Domenico Vandelli, um naturalista italiano a serviço de Portugal e do Brasil, in *O gabinete de curiosidades de Domenico Vandelli*. Dantes Editora, Rio de Janeiro: 41-64.
- BROCHMANN C., RUSTAN Ø. H., LOBIN W. & KILIAN N. 1997. — The endemic vascular plants of the Cape Verde Islands, W Afric. *Sommerfeltia* 24: 1-356.
- BROTERO F. A. 1813. — *Catalogue des collections du Musée Royal d'Ajuda (1811-1813): Relação dos Caixões pertencentes ao Real Museo com a marca R. M. e Nos 1 ate 92*. Archive: 2441/c. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 9 fl.
- CABRAL A., ROMÃO G. O., SALIMENA F. R. G. & NETO L. M. 2016. — Ericaceae do Parque Estadual da Serra do Papagaio, Minas Gerais, Brasil. *Boletim de Botânica da Universidade de São Paulo* 34: 7-19. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9052.v34i1p7-19>
- CANDOLLE A. DE 1880. — *La Phytographie ou l'art de décrire les végétaux considérés sous différents points de vue*. G. Masson, Paris, 484 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.27158>
- CARDOSO J. A. 1902. — *Subsídios para a Matéria Médica e Therapeutica das Possessões Ultramarinas Portuguezas*, 1. Typographia da Academia Real das Sciencias, Lisboa, xxii + 279 p.
- CARDOSO J. A. 1905. — *Subsídios para a Matéria Médica e Therapeutica das Possessões Ultramarinas Portuguezas*, 2. Typographia da Academia Real das Sciencias, Lisboa, xv + 429 p.
- CARDOSO J. A. 1915. — Cryptogamicas das ilhas de Cabo Verde. *Broteria, série Botanica* 13 (1): 89-123. <https://biodiversitylibrary.org/page/45846611>
- CARVALHO J. A. S. 1872. — *Memória histórica da Faculdade de Philosophia*. Impresa da Universidade, Coimbra, 335 p.
- CARVALHO R. 1987. — *A História Natural em Portugal no Século XVIII*. Biblioteca Breve 112, Instituto de Cultura e Língua Portuguesa, Lisboa, 131 p.
- CERIACO L. M. P. 2012. — From Cape Verde to the Netherlands via Portugal and France: the journey of an early specimen of the giant skink *Chioninia coctei* (Duméril & Bibron, 1839). *Zoologia Caboverdiana* 3 (2): 74-81.
- CERIACO L. M. P. 2014. — «Arquivo Histórico Museu Bocage» e a História da História Natural em Portugal, in ALVES M. J., CARTAXANA A., CORREIA A. M. & LOPES L. F. (eds), *Professor Carlos Almaça (1934-2010). Estado da Arte em Áreas Científicas do Seu Interesse*. Museu Nacional de História Natural e da Ciência, Lisboa: 329-358.
- CHELMICKI J. C. C. 1841. — *Corografia cabo-verdiana ou descrição geographico-histórica da provincia das ilhas de Cabo Verde e Guiné* (2 vol.). Typ. de L. C. da Cunha, Lisboa, 304 + 511 p.
- CHEVALIER A. 1933. — Le Voandzou ou Pois bambara, in *Monographie de l'Arachide. Revue de Botanique appliquée et d'Agriculture coloniale* 13: 689-789. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k97341265/f707.item>
- CHEVALIER A. 1934. — *Michel Adanson, voyageur, naturaliste et philosophe*. Larose, Paris, 170 p.
- CHEVALIER A. 1935. — Les îles du Cap Vert: géographie, biogéographie, agriculture. Flore de l'archipel. *Revue de Botanique appliquée et d'Agriculture tropicale* 15: 733-1090. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k12571595/f1.item>
- CORREIA M. 1954. — A Reforma Pombalina da Universidade de Coimbra e os italianos. *Estudos italianos em Portugal* 13: 3-25.
- COSTA E ANDRADE A. M. 1908. — Noticia da flora das ilhas de Cabo Verde. I. Fogo e Brava. *Revista Oficial da Missão Agronomica a Cabo Verde* 4: 101-144.
- COUTINHO A. X. P. 1914. — Herbarii Gorgonei Universitatis Olisiponensis Catalogus. *Arquivos da Universidade de Lisboa* 1: 265-334. <https://biodiversitylibrary.org/page/54302547>
- CRUZ A. L. R. B. 2002. — As viagens são os viajantes: dimensões identitárias dos viajantes naturalistas brasileiros do século XVIII. *História: Questões & Debates* 36: 61-98. <https://doi.org/10.5380/his.v36i0.2689>
- CUVIER G. 1843. — *Histoire des sciences naturelles: depuis leur origine jusqu'à nos jours, chez tous les peuples connus*. Vol. 4. Masson et Cie, Paris, 351 p.
- DAGET J. & SALDANHA L. 1989. — Histoires naturelles franco-portugaises du XIX^eme siècle. *Publicações avulsas do Instituto Nacional de Investigação das Pescas* 15, 252 p. + xiv tab.
- DASZKIEWICZ P. 2002. — *A few Portuguese Letters and Manuscripts brought to Paris by Étienne Geoffroy Saint-Hilaire, now in the Manuscript Collection of the Library of Museum national d'Histoire naturelle*. Ed. Bocage, Museu Nacional de História Natural, Lisboa, 18 p.
- DAUGERON B. 2009. — *Collections naturalistes: Entre science et empires (1763-1804)*. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 635 p. (Archives; 13).
- DECAISNE J. 1848. — Plantes des îles du Cap-Vert, in SAINT-CLAIRE DEVILLE C. (ed.), *Études géologiques sur les îles de Ténériffe et de Fogo suivi d'une statistique abrégée des îles du Cap-Vert et d'une notice bibliographique*. Gide et Cie, Paris: 232-234.
- DINIZ M. A. 1995. — Portulacaceae, in PAIVA J., MARTINS E. S., DINIZ M. A., MOREIRA I., GOMES I. & GOMES S. (eds), *Flora de Cabo Verde*. Vol. 16. Lisboa-IICT, Praia-INIDA, 11 p.
- DINIZ M. A., DUARTE M. C., MARTINS E. S., MATOS G. C. & MOREIRA I. 2002. — *Flora das Culturas Agrícolas de Cabo Verde*. Instituto de Investigação Científica Tropical, Lisboa, 223 p.
- DUARTE M. C., REGO F., ROMEIRAS M. M. & MOREIRA I. 2008. — Plant species richness in the Cape Verde Islands-eco-geographical determinants. *Biodiversity and Conservation* 17 (3): 453-466. <https://doi.org/10.1007/s10531-007-9226-Y>

- DUMÉRIL A. M. C. & BIBRON G. 1839. — *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 5. Librairie encyclopédique de Roret, Paris, 854 p. <https://biodiversitylibrary.org/page/32521206>
- FARIA M. F. & PATACA E. M. 2005. — Ver para Crer: A importância da imagem na gestão do Império Português no final de Setecentos. *Anais, série História. Universidade Autónoma de Lisboa* 9-10: 61-98.
- FEIJÓ J. S. 1778. — Simplicissima descriptio laboris chemici pro Æthere vitriolico componendo. *Memórias de Física oferecidas à Academia Real das Sciencias que não forão julgadas poder entrar nas suas colleções*. Tomo 5°. Archive: Série Azul, nº 377. Academia das Ciências, Lisboa: 130-131.
- FEIJÓ J. S. 1783. — *Itinerario F[i]losofico, que contem a Rellação das ilhas de Cabo Verde disposta pelo methodo epistolar, dirigidas ao Ilmo e Exmo Senhor Martinho de Mello e Castro pello Naturalista Regio das mesmas Ilhas João da Sylva Feijó*. Archive: Reservados, cod. 12984. Biblioteca nacional do Portugal, Lisboa, 26 fl. + 51 p. + 7 p. + ii tab.
- FEIJÓ J. S. 1788. — Plantae Insulanae Prom. [Promontorii] Viridis Variae, secundum Linnean methodum discriptae [descriptae]. *Memórias de Física, e Economicas que não tiveram lugar nas colleções da Academia*. Tomo 2°. Archive: Série Azul, nº 374. Academia das Ciências, Lisboa: 120-125.
- FEIJÓ J. S. 1789a. — Reflexões botanicas sobre a censura do Jornal encyclopedico feita a Florae Lusitanica e Brasiliensis specimen do Dr. D. Vandelli. *Memórias de Física, e Economicas que não tiveram lugar nas colleções da Academia*. Tomo 2°. Archive: Série Azul, nº 374. Academia das Ciências, Lisboa: 126-133.
- FEIJÓ J. S. 1789b. — Memória sobre a Fábrica Real do Anil da Ilha de Santo Antão. *Memórias Económicas da Academia das Sciencias de Lisboa* 1: 407-421.
- FEIJÓ J. S. 1813. — Ensaio político sobre as ilhas de Cabo Verde. *O Patriota* 1 (5): 29-54.
- FEIJÓ J. S. 1814. — Memória sobre a última erupção vulcânica do Pico da Ilha do Fogo, sucedida em 24 de Janeiro do ano de 1785. *O Patriota* 3: 23-32.
- FEIJÓ J. S. 1815a. — Memória sobre a urzella de Cabo Verde. *Memórias Económicas da Academia das Sciencias de Lisboa* 5: 145-154.
- FEIJÓ J. S. 1815b. — Ensaio económico sobre as ilhas de Cabo Verde. *Memórias Económicas da Academia das Sciencias de Lisboa* 5: 172-193.
- FEIJÓ J. S. 1857. — Memória sobre a última erupção vulcânica do Pico do Fogo, sucedida em 24 de Janeiro do ano de 1785. *Memórias da Real Academia das Sciencias de Lisboa, Classe das Sciencias Mathematicas, Physicas e Naturaes, Nova série* 2 (1): 17-25.
- FEIJÓ J. S. 1986. — Ensaio filosófico e político sobre as ilhas de Cabo Verde, in CARREIRA A. (ed), *Ensaio e Memórias económicas sobre as ilhas de Cabo Verde*. Coleção «Estudos e Ensaios», Instituto Caboverdiano do Livro, Praia: 27-33.
- FERNANDES A. & FERNANDES R. 1955. — Contribuição para o conhecimento das Melastomatáceas de Moçambique. *Anais da Junta de Investigações do Ultramar* 10 (3): 5-75 + vi tab.
- FERNANDES A. & FERNANDES R. 1961. — Les voyages de Manuel Galvão da Silva au Mozambique, in FERNANDES A. (ed), *Comptes rendus de la IVe réunion plénière de l'Association pour l'étude taxonomique de la flore d'Afrique tropicale (Lisbonne et Coïmbre, 16-23 septembre, 1960)*. Junta de Investigações do Ultramar, Lisbonne: 153-159.
- FERREIRA A. R. 1794. — *Inventário geral e particular, de todos os produtos naturais e artificiais, instrumentos, livros, utensílios e móveis pertencentes ao Real Gabinete de História Natural, Jardim Botânico e suas casas anexas como são gabinete da biblioteca, casa do desenho, dita do laboratório, dita das preparações e armazém de reserva, etc e tudo o que nele se declara*. Archive: v. 72, p. 56. CEHB nº. 11.301. Cat. ARF nº. 18 (21.1.010). Biblioteca Nacional, Rio de Janeiro, 221 p.
- FERREIRA J. B. 1927. — A missão de Geoffroy Saint-Hilaire em Espanha e Portugal, durante a invasão francesa, em 1808. *Boletim da Classe de Letras, Academia das Ciências de Lisboa* 17: 208-227.
- FICALHO C. 1884. — *Plantas úteis da África portuguesa*. Sociedade de Geographia de Lisboa, Imprensa Nacional, Lisboa, 279 p.
- FIGUEIREDO E. & SMITH G. F. 2008. — Plants of Angola/Plantas de Angola. *Strelitzia* 22. South African national Biodiversity Institute, Pretoria, vi + 279 p.
- FLACOURT E. 1658. — *Histoire de la Grande Isle Madagascar*. Vol. 1. Ed. A. Lesselin, Paris, 384 p. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1047463>
- FORSTER J. G. A. 1789. — Plantae Atlanticae ex insulis Madeira, Sti Jacobi, Adscencionis, Stae Helenae et Fayal reportatae. *Commentationes Societatis Regiae Scientiarum Gottingensis* 9: 46-74.
- GALVÃO DA SILVA M. 1862. — *Observações sobre a História Natural de Goa, feitas no anno de 1784*. Imprensa Nacional, Nova-Goa, 42 p.
- GARCIA M. E. R. & COSTA A. M. 2016. — Relaciones ocultas a fines del siglo XVIII: La *Specimen Florae Americae Meridionalis* (1780) del Real Jardim Botânico da Ajuda y los diseños científicos de la Real Expedición Botánica al Virreinato Peruano. *Asclepio* 68 (1): 1-14.
- GARDÈRE M. L. 2015. — Two new species of *Campanula* (Campanulaceae) from the island of Santo Antão, Cabo Verde archipelago. *Phytotaxa* 197 (2): 104-114. <https://doi.org/10.11646/phytotaxa.197.2.3>
- GAY M. J. 1856. — Notice sur la vie et les travaux de Philippe Barker-Webb. *Bulletin de la Société botanique de France* 3: 37-52. <https://doi.org/10.1080/00378941.1856.10826081>
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE E. 1808. — Note sur les objets d'histoire naturelle recueillis au Portugal. *Annales du Muséum national d'Histoire naturelle* 12: 434-438. <https://biodiversitylibrary.org/page/28886993>
- GOMES B. A. 1872. — Elogio histórico do Padre João de Loureiro. *Memórias da Academia das Sciencias de Lisboa Classe de Política, Moraes e Bellas Lettras. Nova série* 4 (1): 1-31.
- GOMES S. 1994. — Nomes vernáculos e vulgares de plantas de Cabo Verde. *Garcia de Orta, série Botânica* 12 (1-2): 127-150.
- GONÇALVES A. E. 1994. — *Stachytarpheta fallax* A. E. Gonç. nom. nov. para *Ubochea dichotoma* Baill., Verbenaceae endêmica de Cabo Verde. *Garcia de Orta, série de Botânica* 13 (1): 69-70.
- GUEDES M. E. 1997. — João da Silva Feijó, viagem filosófica a Cabo Verde. *Asclepio* 49 (1): 131-138. <https://doi.org/10.3989/asclepio.1997.v49.i1.381>
- GUEDES M. E. & ARRUDA L. 2000. — João da Silva Feijó, naturalista brasileiro em Cabo Verde, in CEHA (ed.), *As ilhas e o Brasil: Actas do VI Colóquio Internacional de História das Ilhas Atlânticas (Madeira, 25-29 Setembro, 2000)*. Memórias do Centro de Estudos de História do Atlântico. Vol. 33. Centro de Estudos de História do Atlântico & Secretaria Regional do Turismo e Cultura, Funchal: 509-523.
- HAMY E. T. 1908. — La mission de Geoffroy Saint-Hilaire en Espagne et en Portugal (1808): histoire et documents. *Nouvelles Archives du Muséum d'Histoire naturelle* 4 (10): 1-66. <https://biodiversitylibrary.org/page/36098258>
- HOUSTOUN G. 1781. — *Reliquiae Houstonianae*. Londres, 12 p. + 26 tab. <https://www.biodiversitylibrary.org/item/145885>
- HUMBOLDT A. & BONPLAND A. 1823. — Monographie des Mélastomacées, in HUMBOLDT A. & BONPLAND A. (eds), *Monographie Melastomacearum 2. Rhexies*. Gide Fils, Paris, 158 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.16027>
- IRWIN H. S. & BARNEBY R. C. 1982. — The American Cassiinae: a synoptical revision of Leguminosae tribe Cassieae subtribe Cassiinae in the New World, vol. 2. *Memoirs of the New York Botanical Garden* 35 (2): 454-918. <http://opac.nybg.org/record=b1010840>
- JACQUES-FÉLIX H. 1946. — Remarques sur l'origine et la géocarpié du *Voandzeia subterranea* Thou (Pap.). *Bulletin de la Société botanique de France* 93 (9): 360-362. <https://doi.org/10.1080/00378941.1946.10834550>
- JACQUES-FÉLIX H. 1950. — Pour une enquête sur le Voandzou. *L'Agronomie tropicale* 5 (1-2): 62-73. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k9750803w/f70.item>

- JAEGER P. 1949. — La Végétation, in La presqu'île du Cap-Vert. *Études sénégalaises* 1: 93-140. <http://www.biodiversitylibrary.org/page/15185539>
- JUSSIEU A. L. 1789. — *Genera Plantarum secundum ordines naturales disposita*. Viduam Herissant et Theophilum Barrois, Paris, 498 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.728>
- KURY L. 2008a. — A Filosofia das viagens: Vandelli e a História natural, in *O Gabinete de curiosidades de Domenico Vandelli*. Dantes Editora, Rio de Janeiro: 73-82.
- KURY L. 2008b. — As coleções, a invasão francesa e o Brasil, in *O Gabinete de curiosidades de Domenico Vandelli*. Dantes Editora, Rio de Janeiro: 251-256.
- KURY L. 2015. — O naturalista Veloso. *Revista de História* 172: 243-277. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9141.rh.2015.98752>
- LACOUR P.-Y. 2014. — *La République naturaliste: Collections d'histoire naturelle et révolution française (1789-1804)*. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 614 p. (Archives; 19).
- LAISSUS Y. 1972. — Catalogue des manuscrits d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire conservés au Muséum. *Revue d'histoire des sciences* 25 (4): 365-390. <https://doi.org/10.3406/rhs.1972.3309>
- LASÈGUE A. 1845. — *Musée botanique de M. Benjamin Delessert*. Masson et Cie, Paris, 558 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.134793>
- LIBERATO M. C. 1994. — Explorações botânicas nos Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa. *Garcia de Orta, série de Botânica* 12 (1-2): 15-38.
- LIMA A. P. 1953. — *O Doutor Alexandre Rodrigues Ferreira*. Publicações do Instituto de Botânica «Dr. Gonçalo Sampaio» da Faculdade de Ciências da Universidade do Porto, 2.a série 21. Agência Geral do Ultramar, Lisboa 426 p.
- LIMA A. P. 1954. — Ainda o doutor Alexandre Rodrigues Ferreira. *Anuario da Sociedade Broteriana* 28 (2): 9-14.
- LINK H. F. & HOFFMANSEGG J. C. 1803. — *Voyage en Portugal fait depuis 1797 jusqu'en 1799, par M. Link et le comte de Hoffmansegg*. Vol. 2. Levraut, Schoell et Cgnie. Libraires, Paris, iv + 395 p.
- LINK H. F. & HOFFMANSEGG J. C. 1808. — *Voyage en Portugal fait depuis 1797 jusqu'en 1799, par M. Link et le comte de Hoffmansegg*. Vol. 2. Dentu, Paris, iv + 395 p. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6221486/f7.image>
- LINNAEUS C. 1753. — *Species plantarum*. Laurentius Salvius, Stockholm, 1200 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.669>
- LINNAEUS C. 1758. — *Systema Naturae*, vol. 1. Editio decima. Salvii, Stockholm: 1-824. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.542>
- LINNAEUS C. 1759. — *Systema Naturae*, vol. 2. Editio decima. Salvii, Stockholm: 825-1384. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.542>
- LINNAEUS C. 1767. — *Genera plantarum*. Editio novissima. Typis Joan. Thomae nob. de Trattner, Vienna, 580 p. <https://bib-digital.rjb.csic.es/idurl/1/12636>
- LOBIN W. 1986. — Katalog der von Kapverdischen Inseln beschriebenen Taxa höherer Pflanzen (Pteridophyta & Phanerogamae). *Courier Forschungsinstitut Senckenberg* 81: 93-164.
- LOBIN W. 1987. — Geschichte der botanischen Erforschung der Kapverdischen Inseln. *Courier Forschungsinstitut Senckenberg* 95: 23-24.
- LOBIN W., LEYENS T., SANTOS A., NEVES H. C. & GOMES I. 2005. — The genus *Sideroxylon* (Sapotaceae) on the Madeira, Canary Islands and Cape Verde archipelagoes. *Vieraea* 33: 119-144.
- LOPES M. M. & SILVA C. P. 2003. — Investigações em História Natural no Ceará: os estudos do naturalista João da Silva Feijó (1760-1824). *Revista de Ciências Humanas* 9: 69-75.
- Lopes M. M., Silva C. P., Figueirôa S. F. M. & Pinheiro R. 2005. — Scientific Culture and Mineralogical Sciences in the Luso-Brazilian Empire: The Work of João da Silva Feijó (1760-1824) in Ceará. *Science in Context* 18 (2): 201-224. <https://doi.org/10.1017/S0269889705000451>
- LOUREIRO J. 1790. — *Flora Cochinchinensis*. 2 vols. Typis et expensis Academicis, Ulyssipone, 744 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.40199>
- LOURTEIG A. & JOVET P. 1997. — Anciens herbiers conservés au Laboratoire de Phanérogamie du Muséum (Paris). *Journal d'Agriculture traditionnelle et de Botanique appliquée* 39 (2): 505-560. <https://doi.org/10.3406/jatba.1997.3646>
- LÜDTKE R., SOUZA-CHIES T. T. & MIOTTO S. T. S. 2013. — O gênero *Polygala* L. (Polygalaceae) na região Sul do Brasil. *Hoehnea* 40 (1): 1-50. <https://doi.org/10.1590/S2236-89062013000100001>
- MACHADO D. M. F. A. 2014. — D. Francisco de Abreu de S. Simão, memórias de um familiar. *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa, série 132*, 1-12: 120-141.
- MATOS A. T. 1997. — Santo Antão de Cabo Verde (1724-1732): da ocupação inglesa à criação do regime municipal. Mutações políticas, recursos económicos e estruturas sociais, in *A Dimensão Atlântica de África: Anais da II Reunião Internacional de História de África* (Rio de Janeiro, 30 Outubro-1 Novembro, 1996). CEA-USP/SGD-Marinha/CAPES, São Paulo: 187-202.
- MARTINS E. S. 2002. — Rubiaceae, in PAIVA J., MARTINS E. S., DINIZ M. A., MOREIRA I., GOMES I. & GOMES S. (eds). *Flora de Cabo Verde*. Vol. 87. Lisboa-IICT, Praia-INIDA: 1-33.
- MCNEILL J., BARRIE F. R., BUCK W. R., DEMOULIN V., GREUTER W., HAWKSWORTH D. L., HERENDEEN P. S., KNAPP S., MARHOLD K., PRADO J., PRUD'HOMME VAN REINE W. F., SMITH G. F., WIERSEMA J. H. & TURLAND N. J. 2012. — International Code of Nomenclature for algae, fungi and plants (Melbourne Code), adopted by the Eighteenth International Botanical Congress Melbourne, Australia, July 2011. *Regnum Vegetabile* 154: 1-240.
- MELLI G. F. 1966. — Un italiano in Portogallo, Domenico Vandelli. *Estudos italianos em Portugal* 26: 47-52.
- MELLO E CASTRO M. 1819. — Aviso Régio que manda o Naturalista João da Silva Feijó as Ilhas de Cabo Verde. Art. III. *Jornal de Coimbra* 14 (1): 90.
- MERIGGI M. 1989. — Domenico Vandelli. Vita ed opere, in *Saggio d'Istoria Naturale del Lago di Como*. Editoriale Jaca Book, Milano: 13-48.
- MONOD T. 1951. — Au sujet des *Talinum* ouest-africains. *Bulletin de l'Institut français d'Afrique Noire, série A, Sciences naturelles* 13 (2): 546-550.
- MONTEIRO A. C. 1949. — Aspectos históricos da vida portuguesa: os professores doutores Miguel Franzini e Domingos Vandelli da Universidade de Coimbra, através de alguns inéditos do Arquivo Nacional do Brasil. *Revista do Arquivo Municipal, São Paulo* 124 (4): 73-137.
- MORAES P. L. R. 2018. — Notes on the identities of the new genera and species published by Domenico (Domingos) Vandelli in the *Florae Lusitanicae Brasiliensis* specimen. *Feddes Repertorium* 130 (1): 1-46. <https://doi.org/10.1002/fedr.201800009>
- MOUTINHO L. A. 2006. — *A produção iconográfica de Angelo Donati no contexto ilustrado português*. Graduação em História: 2006, 2e Semestre. Universidade Federal do Paraná. Curitiba, 57 p.
- NICOLSON D. H. & FOSBERG F. R. 2004. — *The Forsters and the Botany of the Second Cook Expedition (1772-1775)*. Gantner, Verlag, Ruggell, 758 p (*Regnum Vegetabile*; 139).
- NOBRE G. S. 1978. — *João da Silva Feijó: um naturalista no Ceará*. Coleção Estudos Cearenses n.º 10, Gráfica Editorial Cearense, Fortaleza, 254 p.
- NOGUEIRA P. 1888. — O naturalista João da Silva Feijó. *Revista trimensal do Instituto do Ceará* 2: 247-276.
- PAIVA J. A. R. 1984. — The genus *Polygala* (Polygalaceae) in the Cape Verde islands. *Boletim da Sociedade Broteriana, série 2*, 57: 357-362.
- PAIVA M. J. H. 1788. — Artigo VII. Produções litterarias de todas as nações. Bibliografia. Portugal. *Jornal encyclopedico*, julho de 1788: 120-121.
- PAIVA M. P. P. 2002. — *Os naturalistas e o Ceará*. Instituto do Ceará, Fortaleza, 354 p.
- PARLATORE F. 1856. — *Elogio di Filippo Barker Webb*. Tipografia Le Monnier, Firenze, 113 p.

- PATACA E. M. 2011. — Coletar, preparar, remeter, transportar – práticas de História Natural nas Viagens Filosóficas portuguesas (1777-1808). *Revista Brasileira de História da Ciência* 4 (2): 125-138.
- PATACA E. M. & PINHEIRO R. 2005. — Instruções de viagem para a investigação científica do território brasileiro. *Revista da Sociedade Brasileira de História da Ciência* 3 (1): 58-79.
- PAYER M. J. 1845. — *Cours d'Histoire naturelle fait en 1772 par Michel Adanson*. Tome 1. Fortin, Masson et Cie, Libraires, Paris, xxxvi + 581 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.42227>
- PEREIRA M. M. 2015. — As Luzes se acendem em África: Viagens Filosóficas de um Naturalista Luso-Brasileiro em Angola (1783-1808). *e-hum, Revista Científica das áreas de História, Letras, Educação e Serviço Social do Centro Universitário de Belo Horizonte* 8 (2): 101-110.
- PEREIRA M. R. M. 2002. — Um jovem naturalista num ninho de cobras, a trajetória de João da Silva Feijó em Cabo Verde, em finais do século XVIII. *História: Questões & Debates* 36: 29-60. <https://doi.org/10.5380/his.v36i0.2688>
- PEREIRA M. R. M. 2010. — João da Silva Feijó (1760-1824) Brazilian Scientist in the Portuguese Overseas Empire, in RACINE K. & MAMIGO B. G. (eds), *The Human Tradition in the Atlantic World, 1500-1850*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc., Maryland: 151-167.
- PEREIRA M. R. M. & CRUZ A. L. R. B. 2009. — O viajante instruído: os manuais portugueses do Iluminismo sobre métodos de recolher, preparar, remeter, e conservar productos naturais, in SANTOS A. C. A. & DORÉ A. (eds), *Temas Setecentistas*. UFPR/SCHLA, Curitiba: 241-252.
- PEREIRA M. R. M. & SANTOS R. M. F. 2012. — *João da Silva Feijó, um homem de ciência no Antigo Regime português*. Coleção Ciência e Império 1, série Pesquisa 207. Editora UFPR, Curitiba, 1046 p.
- PIROLA A. 1989. — Vandelli botanico, in *Saggio d'Istoria Naturale del Lago di Como*. Editoriale Jaca Book, Milano: 59-61.
- PISO W. & MARCGRAV G. 1648. — *Historia Naturalis Brasiliae*. Franciscum Hackium & Lud. Elizevirium, Leiden, 122 + 293 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.565>
- ROMEIRAS M. M., PAULO O. S., DUARTE M. C., PINA-MARTINS F., COTRIM M. H., CARINE M. A. & PAIS M. S. 2011. — Origin and diversification of the genus *Echium* (Boraginaceae) in the Cape Verde archipelago. *Taxon* 60 (5): 1375-1385. <https://doi.org/10.1002/tax.605013>
- ROMEIRAS M. M., DUARTE M. C., SANTOS-GUERRA A., CARINE M. & FRANCISCO-ORTEGA J. 2014. — Botanical exploration of the Cape Verde Islands: from the pre-Linnaean records and collections to late 18th century floristic accounts and expeditions. *Taxon* 63 (3): 625-640. <https://doi.org/10.12705/633.37>
- ROMEIRAS M. M., CATARINO S., GOMES I., FERNANDES C., COSTA J. C., CAUJAPÉ-CASTELLS J. & DUARTE M. C. 2016. — IUCN Red List assessment of the Cape Verde endemic flora: towards a global strategy for plant conservation in Macaronesia. *Botanical Journal of the Linnean Society* 180 (3): 413-425. <https://doi.org/10.1111/boj.12370>
- ROQUE A. C. & TORRÃO M. M. 2013. — *De Cabo Verde para Lisboa: Cartas e remessas científicas da expedição naturalista de João da Silva Feijó (1783-1796)*. Vol. I, *Documentação do Arquivo Histórico Ultramarino*. Instituto de Investigação Científica Tropical, Lisboa, 120 p.
- ROQUE A. C. & TORRÃO M. M. 2014. — *De Cabo Verde para Lisboa: Cartas e remessas científicas da expedição naturalista de João da Silva Feijó (1783-1796)*. Vol. II, *Documentação do Biblioteca Nacional de Portugal e do Arquivo Histórico do Museu Nacional de História Natural e da Ciência da Universidade de Lisboa*. Instituto de Investigação Científica Tropical, Lisboa, 120 p.
- SANTOS M. E. M. & CABRAL I. 2006. — O primeiro centro urbano colonial nos Trópicos Ribeira Grande (Cabo Verde), séculos XV-XVII. *Anais de História de Além-Mar* 7: 55-64.
- SASTRE C. 1971. — Distribution géographiques des espèces de *Sauvagesia* L. *Comptes rendus des Séances de la Société de Biogéographie* 416-421: 47-59.
- SCARANO F. B. 2008. — *De Vandelli para Lineu, de Lineu para Vandelli: correspondência entre naturalistas*. Dantes Editora, Rio de Janeiro, 123 p.
- SCHMIDT J. A. 1852. — *Beiträge zur Flora der Cap Verdischen Inseln*. Akademische Buchhandlung von Ernst Mohr, Heidelberg, viii + 356 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.10018>
- SILVA C. P. 2007. — As Viagens Filosóficas de João da Silva Feijó (1760-1824) no Ceará. *História: Questões & Debates* 47: 179-201. <https://doi.org/10.5380/his.v47i0.12115>
- SIMON W. J. 1983. — *Scientific Expeditions in the Portuguese Overseas Territories (1783-1808)*. Instituto de Investigação Científica Tropical, Lisboa, xvi + 193 p.
- SOARES F. A. 1961. — Notas sobre a agrostologia de Cabo Verde. *Garcia de Orta, série de Botânica* 9 (4): 835-848.
- SUNDING P. 1979. — Origins of the Macaronesian Flora, in BRAMWELL D. (ed), *Plants and Islands*. Academic Press, London: 13-40.
- TEIXEIRA J. B. 1961. — Le naturaliste Joaquim José da Silva et les itinéraires des expéditions qu'il a effectuées en Angola, de 1783 à 1804, in FERNANDES A. (ed), *Comptes rendus de la IVe réunion plénière de l'Association pour l'Étude Taxonomique de la Flore d'Afrique Tropicale (Lisbonne et Coimbre, 16-23 septembre, 1960)*. Junta de Investigações do Ultramar, Lisboa: 103-109.
- TISSERANT P. C. 1931a. — Révision des *Indigofera* Ouest-Africains de l'herbier du Muséum. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle, 2e série*, 3 (2): 258-271. <https://biodiversitylibrary.org/page/55340942>
- TISSERANT P. C. 1931b. — Légumineuses-Hédysarées d'Afrique. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle, 2e série*, 3 (3): 333-336. <https://biodiversitylibrary.org/page/55341021>
- THULIN M. 1978. — *Cyphia* (Lobeliaceae) in tropical Afric. *Botaniska Notiser* 131: 455-471.
- TORRÃO M. M. 2012. — Circulação de conhecimentos científicos no Atlântico. De Cabo Verde para Lisboa: memórias escritas, plantas, solos e minerais. Os envios científicos de João da Silva Feijó, in RODRIGUES J. D. (ed), *O Atlântico Revolucionário: circulação de ideias e de elites no final do Antigo Regime*. Centro de História de Além-Mar, Ponta Delgada: 137-160.
- TORRÃO M. M. & SOARES M. J. 2008. — Ervas e Curandeiras. Remédios e Boticários. Formas de Curar em Cabo Verde (século XVIII e início do século XIX), in ROQUE A. C., HAVIK P., TORRÃO M. M. (eds), *Actas do Workshop Plantas Medicinais e Práticas Fitoterapêuticas nos Trópicos (Lisboa, 29-31 de Outubro de 2008)*. IICT/CCCM, Lisboa, 23 p.
- TORRE A. R. 1956. — Mimosoideae, in EXELL A. W. & MENDONÇA F. A. (ed), *Conspectus Florae Angolensi*. Vol. 2 (2): 254-299.
- TRIANA J. 1872. — Les Mélastomatacées. *Transactions of the Linnean Society of London* 28 (1): 1-188 + vii tab. <https://doi.org/10.1111/j.1096-3642.1871.tb00222.x>
- VIANA P. L. & LOMBARDI J. A. 2007. — Florística e caracterização dos campos rupestres sobre canga na Serra da Calçada, Minas Gerais, Brasil. *Rodriguésia* 58 (1): 159-177. <https://doi.org/10.1590/2175-7860200758112>
- VALLOT J. 1882. — Études sur la flore du Sénégal. *Bulletin de la Société Botanique de France* 29: 168-239. <https://doi.org/10.1080/00378941.1882.10828099>
- VANDELLI D. 1788a. — *Dicionario dos termos technicos de história natural*. Real Officina da Univerdidade, Coimbra, 301 p. + xxxvi tab. <http://purl.pt/13958/4>
- VANDELLI D. 1788b. — *Florae Lusitanicae et Brasiliensis specimen*. Academico-Regia, Coimbra, 96 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.51092>
- VANDELLI D. 1987. — Memória sobre a necessidade de uma viagem filosófica feita no reino, e depois nos seus domínios (1796), in *Memórias económicas inéditas (1780-1808)*. Academia das Ciências de Lisboa, Lisboa: 33-36.

- VANDELLI D. 2003. — Relação da origem e estado presente do Real Jardim Botânico, Laboratório Químico, Museu de História Natural e Casa do Risco [1795], in CARDOSO J. L. (ed), *Memórias de História Natural*. Porto Editora, Porto, 104 p.
- VANDELLI D. 2008. — Viagens filosóficas ou dissertação sobre as importantes regras que o filósofo naturalista nas suas peregrinações deve principalmente observar, in *O Gabinete de curiosidades de Domenico Vandelli*. Dantes Editora, Rio de Janeiro: 93-158.
- VELLOZO J. M. C. 1829. — *Flora Fluminensis*. Ex typographia Nationali, Flumine Januario, 352 p. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.745>
- VERDCOURT B. 1972. — Studies in the Leguminosae-Papilionoideae-Hedysareae (Sensu Lato) for the « *Flora Zambesiaca* ». Vol. 2. *Kew Bulletin* 27 (3): 435-445. <https://doi.org/10.2307/4114356>
- WEBB P. B. 1849. — *Spicilegia Gorgonea*; or a catalogue of all the plants as yet discovered in the Cape Verde Islands. From the collections of J. D. Hooker, Esq. M. D. R. N., Dr. T. Vogel, and other travellers, in HOOKER W. J. (ed.), *Niger Flora*. Hippolyte Baillière, London: 89-197. <https://biodiversitylibrary.org/page/551888>

*Submitted on 11 June 2018;
accepted on 7 February 2019;
published on 23 September 2019.*

*Soumis le 11 Juin 2018;
accepté le 7 Février 2019;
publié le 23 Septembre 2019.*

APPENDIX 1. — List of plant collections of Brava (Br), Fogo (Fo), and Santo Antão (Sa) from manuscripts of 1783-1786 and the link between vernacular and scientific names given by João da Silva Feijó and the currently accepted scientific names; the list includes the species of the unpublished *Plantae Insulanae* of 1788. *, Classes, orders and other notes given by Feijó; **, Numeration of Feijó such as it writes in these manuscripts; ***, Manuscripts and dates are coded as follows: BNP 1783-84, *Itinirario Filosofico* (Feijó, 1783) of the BNP/código 12984; MUHNAC 1785, *Lista da Remessa das Produções da Ilha de S Antam* (List of shipment of productions from the island of Santo Antão)/16 June 1785 of the AH-MUHNAC/Rem. 558d; AHU 1786, *Relação dos productos Naturaes da Ilha do Fogo* (Inventory of natural products from the island of Fogo)/11 August 1786, of the AHU-IICT/CU, Cabo Verde, cx. 43, Doc. 62; PI 1788, *Plantae Insulanae* (Feijó, 1788) of the ACL/código azul 374/Liste des collections de plantes de Brava (Br), Fogo (Fo) et Santo Antão (Sa) issue des manuscrits de 1783-1786, le lien entre les déterminations (noms vernaculaires et scientifiques) de João da Silva Feijó et les noms scientifiques actuellement acceptés; la liste inclut les espèces de l'inédit *Plantae Insulae* de 1788. *, classes, ordres et diverses notes, fournis par Feijó; **, numérotation de Feijó telle qu'elle est présentée dans ses manuscrits; ***, manuscrits et dates sont codés ainsi: BNP 1783-84, *Itinirario Filosofico* (Feijó, 1783) of the BNP/código 12984; MUHNAC 1785, *Lista da Remessa das Produções da Ilha de S Antam* (Liste des envois des productions de l'île de Santo Antão)/16 juin 1785, AH-MUHNAC/Rem. 558d; AHU 1786, *Relação dos productos Naturaes da Ilha do Fogo* (Inventaire des productions naturelles de l'île de Fogo)/11 août 1786, AHU-IICT/CU, Cabo Verde, cx. 43, Doc. 62; PI 1788, *Plantae Insulanae* (Feijó, 1788), ACL / código azul 374.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/ Feijó nom scientifique	Island/ île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Spermatophyta	–	–	–	–	–	–	–
Acanthaceae	<i>Dicliptera verticillata</i> (Forssk.) C.Chr.	<i>Diandria</i>	3	–	<i>Justicia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Dicliptera paniculata</i> (Forssk.) I.Darbysh.	–	57	Junta de Cabra	–	Br	BNP 1783
Amaranthaceae	<i>Achyranthes aspera</i> L.	–	74	Malpica	–	Br	BNP 1783
	<i>Achyranthes aspera</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Malpica	–	Fo	AHU 1786
	<i>Amaranthus</i> sp.	<i>Monoecia</i>	139	Bredos	<i>Amarant.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Amaranthus</i> sp.	<i>Monoecia</i>	137	Bredos brancos	<i>Amaranthus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Amaranthus</i> sp.	<i>Monoecia</i>	107	Bredus brancos	<i>Amxantus</i>	Fo	AHU 1786
					[<i>Amaranthus</i>]		
	<i>Amaranthus</i> sp.	<i>Monoecia</i>	108	Bredus	Idem [<i>Amarantus</i>]	Fo	AHU 1786
	<i>Amaranthus</i> sp.	–	32	Bredos brancos	<i>Amaranthus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Amaranthus</i> sp.	–	18	Bredo brco	<i>Amaranthus</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.	<i>Pelandria</i>	38	Panasco	<i>Chenopodium</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.	–	23	Mastrusos	–	Br	BNP 1783
	<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.	–	78	Palha Santa	<i>Chenopodium</i>	Br	BNP 1783
	<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.	<i>Pentandria</i>	49	Panajco	<i>Chenopodium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Chenopodium murale</i> L.	–	11	Fedegoza	<i>Chenopodium</i>	Br	BNP 1783
	<i>Chenopodium murale</i> L.	–	24	Vid. N°11 (Fedegoza)	–	Br	BNP 1783
Anacardiaceae	<i>Spondias mombin</i> L.	<i>Decandria</i>	62	Manipolo	<i>Spondias Myrobalan.</i>	Fo	BNP 1783-84
Annonaceae	<i>Annona squamosa</i> L.	<i>Polyandria</i>	69	Pinha	<i>Annona</i>	Fo	BNP 1783-84
Apiaceae	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	–	22	Erva doce	–	Br	BNP 1783
	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	<i>Pelandria</i>	57	Erva dosse	–	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	<i>Pentandria</i>	(+) 46	Herva doce	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Tornabenea insularis</i> (Parl.) Parl. in Hook.	–	21	Funxo	–	Br	BNP 1783
	<i>Tornabenea</i> sp.	<i>Pentandria</i>	50	Funxo	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Tornabenea</i> sp.	<i>Pelandria</i>	40	Funxo	–	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	Genus indet.	–	70	–	<i>Umbellifera</i>	Br	BNP 1783
Apocynaceae	<i>Cynanchum daltonii</i> (Decne. ex Webb) Liede & Meve	–	79	Degistiva	<i>Asclepias</i>	Br	BNP 1783
	<i>Cynanchum daltonii</i> (Decne. ex Webb) Liede & Meve	<i>Pentandria</i>	40	Dezistiva	<i>Asclepias (nova sp.)</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cynanchum daltonii</i> (Decne. ex Webb) Liede & Meve	Suplemento de Sementes	–	Abelão	–	Fo	AHU 1786
	<i>Periploca chevalieri</i> Browicz	–	15	Lentisco	<i>Periploca</i>	Br	BNP 1783
	<i>Periploca chevalieri</i> Browicz	<i>Pentandria</i>	37	Lentisco	<i>Periploca ?</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Periploca chevalieri</i> Browicz	<i>Pelandria</i>	54	Lantisco	<i>Periploca</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
Asparagaceae	<i>Asparagus scoparius</i> Lowe	<i>Pentandria</i>	48	Laso de finado	<i>Asparagus ?</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Asparagus scoparius</i> Lowe	Suplemento de Sementes	–	Lasos de finado	<i>Asparagus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Furcraea foetida</i> (L.) Haw.	<i>Diadelphia</i>	109	Carrapato	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Furcraea foetida</i> (L.) Haw.	<i>Diadelph</i>	83	Carrapato	–	Fo	AHU 1786
		[<i>Diadelphia</i>]					

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/ Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Asteraceae	<i>Ageratum conyzoides</i> L.	–	29	–	<i>Eupatorium</i> ?	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Artemisia gorgonum</i> Webb	<i>Syngenesia</i>	122	Losna	<i>Absint.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Artemisia gorgonum</i> Webb	<i>Syngenesia</i>	100	Loína	<i>Absintium</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp.	<i>Syngenesia</i>	55	Marsella	–	Br	BNP 1783
	subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter						
	<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp.	<i>Syngenesia</i>	113	Marcella	–	Fo	BNP 1783-84
	subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter						
	<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp.	<i>Syngenesia</i>	102	Marcella	–	Fo	AHU 1786
	subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter	[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp. –		28	Marcella	–	Sa	MUHNAC 1785
	subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter						
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	117	Seta de porco	<i>Bidens subulat.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	119	Seta	<i>Bidens</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	120	Seta de Cão	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	96	Seta	<i>Bidens</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	95	Seta de cão	<i>Bidens</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Bidens</i> sp.	<i>Syngenesia</i>	97	Seta de porco	<i>Bidens Subulata</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Centaurea melitensis</i> L.	–	25	Cardo	<i>Carduus</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Conyza feae</i> (Bég.) Wild	–	5	Losna	–	Br	BNP 1783
	<i>Conyza feae</i> (Bég.) Wild	<i>Syngenesia</i>	134	Losninha	<i>Gnaphal.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Laggera crispata</i> (Vahl)	<i>Syngenesia</i>	116	Falga	–	Fo	BNP 1783-84
	Hepper & J.R.I.Wood						
	<i>Laggera crispata</i> (Vahl)	Suplemento de	–	Talga	–	Fo	AHU 1786
	Hepper & J.R.I.Wood	Sementes					
	<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.)	<i>Syngenesia</i>	132	Perpetuas	<i>Gnaphal.</i>	Fo	BNP 1783-84
	Tzvelev			bravas			
	<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.)	<i>Syngenesia</i>	101	Perpetua	<i>Gnaphalium</i>	Fo	AHU 1786
	Tzvelev	[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.)	–	24	Marcella brca	<i>Gnaphalium</i>	Sa	MUHNAC 1785
	Tzvelev						
	<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.)	<i>Syngenesia</i>	105	Marcella branca	–	Fo	AHU 1786
	Tzvelev	[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.)	Suplemento de	–	–	<i>Codrilla</i>	Fo	AHU 1786
	Beauverd	Sementes			[<i>Chondrilla</i>]		
	<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.)	<i>Syngenesia</i>	123	–	<i>Condrla</i>	Fo	BNP 1783-84
	Beauverd				[<i>Chondrilla</i>]		
	<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.)	<i>Syngenesia</i>	126	–	<i>Condrla</i>	Fo	BNP 1783-84
	Beauverd				[<i>Chondrilla</i>]		
	<i>Pentanema indicum</i> (L.) Y.Ling	<i>Syngenesia</i>	106	Marcelinha	–	Fo	AHU 1786
		[<i>Syngenesia</i>]					
	<i>Pentanema indicum</i> (L.) Y.Ling	<i>Syngenesia</i>	115	Marcelinha; Marrelinha	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	<i>Syngenesia</i>	131	Rais amargora	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Tagetes patula</i> L.	<i>Syngenesia</i>	114	Cravos de defuntos	<i>Tagetes</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Tolpis farinulosa</i> (Webb)	<i>Syngenesia</i>	124	–	<i>Hieratium</i>	Fo	BNP 1783-84
	Schmidt				[<i>Hieracium</i>]		
	<i>Tolpis farinulosa</i> (Webb)	<i>Syngenesia</i>	125	–	" variedade	Fo	BNP 1783-84
	Schmidt						
	<i>Tolpis farinulosa</i> (Webb)	<i>Syngenesia</i>	127	–	<i>Hieratium</i>	Fo	BNP 1783-84
	Schmidt				[<i>Hieracium</i>]		
	<i>Tolpis farinulosa</i> (Webb)	<i>Syngenesia</i>	104	–	<i>Hieratium</i>	Fo	AHU 1786
	Schmidt	[<i>Syngenesia</i>]			[<i>Hieracium</i>]		
	<i>Urospermum picroides</i> (L.)	–	42	Serralha brava	<i>Leonlodon</i>	Br	BNP 1783
	Scop. ex F.W.Schmidt or				[<i>Leontodon</i>] ?		
	<i>Sonchus oleraceus</i> L.						
	<i>Urospermum picroides</i> (L.)	<i>Syngenesia</i>	129	Serralha	–	Fo	BNP 1783-84
	Scop. ex F.W.Schmidt or						
	<i>Sonchus oleraceus</i> L.						

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Asteraceae (continuation/ suite)	<i>Urospermum picroides</i> (L.) Scop. ex F.W.Schmidt or <i>Sonchus oleraceus</i> L.	<i>Singenesia</i> [<i>Syngenesia</i>]	103	Sarralha	–	Fo	AHU 1786
	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	<i>Syngenesia</i>	118	–	<i>Eupatorium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	<i>Syngenesia</i>	121	–	<i>Eupatorium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	<i>Singenesia</i> [<i>Syngenesia</i>]	98	–	<i>Eupatorium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	<i>Singenesia</i> [<i>Syngenesia</i>]	99	–	Idem [<i>Eupatorium</i>]	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Syngenesia</i>	130	Dominguinho	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	Suplemento de Sementes	–	–	<i>Crepis</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Syngnesia</i> [<i>Syngenesia</i>]	26	–	–	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	<i>Syngnesia</i> [<i>Syngenesia</i>]	27	–	–	Sa	MUHNAC 1785
Boraginaceae	<i>Echium vulcanorum</i> A.Chev.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	46	Lingoa de Vaca	<i>Equium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Heliotropium ramosissimum</i> (Lehm.) DC.	–	19	Olho de vaca	<i>Lytospermum</i>	Br	BNP 1783
	<i>Heliotropium ramosissimum</i> (Lehm.) DC.	<i>Pentandria</i>	41	Palha gorgoleta	<i>Heliotropium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Heliotropium ramosissimum</i> (Lehm.) DC.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	45	Palha Gorgoleta	<i>Heliotropium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Heliotropium ramosissimum</i> (Lehm.) DC.	–	16	Palha Salema	<i>Eliotropium</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Trichodesma africanum</i> (L.) Lehm.	<i>Pentandria</i>	38	Borrage brava	<i>Borrage</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Trichodesma africanum</i> (L.) Lehm.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	42	Borrage	<i>Borrage</i>	Fo	AHU 1786
Brassicaceae	<i>Diploaxis hirta</i> (A.Chev.) Rustan & Borgen	<i>Tetradynamia</i>	–	–	<i>Brasica ererca</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Isatis tinctoria</i> L.	<i>Tetradynamia</i>	77	Pastel	<i>Isatis</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) L.Borgen subsp. <i>fruticosa</i> (Webb) L.Borgen	<i>Tetradynamium</i>	71	Pastel	<i>Alyssum</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) L. Borgen subsp. <i>fruticosa</i> (Webb) L. Borgen	–	30	–	<i>Alisum</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) L. Borgen subsp. <i>fruticosa</i> (Webb) L. Borgen	–	31	–	<i>Alisum</i>	Sa	MUHNAC 1785
Cactaceae	<i>Opuntia ficus-indica</i> (L.) Mill.	<i>Icosandria</i>	68	Figra do iferno	<i>Cactus</i>	Fo	BNP 1783-84
Campanulaceae	<i>Campanula bravensis</i> (Bolle) A.Chev.	Plantas novas	122	–	<i>Fransinea</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Campanula jacobaea</i> C.Sm. ex Webb & C. <i>bravensis</i> (Bolle) A.Chev.	<i>Pentandria</i> - <i>Monogyn.</i>	–	Campaignhas	<i>Fransinea insulana</i>	–	PI 1788
Caryophyllaceae	<i>Polycarpeae gayi</i> Webb	–	12	Palha bodias	–	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Paronychia illecebroides</i> (C.Sm.)–Webb	–	19	–	<i>Illecebrum</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Silene gallica</i> L.	Suplemento de Sementes	–	–	<i>Seline</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Silene gallica</i> L.	–	22	–	<i>Sillene</i>	Sa	MUHNAC 1785
Cistaceae	<i>Helianthemum gorgoneum</i> Webb	–	73	Murrasa	<i>Cistus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Helianthemum gorgoneum</i> Webb	<i>Polyandria</i>	70	–	<i>Cistus (nova sp.)</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Helianthemum gorgoneum</i> Webb	<i>Polyandria</i>	66	–	<i>Cistus</i>	Fo	AHU 1786

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Commelinaceae	<i>Commelina benghalensis</i> L.	<i>Triandria</i>	23	Orelha de rato	<i>Comelina erecta</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Commelina benghalensis</i> L.	<i>Triandria</i>	4	Orelha de rato	<i>Comelina erecta</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Commelina benghalensis</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Orelha de Rato	–	Fo	AHU 1786
	<i>Commelina livingstonii</i> C.B. Clarke	–	61	Canudo	<i>Comelina erecta</i>	Br	BNP 1783
	<i>Commelina forsskaolii</i> Vahl	<i>Triandria</i>	5	–	<i>Comelina</i>	Fo	AHU 1786
Convolvulaceae	<i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L.	<i>Pentandria</i>	52	–	<i>Evolvulus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Evolvulus alsinoides</i> L.	<i>Pelandria</i>	41	–	<i>Evolvulus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	<i>Ipomoea batatas</i> (L.) Lam.	–	71	Batatas	<i>Convolvulus batata</i>	Br	BNP 1783
	<i>Ipomoea batatas</i> Poir.	<i>Pentandria</i>	45	Batata daro	<i>Convolvulus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Ipomoea batatas</i> Poir.	Suplemento de Sementes	–	Batata de Arro	<i>Convolvulus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Ipomoea eriocarpa</i> R.Br.	<i>Pelandria</i>	43	Calbaceira de Porco	<i>Ipomea</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Ipomoea eriocarpa</i> R.Br.	[<i>Pentandria</i>]					
	<i>Ipomoea eriocarpa</i> R.Br.	<i>Pentandria</i>	53	Calbaseira de porco	<i>Ipomea</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Ipomoea pes-caprae</i> (L.) R.Br.	–	26	Batata de Mar	<i>Convolvulus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	–	14	Corriola	<i>Convolvulus</i> (queima como Urt.)	Br	BNP 1783
	<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	<i>Pentandria</i>	54	Corriola	<i>Convolv.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	<i>Pelandria</i>	44	Curriola	<i>Convolvulus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	<i>Ipomoea</i> sp.	<i>Pentandria</i>	43	Lega cão	<i>Convolvulus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Merremia aegyptia</i> (L.) Urb.	–	3	Palha corda	–	Br	BNP 1783
	<i>Merremia aegyptia</i> (L.) Urb.	<i>Pentandria</i>	51	Palha corda	<i>Convolv.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Merremia aegyptia</i> (L.) Urb.	<i>Pelandria</i>	48	Palha corda	<i>Convolvulus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]					
	Genus indet.	–	64	–	<i>Convolvulus</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	<i>Pentandria</i>	34	Sapato de sanxo	<i>Convolvulus</i>	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Pentandria</i>	47	–	<i>Convolv.</i>	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Pelandria</i>	47	Sapato de	<i>Convolvulus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]		Sanxo estreito			
	Genus indet.	<i>Pelandria</i>	52	Sapato de	<i>Convolvulus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]		Sanxo largo			
	Genus indet.	<i>Pelandria</i>	53	–	Idem	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]			[<i>Convolvulus</i>]		
Dioscoreaceae	<i>Dioscorea</i> sp.	<i>Pentandria</i>	42	Timbrao	<i>Thamnus</i>	Fo	BNP 1783-84
Crassulaceae	<i>Umbilicus schmidtii</i> Bolle	<i>Decandria</i>	63	Cabeleira de S. Filipe	<i>Sedum</i>	Fo	BNP 1783-84
Cucurbitaceae	<i>Citrullus colocynthis</i> (L.) Schrad.	<i>Monoecia</i>	141	Melansia de Sanxo	<i>Coloquintid.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Momordica charantia</i> L.	<i>Monoecia</i>	142	Melão de Sanxo	<i>Momordica</i>	Fo	BNP 1783-84
Cyperaceae	<i>Cyperus</i> sp.	–	50	Junca	<i>Cyperus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Cyperus</i> sp.	<i>Triandria</i>	4	Junca	<i>Cyperus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cyperus</i> sp.	<i>Triandria</i>	25	Junça	<i>Cyperus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Cyperus</i> sp.	–	6	Junca	<i>Cyperus</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Fimbristylis ferruginea</i> (L.) Vahl	<i>Triandria</i>	8	Juncinha	<i>Cyperus</i> ?	Fo	BNP 1783-84
	<i>Fimbristylis ferruginea</i> (L.) Vahl	<i>Triandria</i>	26	Junsinha	<i>Cyperus</i>	Fo	AHU 1786
Euphorbiaceae	<i>Andrachne telephioides</i> L.	<i>Dodecandria</i>	64	Soldinha	<i>Euphorbia</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Andrachne telephioides</i> L.	<i>Dodecandria</i>	63	Soldinha	<i>Euphorbia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Euphorbia</i> sp.	<i>Dodecandria</i>	64	Outra espécie [Soldinha]	Idem [<i>Euphorbia</i>]	Fo	AHU 1786
	<i>Euphorbia</i> sp.	<i>Dodecandria</i>	65	Solda	<i>Euphorb.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Euphorbia tuckeyana</i> Steud ex Webb	<i>Dodecandria</i>	66	Torta olho	<i>Euphorb.</i>	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Dodecandria</i>	67	–	<i>Euphorb.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Jatropha curcas</i> L.	<i>Monoecia</i>	128	Purgeira	<i>Jatropha Curcas</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Manihot esculenta</i> Crantz	<i>Monoecia</i>	140	Mandioca	<i>Jatropha</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Ricinus communis</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Carrepateira	–	Fo	AHU 1786

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Fabaceae	<i>Abrus precatorius</i> L.	<i>Diadelphia</i>	96	Sta Clara vermelha	<i>Abrus precatorius</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Abrus precatorius</i> L.	<i>Diadelph. Decandr.</i>	–	Sta Clara	<i>Abrus</i>	–	PI 1788
	<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile subsp. <i>tomentosa</i> (Benth.) Brenan	<i>Dioecia</i>	144	Espinho preto	<i>Mimosa</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Acacia</i> sp.	Suplemento de Sementes	–	Espinho	<i>Mimoza</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Arachis hypogaea</i> L.	<i>Diadelphia</i>	104	Mancarra	<i>Arachis</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cassia fistula</i> L.	<i>Decandria</i>	60	Cana fistula	<i>Cassia fistula</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Ceratonía siliqua</i> L.	<i>Dioecia</i>	147	Alfarroba	<i>Cerratonía</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Chamaecrista mimosoides</i> (L.) Greene	<i>Decandria</i>	59	–	<i>Siliqua</i> <i>Cassia minosordus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Clitoria ternatea</i> L.	<i>Diadelphia</i>	111	Baginhade Cordonis	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Crotalaria senegalensis</i> (Pers.) Bacle ex DC.	<i>Diadelphia</i>	97	Grão de Rato	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Desmodium</i> sp.	–	7	Mariachina	–	Br	BNP 1783
	<i>Desmodium</i> sp.	<i>Diadelphia</i>	100	Maria xinga	<i>Hedisarum</i> [<i>Hedysarum</i>]	Fo	BNP 1783-84
	<i>Desmodium</i> sp.	<i>Diadelphia</i>	91	Mariaxinga verde	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Desmodium</i> sp.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	87	Maria chingua	<i>Hedisarum</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Desmodium</i> sp.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	80	Maria chingua verde	<i>Hedisarum</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Erythrina corallodendron</i> L.	–	77	Favateira	<i>Erythrina</i>	Br	BNP 1783
	<i>Faidherbia albida</i> (Delile) A.Chev.	–	41	Espinho branco	<i>Mimosa</i>	Br	BNP 1783
	<i>Faidherbia albida</i> (Delile) A.Chev.	<i>Dioecia</i>	145	Espinho brco	<i>Mimosa</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Indigastrum parviflorum</i> (B.Heyne ex Wight & Arn.) Schrire	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	91	Piurrinha	–	Fo	AHU 1786
	<i>Indigofera</i> sp.	<i>Diadelphia</i>	99	Pinca femea	<i>Indigofera</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Indigofera</i> sp.	Suplemento de Sementes	–	Tinta femea	<i>Indigofera</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Indigofera</i> sp.	Suplemento de Sementes	–	Tinta macho	<i>Indigofera</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Indigofera tinctoria</i> L.	<i>Diadelphia</i>	102	Pinta maxa	<i>Indigofera</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Lotus jacobaeus</i> L.	–	38	Piorro preto	<i>Lotus</i> ?	Br	BNP 1783
	<i>Lotus jacobaeus</i> L.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	92	Piorro preto	–	Fo	AHU 1786
	<i>Lotus jacobaeus</i> L.	<i>Diadelphia</i>	98	Piorro preto	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Lotus purpureus</i> Webb	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	89	Piorro amarelo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Lotus purpureus</i> Webb	<i>Diadelphia</i>	94	Piorro amarelo	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Phaseolus lunatus</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Bongolim	<i>Phasselus</i> [<i>Phaseolus</i>]	Fo	AHU 1786
	<i>Phaseolus lunatus</i> L.	–	33	Feijão figueira arvor.	<i>Phaseolus</i> ? (no Brav. <i>Guandús</i>)	Br	BNP 1783
	<i>Phaseolus lunatus</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Bonge amargo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Senna italica</i> Mill.	<i>Decandria</i>	61	Senne de palma	<i>Cassia (nova sp.)</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Senna italica</i> Mill.	<i>Decand</i> [<i>Decandria</i>]	–	Sene de palma	<i>Cassia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. subsp. <i>punctata</i> (DC.) J.B.Gillett	<i>Decand</i> [<i>Decandria</i>]	58	Munduro	<i>Cassia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Stylosanthes fruticosa</i> (Retz.) Alston or <i>Teline stenopetala</i> Webb & Berthel.	<i>Diadelphia</i>	103	Piorninho	–	Fo	BNP 1783-84

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Fabaceae (continuation/ suite)	<i>Tephrosia bracteolata</i> Guill. & Perr.	<i>Diadelphia</i>	112	Bag. De Xinxinote	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	<i>Diadelph. - Decandr.</i>	–	Carrapato	<i>Æschynomene</i>	–	PI 1788
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	107	Fava de feitiseira	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	–	82	Favas de feiticeira	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	59	Feijão bravo	<i>Lotus ?</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	<i>Diadelph [Diadelphia]</i>	90	Feijão de Gallo	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	93	Feijão de gallo	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	–	23	–	<i>Vicia</i>	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	<i>Decand [Decandria]</i>	–	Munduro maxo	<i>Cassia</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Decand [Decandria]</i>	59	Matapasto	<i>Aicassia</i>	Fo	AHU 1786
Lamiaceae	Genus indet.	–	76	Gram de Rato	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	<i>Diadelph [Diadelphia]</i>	86	Grãos de rato	–	Fo	AHU 1786
	<i>Hyptis spicigera</i> Lam.	<i>Didynamia</i>	72	–	<i>Lamium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Hyptis spicigera</i> Lam.	<i>Didynamia</i>	70	–	<i>Lamium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Lavandula dentata</i> L.	–	21	Rosmarinho	<i>Lavandula pinnatis</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	<i>Diandria</i>	2	Aipo	<i>Rosmarinus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	<i>Diandria</i>	2	Aipo "C.V. urgevão"	<i>Rosmarinus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	–	1	Aipo	<i>Lavandula</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) W.T.Aiton	<i>Didynamia</i>	76	Monroio	<i>Clinopodium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) W.T.Aiton	<i>Didynamia</i>	67	Morroyo	<i>Chinopodium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	<i>Didynamia</i>	68	Erva sideira	<i>Thimus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	<i>Didynamia</i>	73	Herva cida	<i>Thymus ?</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	–	37	Erva cidra	<i>Thymus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Origanum vulgare</i> L.	–	2	Manjerona	–	Br	BNP 1783
	<i>Stachys arvensis</i> L.	<i>Didynamia</i>	75	Rosmaninho	<i>Stachis ?</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Stachys arvensis</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Rosmaninhum	<i>Stachis</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	Suplemento de Sementes	–	–	<i>Teucrium</i>	Fo	AHU 1786
Malvaceae	<i>Abelmoschus esculentus</i> (L.) Moench	<i>Monadelphia</i>	80	Segonha	<i>Hybisc. abelmoyc.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Abelmoschus esculentus</i> (L.) Moench	–	6	Bico de segonha	<i>Hybiscus Abelm.</i>	Br	BNP 1783
	<i>Abutilon pannosum</i> (G.Forst.) Schtdl.	<i>Monadelphia</i>	84	Malvaisco	<i>Sida</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Abutilon pannosum</i> (G.Forst.) Schtdl.	Suplemento de Sementes	–	Malvaisco	<i>Sida Asiatica</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Adansonia digitata</i> L.	<i>Monadelphia</i>	90	Calbaseira arvore	<i>Adansonia</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Corchorus trilocularis</i> L.	<i>Polyandria</i>	71	Banana de Sanxo	<i>Conchorus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Corchorus trilocularis</i> L.	<i>Polyandria</i>	65	Banana de Sanxo	<i>Corchorus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Gossypium hirsutum</i> L.	<i>Monadelphia</i>	78	Algodoeiro	<i>Gossip.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Grewia villosa</i> Willd.	Plantas novas	120	Balneda	<i>Julca</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Grewia villosa</i> Willd.	<i>Polyandria - Monogyn.</i>	–	Balnadeira	<i>Willemea esculenta</i>	–	PI 1788
	<i>Hibiscus sabdariffa</i> L.	<i>Monadelphia</i>	88	Beguiji	<i>Hybisc.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Hibiscus sabdariffa</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Begueje	<i>Hibiscus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Hibiscus sabdariffa</i> L.	–	31	Begneje	<i>Althoa</i>	Br	BNP 1783

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Malvaceae (continuation/ suite)	<i>Hibiscus</i> sp.	Suplemento de Sementes	–	–	<i>Hibiscus</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Malva parviflora</i> L.	–	60	Malva brava	–	Br	BNP 1783
	<i>Malvastrum</i> sp.	Manadelph [Monadelphia]	75	Lolo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Malvastrum</i> sp.	Monadelphia	86	Lolo	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	Manadelph [Monadelphia]	74	Lolo branco	–	Fo	AHU 1786
	<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	–	1	Loló branco	–	Br	BNP 1783
	<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	Monadelphia	85	Lolo branco	<i>Melochia concatenata</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Sida cordifolia</i> L.	Manadelph [Monadelphia]	77	–	<i>Cida crispa</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Sida cordifolia</i> L.	Monadelphia	79	–	<i>Sida crispa</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Sida rhombifolia</i> L.	Manadelph [Monadelphia]	73	Lolo preto	<i>Sida</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Sida</i> sp.	Monadelphia	81	–	<i>Sida</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Sida urens</i> L.	Monadelphia	83	Lolo preto	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Triumfetta pentandra</i> A. Rich.	Manadelph [Monadelphia]	78	Bassalo	<i>St. Wartia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Triumfetta pentandra</i> A. Rich.	Monadelphia	87	Basal	<i>Stewartia</i>	Fo	BNP 1783-84
Molluginaceae	<i>Mollugo nudicaulis</i> Lam.	Triandria	29	Sabão de cativo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Mollugo nudicaulis</i> Lam.	Triandria	15	Sabão de cativo	<i>Mollugo pentaphylla</i>	Fo	BNP 1783-84
Nyctaginaceae	<i>Boerhavia</i> sp.	Monandria	1	Palha de Bixo	<i>Boerhavia</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Boerhavia</i> sp.	Monandria	1	Palha de Bixo	<i>Boerhavia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Boerhavia</i> sp.	–	17	Palha de bixo	<i>Boerhavia</i>	Br	BNP 1783
	<i>Boerhavia</i> sp.	–	84	Palha de bixo	<i>Boerhavia (outra especie)</i>	Br	BNP 1783
Olacaceae	<i>Ximenia americana</i> L.	Octandria	56	Ameixa	<i>Ximenea americana</i>	Fo	BNP 1783-84
Onagraceae	<i>Epilobium hirsutum</i> L.	–	9	–	<i>Epilobium</i>	Sa	MUHNAC 1785
Orchidaceae	<i>Eulophia guineensis</i> Lindl.	Gynandria	136	Cebola albaran	<i>Orchis</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Habenaria petromedusa</i> Webb	Gynandria	135	–	<i>Orchis Antropogon</i>	Fo	BNP 1783-84
Orobanchaceae	<i>Cistanche phelpiae</i> (L.) Cout.	–	10	–	<i>Orobanche</i>	Sa	MUHNAC 1785
Oxalidaceae	<i>Oxalis corniculata</i> L.	–	35	Azedinha	<i>Oxalis</i>	Br	BNP 1783
Phyllanthaceae	<i>Phyllanthus</i> sp.	–	63	Vergonha de homen	<i>Andrachene</i>	Br	BNP 1783
	<i>Phyllanthus</i> sp.	Monoecia	138	Vergonha d'homen	<i>Andrachene</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Phyllanthus</i> sp.	Monoecia	109	Vergonha de homen	<i>Andrachene</i>	Fo	AHU 1786
Plantaginaceae	<i>Campylanthus glaber</i> Benth. in DC.	–	29	Alecrim bravo	vid. ama discrição no meu fascic. plant.	Br	BNP 1783
	<i>Campylanthus glaber</i> Benth. in DC.	Plantas novas	121	Alecrim brabo	<i>Castrea</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Campylanthus glaber</i> Benth. in DC.	Diandria - Monogyn.	–	Alecrim brabo	<i>Castrea</i>	–	PI 1788
	<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A.Sutton	–	27	Palhinha de Rolho do mar	<i>Antirrhinum rosmarinifolia</i>	Br	BNP 1783
	<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A.Sutton	Didynamia	74	Palhinha do Rollo do mar	<i>Antirrhinum</i>	Fo	BNP 1783-84

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/ Feijó nom scientifique	Island/ île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Plantaginaceae (continuation/ suite)	<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A.Sutton	<i>Didinamia</i>	69	Palhinha de rol do mar	<i>Antirrhinum</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A.Sutton	–	11	–	<i>Anthirrhinum</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Plantago afra</i> L.	<i>Tetrandria</i>	30	–	<i>Plantago psyllium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Plantago afra</i> L.	<i>Tetrand</i> [<i>Tetrandria</i>]	36	–	<i>Plantago Psyllium</i>	Fo	AHU 1786
Plumbaginaceae	<i>Limonium brunneri</i> (Webb ex Boiss.) Kuntze	–	72	–	<i>Statice</i>	Br	BNP 1783
	<i>Limonium brunneri</i> (Webb ex Boiss.) Kuntze	<i>Pentandria</i>	39	–	<i>Statice</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Limonium brunneri</i> (Webb ex Boiss.) Kuntze	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	55	–	<i>Stacie</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Limonium brunneri</i> (Webb ex Boiss.) Kuntze	–	13	–	<i>Statice</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Plumbago zeylanica</i> L.	–	30	Juelho de Cabra	–	Br	BNP 1783
Poaceae	<i>Andropogon gayanus</i> Kunth	<i>Triandria</i>	11	Tousa	<i>Grama</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Andropogon gayanus</i> Kunth	<i>Triandria</i>	18	Tossa	–	Fo	AHU 1786
	<i>Aristida adscensionis</i> L.	<i>Triandria</i>	3	Zagaia de Sanro	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Aristida adscensionis</i> L.	<i>Triandria</i>	24	Zagaya de Sanxo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Aristida</i> sp.	–	3	Barba de bode	–	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Brachiaria</i> sp.	<i>Triandria</i>	21	Gegé	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Brachiaria</i> sp.	<i>Triandria</i>	11	Gege	–	Fo	AHU 1786
	<i>Cenchrus ciliaris</i> L.	<i>Triandria</i>	19	Balanco	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cenchrus ciliaris</i> L.	<i>Triandria</i>	22	Balanco	–	Fo	AHU 1786
	<i>Cenchrus polystachios</i> (L.) Morrone	<i>Triandria</i>	14	Rabo de Gato	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cenchrus polystachios</i> (L.) Morrone	<i>Triandria</i>	9	Rabo de Gato	–	Fo	AHU 1786
	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	–	69	Pê de Galinha	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	<i>Triandria</i>	15	Pé de galinha	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	<i>Triandria</i>	7	Pé de galinha	–	Fo	AHU 1786
	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	<i>Triandria</i>	20	Pé de Galo	–	Fo	AHU 1786
	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	–	5	Pe de Galinha	–	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn.	–	51	Marra vaca	–	Br	BNP 1783
	<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn.	<i>Triandria</i>	18	Baba de bode	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn.	<i>Triandria</i>	14	Barba de Bode	–	Fo	AHU 1786
	<i>Eragrostis cilianensis</i> (All.) F.T.Hubb.	<i>Triandria</i>	17	–	<i>Briza</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Eragrostis cilianensis</i> (All.) F.T.Hubb.	<i>Triandria</i>	12	Palha chinxirote	<i>Briza</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br.	<i>Triandria</i>	7	Femo	<i>Briza</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Heteropogon contortus</i> (L.) P.Beauv. ex Roem. & Schult.	–	68	Rabo de Gato	–	Br	BNP 1783
	<i>Hyparrhenia hirta</i> (L.) Stapf	<i>Triandria</i>	12	Palha de Guiné	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	–	45	Pegasia	<i>Phalaris</i>	Br	BNP 1783
	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	<i>Triandria</i>	6	Pega Maia	<i>Phalaris</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	<i>Triandria</i>	17	Pega meya	–	Fo	AHU 1786
	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	<i>Triandria</i>	13	Pega saia	<i>Phalaris</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	<i>Triandria</i>	10	Pegacaya	–	Fo	AHU 1786
	<i>Tricholaena teneriffae</i> (L.f.) Link	–	53	Palha basoura	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	<i>Tricholaena teneriffae</i> (L.f.) Link	<i>Triandria</i>	9	Palha da souza	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Tricholaena teneriffae</i> (L.f.) Link	<i>Triandria</i>	16	Palha vassoura	–	Fo	AHU 1786
	<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	<i>Triandria</i>	22	Palha de branco	–	Fo	BNP 1783-84

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/ Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Poaceae (continuation/ suite)	<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	<i>Triandria</i>	19	Palha de branco	–	Fo	AHU 1786
	<i>Zea mays</i> L.	<i>Triandria</i>	10	Milho de M. Ledo	–	Fo	BNP 1783-84
	<i>Zea mays</i> L.	<i>Triandria</i>	6	Milho de Maneledo	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>He de Syngenesia</i>	43	Palha Canna	<i>Phalaris</i> ?	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	54	Gejé	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	65	Palha Cana	<i>outra esp. de Gram.</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	66	Palha Canna	<i>outra esp. de Gram.</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	67	P. chirona ou cheirabem	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	8	Palha de Pardol	<i>Phalaris</i>	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	–	12	Rabo de gato	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	46	Sumurû	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	Suplemento de Sementes	–	Sururu	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	21	Sururu	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	44	–	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	47	–	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	75	Vid. N°44 [Grama]	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	80	–	<i>Grama</i>	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	2	–	<i>Graminacea</i>	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	–	7	–	<i>Graminacea</i>	Sa	MUHNAC 1785
Polygalaceae	<i>Polygala erioptera</i> DC.	–	62	–	<i>Polygala</i>	Br	BNP 1783
	<i>Polygala erioptera</i> DC.	<i>Diadelphia</i>	95	–	<i>Polygala</i>	Fo	BNP 1783-84
Polygonaceae	<i>Persicaria decipiens</i> (R.Br.) K.L.Wilson	–	15	–	<i>Polygonum</i>	Sa	MUHNAC 1785
Primulaceae	<i>Samolus valerandi</i> L.	–	20	–	<i>Samolus</i>	Sa	MUHNAC 1785
Rubiaceae	<i>Galium aparine</i> L.	<i>Tetrandria</i>	32	–	<i>Galium</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Oldenlandia</i> sp.	<i>Tetrand</i>	33	–	<i>Oldelandia</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Tetrandria</i>]					
	<i>Oldenlandia</i> sp.	<i>Tetrandria</i>	31	–	<i>Oldenlandia</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Oldenlandia</i> sp.	<i>Tetrand</i>	34	–	Idem	Fo	AHU 1786
		[<i>Tetrandria</i>]			[<i>Oldelandia</i>]		
	<i>Oldenlandia</i> sp.	<i>Tetrand</i>	35	–	Idem	Fo	AHU 1786
		[<i>Tetrandria</i>]			[<i>Oldelandia</i>]		
	<i>Spermacoce verticillata</i> L.	–	20	Palha botão	<i>Cephalanthus</i>	Br	BNP 1783
	<i>Spermacoce verticillata</i> L.	–	34	Velho tesó	<i>Cephalanthus</i>	Br	BNP 1783
Sapindaceae	<i>Spermacoce verticillata</i> L.	<i>Tetrandria</i>	33	Velho tesó	<i>Cephalanthus</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Spermacoce verticillata</i> L.	<i>Tetrand</i>	37	Velho tezo ou Luculane	<i>Cephalantus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Tetrandria</i>]					
Sapotaceae	<i>Cardiospermum halicacabrum</i> L.	–	18	Sta Clara	<i>Alicacabum</i>	Br	BNP 1783
	<i>Cardiospermum halicacabrum</i> L.	<i>Octandria</i>	57	Santa Clara preta	<i>Cardiospermum alicacab.</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Cardiospermum halicacabrum</i> L.	Suplemento de Sementes	–	Santa Clara preta	<i>Cardiospermum alicacabum</i>	Fo	AHU 1786
Sapotaceae	<i>Sideroxylon marginatum</i> (Decne.) Cout.	<i>Pelandria</i>	50	–	<i>Evonimus</i>	Fo	AHU 1786
		[<i>Pentandria</i>]			[<i>Euonimus</i>]		
Scrophulariaceae	<i>Scrophularia arguta</i> Sol. ex Aiton	–	17	–	<i>Schrophularia</i>	Sa	MUHNAC 1785
	<i>Verbascum cystolithicum</i> (Pett.) Hub.-Mor.	Plantas novas	124	–	<i>Celsia</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Verbascum capitis-viridis</i> Hub.-Mor. & <i>V. cystolithicum</i> (Pett.) Hub.-Mor.	<i>Didynam. Angiosp.</i>	–	–	<i>Celsia</i>	–	PI 1788

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/ Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Solanaceae	<i>Physalis peruviana</i> L.	<i>Pentandria</i>	44	Banana de finado	<i>Hyosiamus</i> ? Genero novo ?	Fo	BNP 1783-84
	<i>Physalis peruviana</i> L.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	51	Banana de finados	<i>Phicalis</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Solanum nigrum</i> L.	–	13	Erva moura	<i>Solanum</i>	Br	BNP 1783
	<i>Solanum nigrum</i> L.	<i>Pentandria</i>	36	Herva moura	<i>Solanum</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Solanum rigidum</i> Lam.	<i>Pentandria</i>	34	Olha de vaca	<i>Solanum</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Solanum rigidum</i> Lam.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	49	Olho de vaca	<i>Solanum</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	81	Lingoa de vaca	<i>Solanum</i>	Br	BNP 1783
Tamaricaceae	<i>Tamarix senegalensis</i> DC.	<i>Dioecia</i>	146	Tarafe	–	Fo	BNP 1783-84
Talinaceae	<i>Talinum portulacifolium</i> (Forssk.) Asch. ex Schweinf.	<i>Polyandria</i> - <i>Monogyn.</i>	–	–	<i>Maia</i> <i>portulacifolia</i>	–	PI 1788
Urticaceae	<i>Forsskaolea procrdifolia</i> Webb	–	8	Urtiga	<i>Parietaria</i> ?	Br	BNP 1783
	<i>Forsskaolea procrdifolia</i> Webb	<i>Polygamia</i>	148	Ortiga morta	<i>Parietaria</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Forsskaolea procrdifolia</i> Webb	<i>Polygamia</i>	149	Rupisaia	<i>Parietaria</i>	Fo	BNP 1783-84
	<i>Forsskaolea procrdifolia</i> Webb	<i>Polygamia</i>	110	Rapucaya	–	Fo	AHU 1786
Xanthorrhoeaceae	<i>Asphodelus fistulosus</i> L.	<i>Pentandria</i>	55	Gaimao	<i>Asphodellus</i>	Fo	BNP 1783-84
Zygophyllaceae	<i>Tribulus cistoides</i> L.	<i>Decand</i> [<i>Decandria</i>]	62	Abrolho	<i>Tribulus</i>	Fo	AHU 1786
Familia indet.	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	85	Caixinha de codornis	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	101	Cleiramal	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	84	Cheira mal	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	Suplemento de Sementes	–	Calbagina	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	28	Alho brava	Genero novo ?	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	28	Alho brabo	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	4	Alho bravo	Genero novo ?	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	5	Cheira Peixe	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	27	Chera peixe	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	20	Finca preta	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	23	Finca preta	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	16	Gogo	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	8	Gogo	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	13	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	29	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	30	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	31	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Triandria</i>	32	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	Suplemento de Sementes	–	Cordão de frade	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	39	Cossa cossa	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	33	Cosacosa	–	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	<i>Pelandria</i> [<i>Pentandria</i>]	56	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	110	Crensaje	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	–	9	Cubre	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	106	Forquilha femea	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	82	Forquilha femea	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	56	Palha forquilha	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	105	Palha forg. maxa	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	94	Palha sorquilha macho	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	92	Monco de Perú	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [<i>Diadelphia</i>]	81	Monco de Perum	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Diadelphia</i>	108	Palha contume	–	Fo	BNP 1783-84

APPENDIX 1. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Linnaean classis & other notes*/ Classe linnéene & diverses notes*	Num. **	Feijó comm. name/Feijó nom commun	Feijó scient. name/Feijó nom scientifique	Island/ Île	Manuscript & date***/ Manuscrit & date***
Familia indet. (continuation/suite)	Genus indet.	<i>Diadelph</i> [Diadelphia]	93	Palha cortumo	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	25	Nº23 [Mastrusos]	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	49	Palha femea	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	<i>Octandria</i>	58	vid. 71	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Plantas novas</i>	123	–	<i>Joamea</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Suplemento de Sementes</i>	–	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Tetradinamium</i> [Tetradynamia]	72	–	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	–	4	P. [Palha?] pastor	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	10	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	16	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	36	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	40	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	48	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	52	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	58	–	–	Br	BNP 1783
	Genus indet.	–	83	–	–	Br	BNP 1783
Pteridophyta							
Equisetaceae	<i>Equisetum ramosissimum</i> Desf.	–	14	–	<i>Equisetum</i>	Sa	MUHNAC 1785
Hypodematiaceae	<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	151	Fetal	–	Fo	BNP 1783-84
Pteridaceae	<i>Adiantum capillus-veneris</i> L.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	155	Avenca	<i>Asplen.</i>	Fo	BNP 1783-84
	–	–	–	–	–	–	–
	<i>Adiantum capillus-veneris</i> L.	<i>Cryptogamia</i>	117	Ayvenca	<i>Asplenium capilveneris</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	<i>Criptogam</i>	154	Avenquinha	–	Fo	BNP 1783-84
	–	–	–	–	–	–	–
	<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	<i>Cryptogamia</i>	115	Ayvenquinha	–	Fo	AHU 1786
	<i>Cosentinia vellea</i> (Aiton) Tod.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	153	Douradinha	<i>Asplenium</i>	Fo	BNP 1783-84
	–	–	–	–	–	–	–
	<i>Cosentinia vellea</i> (Aiton) Tod.	<i>Cryptogamia</i>	114	Doradinha	<i>Asplenium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Pteris vittata</i> L.	–	39	Fetal	<i>Pteris</i>	Br	BNP 1783
	<i>Pteris vittata</i> L.	<i>Cryptogamia</i>	118	Fetal	<i>Polipodium</i>	Fo	AHU 1786
	<i>Pteris vittata</i> L.	–	32	Fetal	<i>Filices</i>	Sa	MUHNAC 1785
	Genus indet.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	150	Fetal de porede	<i>Polypodium</i>	Fo	BNP 1783-84
	–	–	–	–	–	–	–
	Genus indet.	<i>Cryptogamia</i>	112	Fetal de Parede	<i>Polipodium</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	157	Rabo de Capão	<i>Polypodium</i>	Fo	BNP 1783-84
	–	–	–	–	–	–	–
	Genus indet.	<i>Cryptogamia</i>	116	Rabo de Capão	<i>Polipodium</i>	Fo	AHU 1786
Familia indet.	Genus indet.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	156	Lagainha	–	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Cryptogamia</i>	113	Zaguinha	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Criptogam</i> [Cryptogamia]	152	Nho lom	(Plante nova ?)	Fo	BNP 1783-84
	Genus indet.	<i>Cryptogamia</i>	111	Nho Tom	<i>Planta nova</i>	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	<i>Cryptogamia</i>	119	–	–	Fo	AHU 1786
Lichen							
Familia indet.	Genus indet.	–	85	Barba de Forta olha	<i>Lichen</i>	Br	BNP 1783
Algae							
Familia indet.	Genus indet.	–	34	–	<i>Alga</i>	Sa	MUHNAC 1785

APPENDIX 2. — Supplementary list of cultivated or exploited species cited by Feijó his articles (Feijó 1813, 1815, 1986) and in his list of shipments (Feijó 1783, 1784, 1786): *, Island: Santo Antão (**Sa**), São Vicente (**Sv**), Santa Luzia (**Sl**), São Nicolau (**Sn**), Sal (**S**), Boa Vista (**Bv**), Maio (**Ma**), Santiago (**St**), Fogo (**Fo**) and Brava (**Br**); **, MUHNAC 1784, *Lista da Remessa da Expedição da Ilha de Fogo* (List of shipment of the Expedition from the island of Fogo)/28 January 1784, AH-MUHNAC/Rem. 558f; AHU 1786, *Relação dos productos Naturaes da Ilha do Fogo* (Inventory of natural products from the island of Fogo)/11 August 1786, AHU-IICT/CU, Cabo Verde, cx. 43, Doc. 62/Liste supplémentaire d'espèces cultivées ou exploitées citées par Feijó dans ses articles (Feijó 1813, 1815, 1986) et ses listes d'envois (Feijó 1783, 1784, 1786): *, Île: Santo Antão (**Sa**), São Vicente (**Sv**), Santa Luzia (**Sl**), São Nicolau (**Sn**), Sal (**S**), Boa Vista (**Bv**), Maio (**Ma**), Santiago (**St**), Fogo (**Fo**) et Brava (**Br**); **, MUHNAC 1784, *Lista da Remessa da Expedição da Ilha de Fogo* (Liste des envois de l'expédition de l'île de Fogo)/28 janvier 1784, AH-MUHNAC/Rem. 558f; AHU 1786, *Relação dos productos Naturaes da Ilha do Fogo* (Inventaire des productions naturelles de l'île de Fogo)/11 août 1786, AHU-IICT/CU, Cabo Verde, cx. 43, Doc. 62.

Family/Famille	Taxon	Feijó vern. name/ Nom vern. Feijó	Feijó scient. name/ Nom scient. Feijó	Island/Île**	Reference/ Référence***
Spermatophyta	–	–	–	–	–
Anarcadiaceae	<i>Spondias mombin</i> L.	Goma de Manipolo	<i>Myrobalalum</i>	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Spondias mombin</i> L.	Frutos Manipolos	<i>Spondias Myrobalalum</i>	Fo	MUHNAC 1784
Apiaceae	<i>Foeniculum vulgare</i> L.	Sementes de Erva dose	–	Fo	MUHNAC 1784
Apocynaceae	<i>Calotropis procera</i> (Aiton) Aiton	Fiado de Bombardeiro	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Calotropis procera</i> (Aiton) Aiton	Lân de Bombardeiro	<i>Asclepias</i>	Fo	MUHNAC 1784
Arecaceae	<i>Cocos nucifera</i> L.	Coco	–	–	1813, 1815b, 1986
	<i>Phoenix dactylifera</i> L.	Tâmaras	–	–	1986
Asparagaceae	<i>Draceana draco</i> (L.) L.	Sangue-de-drago (Dragoeiro)	–	–	1813, 1815b, 1986
Bromeliaceae	<i>Ananas comosus</i> (L.) Merr.	Ananas	–	–	1986
Cactaceae	<i>Opuntia ficus-indica</i> (L.) Mill.	Goma de Cactus	–	Fo	1783
Caricaceae	<i>Carica papaya</i> L.	Papaia	–	–	1986
Clusiaceae	<i>Mammea americana</i> L.	Mamões	–	–	1986
Convolvulaceae	<i>Ipomoea batatas</i> (L.) Lam.	Batata das ilhas	–	–	1813, 1815b
Cucurbitaceae	<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matum. & Nakai	Melancias	–	–	1986
	<i>Cucurbita pepo</i> L.	Abóboras	–	–	1813, 1815b, 1986
	<i>Cucumis melo</i> L.	Melões	–	–	1986
Euphorbiaceae	<i>Manihot esculenta</i> Crantz	Mandioca	–	St	1813, 1815b, 1986
	<i>Jatropha curcas</i> L.	Goma de Purgeiras	<i>Jatropha curcas</i>	–	1986
	<i>Jatropha curcas</i> L.	Azeite, pinhões de Purgeira	–	–	1986
	<i>Jatropha curcas</i> L.	Folhas de Purgeiras	–	–	1813, 1815b
Fabaceae	<i>Tamarindus indica</i> L.	Tamarindo	–	–	1986
	<i>Tamarindus indica</i> L.	Goma de Tamarindo	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Cassia fistula</i> L.	Caná-fistula	–	–	1986
	<i>Indigofera tinctoria</i> L.	Anil	–	–	1813, 1815b, 1986
	<i>Senna italica</i> L.	Sene do pais, Purga de moiro	–	Ma, Bv, S, Sn, Sv, Sl	1986
	<i>Senna italica</i> L.	Folhas Cassia purgante	<i>Cassia</i>	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile subsp. <i>tomentosa</i> (Benth.) Brenan	Espinho preto, Nemeneme	–	–	1986
	<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile subsp. <i>tomentosa</i> (Benth.) Brenan	Semente ou vagem de Espinho preto	–	–	1813, 1815b
	<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile subsp. <i>tomentosa</i> (Benth.) Brenan	Goma arabia da arvore Espinho	Mimosa	Fo	1783
	<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile subsp. <i>tomentosa</i> (Benth.) Brenan	Goma arabica	<i>Cassia Nilotica</i>	Fo	1784
	<i>Ceratonia siliqua</i> L.	Goma de Alfarrobeira	–	Fo	MUHNAC 1784
	Genus indet.	Feijão	–	–	1813, 1815b, 1986

APPENDIX 2. — Continuation/Suite.

Family/Famille	Taxon	Feijó vern. name/ Nom vern. Feijó	Feijó scient. name/ Nom scient. Feijó	Island/Île**	Reference/ Référence***
Lamiaceae	<i>Ocimum basilicum</i> L.	Sementes Mangericão	–	Fo	MUHNAC 1784
Lythraceae	<i>Punica granatum</i> L.	Cascas e folhas de Romeiras bravas	–	–	1813, 1815b
Malvaceae	<i>Adansonia digitata</i> L.	Goma de Calbaceira	<i>Adansonia</i>	Fo	1783
	<i>Adansonia digitata</i> L.	Frutos de Calbaceira	<i>Adansonia</i> Linn.	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Gossypium barbadense</i> L.	Algodão amarelo, Lantilhado	–	Fo	1813, 1815b, 1987
	<i>Gossypium hirsutum</i> L.	Algodão branco	–	Fo	1813, 1815b, 1986
	<i>Gossypium hirsutum</i> L.	Fiado de Algodão	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Theobroma cacao</i> L.	Caccao de Serra Leoa	–	Fo	AHU 1786
Moraceae	<i>Ficus carica</i> L.	Figo	–	Fo	1783
Musaceae	<i>Musa × paradisiaca</i> L.	Banana	–	Fo	1783
	<i>Musa × paradisiaca</i> L.	Troncos de Bananeiras	–	–	1813, 1815b
Olacaceae	<i>Ximenia americana</i> L.	Frutos Ameixa	<i>Ximenia americana</i> Linn.	Fo	1783
Orchidaceae	<i>Eulophia guineensis</i> Lindl.	Rais de Orchis ?	<i>Orchis</i>	Fo	1786
Poaceae	<i>Zea mays</i> L.	Milho	–	Fo	1813, 1815b, 1986
	<i>Zea mays</i> L.	Seda de Milho preto	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Zea mays</i> L.	Seda de Milho vermelho	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Zea mays</i> L.	Espigas de Milho roxo	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Zea mays</i> L.	Espigas de Milho arbustivo	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Saccharum officinarum</i> L.	Cana-de-Açúcar	–	St, Sa, Br	1813, 1815b, 1986
Rosaceae	<i>Eriobotrya japonica</i> L.	Nespera	–	–	1986
	<i>Malus domestica</i> L.	Maça	–	Fo	1813, 1815b
	<i>Pyrus communis</i> L.	Pêra	–	Fo	1783, 1813, 1815b
	<i>Cydonia oblonga</i> Mill.	Marmello	–	Fo	1783
Rubiaceae	<i>Coffea arabica</i> L.	Café	–	Sn	1813, 1815b, 1986
Rutaceae	<i>Citrus × aurantiifolia</i> (Christm.) Swingle	Lima	–	–	1986
	<i>Citrus × aurantium</i> L.	Laranjas	–	–	1986
	<i>Citrus × limon</i> (L.) Osbeck	Limões	–	–	1986
	<i>Citrus medica</i> L.	Cidras	–	–	1986
Solanaceae	<i>Nicotiana tabacum</i> L.	Manoio de Tabaco	–	Sa, Fo	1813, 1815b, 1986
	<i>Nicotiana tabacum</i> L.	Tabaco de Rollo	–	Fo	MUHNAC 1784
	<i>Capsicum frutescens</i> L.	Pimenta de Guine	–	Fo	AHU 1786
Vitaceae	<i>Vitis vinifera</i> L.	Vinha	–	Sa, Sn, Fo, Br	1813, 1815b, 1986
Lichen	–	–	–	–	–
Rocellaceae	<i>Rocella tinctoria</i> DC.	Urzella ordinario	–	Fo	AHU 1786
	<i>Rocella tinctoria</i> DC.	Urzella	–	Fo	1813, 1815b, 1986
	Genus indet.	Urzella verde	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	Urzella de roza	–	Fo	AHU 1786
	Genus indet.	Outra espécie de urzella	–	Fo	AHU 1786
Fungi	–	–	–	–	–
Familia indet.	Genus indet.	Fungos da terra	–	Fo	AHU 1786

APPENDIX 3. — List of herbarium specimens from Cabo Verde archipelago attributed to João da Silva Feijó and collected between 1783 and 1789; specimens housed in the following Herbaria (Herb.): National Museum of Natural History in Paris (**P & PC**), University of Lisbon (**LISU**), Institut Fondamental d'Afrique Noire in Dakar (**IFAN**), Firenze (**FI**), Kew (**K**) and Berlin (**B**); *, voucher digitized (**D**) and available on MNHN, FI, K and B online database/Liste des spécimens d'herbiers provenant de l'archipel du Cap Vert, attribués à João da Silva Feijó et collectés entre 1783 et 1789; spécimens déposés dans les Herbiers suivants: Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN) à Paris (**P** et **PC**), Université de Lisbonne (**LISU**), Institut Fondamental d'Afrique Noire à Dakar (**IFAN**), Florence (**FI**), Kew (**K**) et Berlin (**B**); *, spécimens numérisés (**D**) et accessibles dans les bases de données en lignes du MNHN, FI, K et B.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
Spermatophyta							
1	Acanthaceae	<i>Dicliptera paniculata</i> (Forssk.) I.Darbysh.	P	P02846281	D	–	II-I-1.1
2		<i>Dicliptera verticillata</i> (Forssk.) C.Chr.	P	P02895895	D	–	II-I-1.2
3		<i>Dicliptera verticillata</i> (Forssk.) C.Chr.	P	P02895896	D	–	II-I-1.3
4		<i>Dicliptera verticillata</i> (Forssk.) C.Chr.	LISU	48091	–	–	II-I-1.4
5	Aizoaceae	<i>Aizoon canariense</i> L.	P	P04602295	D	–	XII-IV-1.1
6	Amaranthaceae	<i>Achyranthes aspera</i> L.	P	P05026445	D	–	V-I-1.1
7		<i>Achyranthes aspera</i> L.	P	P05028201	D	–	V-I-1.2
8		<i>Aerva javanica</i> (Burm.f.) Juss. ex Schult.	P	P05025923	D	–	V-I-2.1
9		<i>Aerva javanica</i> (Burm.f.) Juss. ex Schult.	P	P04941208	D	–	V-I-2.2
10		<i>Aerva javanica</i> (Burm.f.) Juss. ex Schult.	LISU	20556	–	–	V-I-2.3
11		<i>Amaranthus viridis</i> L.	P	P05025699	D	–	I-V-1.1
12		<i>Amaranthus viridis</i> L.	P	P05025759	D	–	I-V-1.2
13		<i>Amaranthus viridis</i> L.	P	P05025798	D	–	I-V-1.3
14		<i>Amaranthus viridis</i> L.	LISU	20464	–	–	I-V-1.4
15		<i>Celosia trigyna</i> L.	P	P04618834	D	–	V-I-3.1
16		<i>Celosia trigyna</i> L.	P	P04618838	D	–	V-I-3.2
17		<i>Celosia trigyna</i> L.	P	P04618839	D	–	V-I-3.3
18		<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.	P	P04942352	D	–	V-II-1.1
19		<i>Chenopodium murale</i> L.	P	P04994376	D	–	V-II-1.2
20	Anacardiaceae	<i>Spondias mombin</i> L.	P	P05221916	D	–	IX-III-1.1
21	Apiaceae	<i>Tornabenea humilis</i> Lobin & K. H.Schmidt	P	P03227138	D	–	V-II-2.1
22		<i>Tornabenea humilis</i> Lobin & K. H.Schmidt	P	P03227141	D	–	V-II-2.2
23	Apocynaceae	<i>Periploca chevalieri</i> Browicz	P	P03903691	D	–	V-II-3.1
24	Asteraceae	<i>Artemisia gorgonum</i> Webb	FI-Webb	F1005640	D	T	XIX-II-1.1
25		<i>Artemisia gorgonum</i> Webb	P	P02820715	D	T	XIX-II-1.2
26		<i>Bidens bipinnata</i> L.	P	P00073822	D	–	XIX-I-1.1
27		<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	P	P00069597	D	–	XIX-II-2.1
28		<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	P	P00069598	D	–	XIX-II-2.2
29		<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	P	P00069599	D	–	XIX-II-2.3
30		<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	P	P00069600	D	–	XIX-II-2.4
31		<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	LISU	52125	–	–	XIX-II-2.5
32		<i>Blumea axillaris</i> (Lam.) DC.	P	P032415	D	–	XIX-II-3.1
33		<i>Blumea axillaris</i> (Lam.) DC.	IFAN	IFAN15142	D	–	XIX-II-3.2
34		<i>Blumea axillaris</i> (Lam.) DC.	IFAN	IFAN15144	D	–	XIX-II-3.3
35		<i>Centaurea melitensis</i> L.	P	P0010237	D	–	XIX-III-1.1
36		<i>Conyza pannosa</i> Webb	P	P031215	D	–	XIX-II-4.1
37		<i>Conyza feae</i> (Bég.) Wild	P	P031501	D	–	XIX-II-5.1
38		<i>Eclipta prostrata</i> (L.) L.	P	P00069288	D	–	XIX-II-6.1
39		<i>Laggera crispata</i> (Vahl) Hepper & J.R.I.Wood	FI-Webb	F1005629	D	T	XIX-II-7.1
40		<i>Laggera crispata</i> (Vahl) Hepper & J.R.I.Wood	P	P031303	D	–	XIX-II-7.2
41		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	IFAN	IFAN24425	D	–	XIX-II-8.1
42		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	P	P034178	D	–	XIX-II-8.2
43		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	P	P034179	D	–	XIX-II-8.3
44		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	P	P034180	D	–	XIX-II-8.4
45		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	LISU	51110	–	–	XIX-II-8.5
46		<i>Laphangium luteoalbum</i> (L.) Tzvelev	LISU	51377	–	–	XIX-II-8.6
47		<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.) Beauverd	P	P015944	D	–	XIX-I-2.1
48		<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.) Beauverd	P	P015945	D	–	XIX-I-2.2
49		<i>Launaea picridioides</i> (Webb) B.L.Rob.	P	P016052	D	–	XIX-I-3.1
50		<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp. subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter	P	P00063840	D	–	XIX-II-9.1
51		<i>Asteriscus daltonii</i> (Webb) Walp. subsp. <i>vogelii</i> (Webb) Greuter	P	P00063841	D	–	XIX-II-9.2
52		<i>Pentanema indicum</i> (L.) Y.Ling	FI-Webb	F1006406	D	T	XIX-II-10.1
53		<i>Pentanema indicum</i> (L.) Y.Ling	P	P00062253	D	T	XIX-II-10.2
54		<i>Pluchea ovalis</i> (Pers.) DC.	P	P0011510	D	–	XIX-II-11.1

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
55	Asteraceae (continuation/ suite)	<i>Pulicaria diffusa</i> (Shuttlew. ex S.Brunner) B.Peterson	P	P00063028	D	–	XIX-II-12.1
56		<i>Pulicaria diffusa</i> (Shuttlew. ex S.Brunner) B.Peterson	P	P00063029	D	–	XIX-II-12.2
57		<i>Sclerocarpus africanus</i> Jacq. ex Murray	P	P00069517	D	–	XIX-III-2.1
58		<i>Launaea intybacea</i> (Jacq.) Beauverd	P	P015089	D	–	XIX-I-1.3
59		<i>Sonchus oleraceus</i> L.	P	P015089	D	–	XIX-I-4.1
60		<i>Sonchus oleraceus</i> L.	P	P015139	D	–	XIX-I-4.2
61		<i>Sonchus daltonii</i> Webb	P	P015089	D	–	XIX-I-5.1
62		<i>Tolpis farinulosa</i> (Webb) Walp.	P	P02664781	D	–	XIX-I-6.1
63		<i>Urospermum picroides</i> (L.) Scop. ex F.W.Schmidt	P	P02561187	D	–	XIX-I-7.1
64		<i>Urospermum picroides</i> (L.) Scop. ex F.W.Schmidt	P	P02561188	D	–	XIX-I-7.2
65		<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	P	P020203	D	–	XIX-II-13.1
66		<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	P	P020204	D	–	XIX-II-13.2
67		<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	P	P020206	D	–	XIX-II-13.3
68		<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	P	P020205	D	–	XIX-II-13.4
69	Boraginaceae	<i>Echium stenosisiphon</i> Webb subsp. <i>lindbergii</i> (Pett.) Bramwell	P	P00571973	D	–	V-I-4.1
70		<i>Echium stenosisiphon</i> Webb subsp. <i>stenosisiphon</i>	P	P00571974	D	–	V-I-5.1
71		<i>Echium hypertropicum</i> Webb	P	P00571955	D	T	V-I-6.1
72		<i>Heliotropium crispum</i> Desf.	P	P03514695	D	–	V-I-7.1
73		<i>Heliotropium crispum</i> L.	LISU	42907	–	–	V-I-7.2
74		<i>Heliotropium crispum</i> L.	LISU	42907	–	–	V-I-7.3
75		<i>Trichodesma africanum</i> (L.) R.Br.	P	P03515116	D	–	V-I-8.1
76		<i>Trichodesma africanum</i> (L.) R.Br.	P	P03515117	D	–	V-I-8.2
77	Brassicaceae	<i>Diplotaxis gracilis</i> (Webb) O.E.Schulz	LISU	25560	–	–	XV-II-1.1
78		<i>Diplotaxis hirta</i> (A.Chev.) Rustan & Borgen	P	P04657551	D	–	XV-II-2.1
79		<i>Diplotaxis hirta</i> (A.Chev.) Rustan & Borgen	P	P05402042	D	–	XV-II-2.2
80		<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) Borgen subsp. <i>fruticosa</i> (Webb) Borgen	P	P04708838	D	–	XV-II-3.1
81		<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) Borgen subsp. <i>fruticosa</i> (Webb) Borgen	P	P05446015	D	–	XV-II-3.2
82		<i>Lobularia canariensis</i> (DC.) Borgen subsp. <i>spathulata</i> (Webb) Borgen	P	P05446011	D	–	XV-II-4.1
83	Campanulaceae	<i>Campanula bravensis</i> (Bolle) A.Chev.	P	P03575869	D	–	V-I-9.1
84		<i>Campanula bravensis</i> (Bolle) A.Chev.	P	P03575869	D	–	V-I-9.2
85		<i>Campanula jacobaea</i> C.Sm. ex Webb	P	P03575810	D	–	V-I-10.1
86		<i>Wahlenbergia lobelioides</i> (L.f.) Link subsp. <i>lobelioides</i>	P	P00088446	D	–	V-I-11.1
87	Caryophyllaceae	<i>Polycarpaea gayi</i> Webb	P	P04997509	D	–	V-I-12.1
88		<i>Polycarpaea gayi</i> Webb	P	P04997510	D	–	V-I-12.2
89		<i>Polycarpaea gayi</i> Webb	P	P04997511	D	–	V-I-12.3
90		<i>Polycarpaea gayi</i> Webb	P	P04997512	D	–	V-I-12.4
91		<i>Paronychia illecebroides</i> (C.Sm.) Webb	P	P04974386	D	–	V-I-13.1
92		<i>Paronychia illecebroides</i> (C.Sm.) Webb	P	P04974389	D	–	V-I-13.2
93		<i>Paronychia illecebroides</i> (C.Sm.) Webb	LISU	60667	–	–	V-I-13.3
94	Cisteaceae	<i>Helianthemum gorgoneum</i> Webb	P	P06689929	D	–	XIII-I-1.1
95		<i>Helianthemum gorgoneum</i> Webb	P	P06689930	D	–	XIII-I-1.2
96	Commelinaceae	<i>Commelina benghalensis</i> L.	P	P02190395	D	–	III-I-1.1
97		<i>Commelina forsskaolii</i> Vahl	P	P02174888	D	–	III-I-2.1
98		<i>Commelina forsskaolii</i> Vahl	P	P02174889	D	–	III-I-2.2
99		<i>Commelina livingstonei</i> C.B.Clarke	P	P01640457	D	–	III-I-3.1
100	Convolvulaceae	<i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L.	P	P03546640	D	–	V-I-14.1
101		<i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L.	P	P03546641	D	–	V-I-14.2
102		<i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L.	LISU	42614	–	–	V-I-14.3
103		<i>Evolvulus alsinoides</i> (L.) L.	LISU	42611	–	–	V-I-14.4
104		<i>Ipomoea coptica</i> (L.) Roth ex Roem. & Schult.	P	P03545392	D	–	V-I-15.1
105		<i>Ipomoea coptica</i> (L.) Roth ex Roem. & Schult.	P	P03545393	D	–	V-I-15.2

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
106	Convolvulaceae (continuation/ suite)	<i>Ipomoea coptica</i> (L.) Roth ex Roem. & Schult.	LISU	42767	–	–	V-I-15.3
107		<i>Ipomoea acanthocarpa</i> (Choisy) Asch. & Schweinf.	P	P04039799	D	–	V-I-16.1
108		<i>Ipomoea batatas</i> (L.) Lam.	P	P03865876	D	–	V-I-17.1
109		<i>Ipomoea eriocarpa</i> R.Br.	P	P03537056	D	–	V-I-18.1
110		<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	P	P03850174	D	–	V-I-19.1
111		<i>Ipomoea turbinate</i> Lag.	P	P03538700	D	–	V-I-20.1
112		<i>Merremia aegyptia</i> (L.) Urb.	P	P03544803	D	–	V-I-21.1
113		<i>Merremia aegyptia</i> (L.) Urb.	P	P03544806	D	–	V-I-21.2
114	Crassulaceae	<i>Umbilicus schmidtii</i> Bolle	P	P03353048	D	–	X-IV-1.1
115	Cucurbitaceae	<i>Citrullus colocynthis</i> (L.) Schrad.	P	P05620239	D	–	XXI-XX-1.1
116		<i>Cucumis melo</i> L.	P	P05558367	D	–	XXI-XX-2.1
117		<i>Momordica charantia</i> L.	P	P05557449	D	–	XXI-XX-3.1
118		<i>Momordica charantia</i> L.	P	P05557459	D	–	XXI-XX-3.2
119	Cyperaceae	<i>Bulbostylis barbata</i> (Rottb.) C.B. Clarke	P	P01890927	D	–	III-I-4.1
120		<i>Bulbostylis hispidula</i> (Vahl) R.W. Haines subsp. <i>hispidula</i>	P	P01824874	D	–	III-I-5.1
121		<i>Cyperus crassipes</i> Vahl	P	P01710751	D	–	III-I-6.1
122		<i>Cyperus crassipes</i> Vahl	P	P01702563	D	–	III-I-6.2
123		<i>Cyperus crassipes</i> Vahl	LISU	13536	–	–	III-I-6.3
124		<i>Cyperus crassipes</i> Vahl	LISU	13537	–	–	III-I-6.4
125		<i>Cyperus crassipes</i> Vahl	LISU	13538	–	–	III-I-6.5
126		<i>Cyperus esculentus</i> L.	P	P01696615	D	–	III-I-7.1
127		<i>Fimbristylis ferruginea</i> (L.) Vahl	P	P01694587	D	–	III-I-8.1
128	Euphorbiaceae	<i>Dalechampia scandens</i> L.	P	P04808853	D	–	XXIII-I-1.1
129		<i>Dalechampia scandens</i> L.	P	P04808854	D	–	XXIII-I-1.2
130		<i>Dalechampia scandens</i> L.	P	P04808860	D	–	XXIII-I-1.3
131		<i>Euphorbia forsskalii</i> J. Gay	P	P00581495	D	–	XI-III-1.1
132		<i>Euphorbia inaequilatera</i> Sond.	P	P00575568	D	T	XI-III-2.1
133		<i>Euphorbia scordifolia</i> Jacq.	P	P00576465	D	–	XI-III-3.1
134		<i>Euphorbia scordifolia</i> Jacq.	P	P00576466	D	–	XI-III-3.2
135		<i>Euphorbia scordifolia</i> Jacq.	P	P00576467	D	–	XI-III-3.3
136		<i>Euphorbia scordifolia</i> Jacq.	P	P00576468	D	–	XI-III-3.4
137		<i>Euphorbia tuckeyana</i> Webb	P	P05514003	D	–	XI-III-4.1
138	Fabaceae	<i>Abrus precatorius</i> L.	P	P02741132	D	–	XVII-III-1.1
139		<i>Acacia nilotica</i> (L.) Willd. ex Delile	P	P03480718	D	–	XIII-I-2.1
140		<i>Alysicarpus ovalifolius</i> (Schumach. & Thonn.) J. Léonard	P	P02776032	D	–	XVII-III-2.1
141		<i>Alysicarpus ovalifolius</i> (Schumach. & Thonn.) J. Léonard	P	P02776039	D	–	XVII-III-2.2
142		<i>Arachis hypogaea</i> L.	P	P02759021	D	–	XVII-III-3.1
143		<i>Cajanus cajan</i> (L.) Huth	P	P02778739	D	–	XVII-III-4.1
144		<i>Canavalia ensiformis</i> (L.) DC.	P	P02778855	D	–	XVII-III-5.1
145		<i>Cassia fistula</i> L.	P	P03137100	D	–	X-I-1.1
146		<i>Chamaecrista mimosoides</i> (L.) Greene	P	P03480070	D	–	X-I-2.1
147		<i>Chamaecrista nigricans</i> (Vahl) Greene	P	P03495255	D	–	X-I-3.1
148		<i>Chamaecrista nigricans</i> (Vahl) Greene	LISU	29646	–	–	X-I-3.2
149		<i>Desmodium ospriostreblum</i> Chiov.	IFAN	IFAN03925	D	–	XVII-6.1
150		<i>Desmodium ospriostreblum</i> Chiov.	P	P02742047	D	–	XVII-III-6.2
151		<i>Dichrostachys cinerea</i> (L.) Wight & Arn.	P	P03480718	D	–	XIII-I-3.1
152		<i>Indigostrum parviflorum</i> (B. Heyne ex Wight & Arn.) Schrire	P	P03155861	D	–	XVII-III-6.1
153		<i>Indigofera colutea</i> (Burm.f.) Merr.	P	P03155535	D	–	XVII-III-7.1
154		<i>Indigofera colutea</i> (Burm.f.) Merr.	P	P03155537	D	–	XVII-III-7.2
155		<i>Indigofera colutea</i> (Burm.f.) Merr.	P	P03155817	D	–	XVII-III-7.3
156		<i>Indigofera colutea</i> (Burm.f.) Merr.	LISU	31678	–	–	XVII-III-7.4
157		<i>Indigofera colutea</i> (Burm.f.) Merr.	LISU	31679	–	–	XVII-III-7.5
158		<i>Indigofera suffruticosa</i> Mill.	P	P03335157	D	–	XVII-III-8.1
159		<i>Indigofera hirsuta</i> L.	P	P03335157	D	–	XVII-III-9.1
160		<i>Indigofera hirsuta</i> L.	LISU	31655	–	–	XVII-III-9.2
161		<i>Indigofera senegalensis</i> Lam.	P	P03463656	D	–	XVII-III-10.1
162		<i>Indigofera tinctoria</i> L.	LISU	31635	–	–	XVII-III-11.1
163		<i>Lotus arborescens</i> Lowe ex Cout.	LISU	31565	–	–	XVII-III-12.1

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
164	Fabaceae	<i>Lotus jacobaeus</i> L.	P	P03090504	D	–	XVII-III-13.1
165		<i>Lotus jacobaeus</i> L.	P	P03090505	D	–	XVII-III-13.2
166		<i>Lotus jacobaeus</i> L.	LISU	31579	–	–	XVII-III-13.4
167		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P03090500	D	T	XVII-III-14.1
168		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P03090501	D	T	XVII-III-14.2
169		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P03090502	D	T	XVII-III-14.3
170		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P03090508	D	T	XVII-III-14.4
171		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P03469051	D	–	XVII-III-14.5
172		<i>Lotus purpureus</i> Webb	P	P06893462	D	T	XVII-III-14.6
173		<i>Macrotyloma daltonii</i> (Webb) Verdc.	P	P03091151	D	T	XVII-III-15.1
174		<i>Macrotyloma daltonii</i> (Webb) Verdc.	P	P03091152	D	T	XVII-III-15.2
175		<i>Macrotyloma daltonii</i> (Webb) Verdc.	P	P03091153	D	T	XVII-III-15.3
176		<i>Rhynchosia minima</i> (L.) DC.	P	P03099850	D	–	XVII-III-16.1
177		<i>Rhynchosia minima</i> (L.) DC.	P	P03452202	D	–	XVII-III-16.2
178		<i>Rhynchosia minima</i> (L.) DC.	LISU	33349	–	–	XVII-III-16.3
179		<i>Senna obtusifolia</i> (L.) H.S.Irwin & Barneby	P	P03495376	D	–	X-I-4.1
180		<i>Senna occidentalis</i> (L.) Link	P	P03495063	D	–	X-I-5.1
181		<i>Senna occidentalis</i> (L.) Link	P	P03495064	D	–	X-I-5.2
182		<i>Tephrosia bracteolata</i> Guill. & Perr.	P	P03161764	D	–	XVII-III-17.1
183		<i>Tephrosia bracteolata</i> Guill. & Perr.	P	P03161766	D	–	XVII-III-17.2
184		<i>Tephrosia uniflora</i> Pers.	P	P03461188	D	–	XVII-III-18.1
185		<i>Tephrosia uniflora</i> Pers.	P	P03461189	D	–	XVII-III-18.2
186		<i>Tephrosia uniflora</i> Pers.	P	P03461190	D	–	XVII-III-18.3
187	Frankeniaceae	<i>Vigna subterranea</i> (L.) Verdc.	P	P03498495	D	–	XVII-III-19.1
188		<i>Vigna unguiculata</i> (L.) Walp.	P	P03497120	D	–	XVII-III-20.1
189		<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	P	P03162162	D	–	XVII-III-21.1
190		<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	P	P03162165	D	–	XVII-III-21.2
191		<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	LISU	32654	–	–	XVII-III-21.3
192		<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	LISU	32655	–	–	XVII-III-21.4
193		<i>Zornia glochidiata</i> Rchb. ex DC.	LISU	32656	–	–	XVII-III-21.5
194		<i>Frankenia ericifolia</i> C.Sm. ex DC. subsp. <i>ericifolia</i>	P	P05038715	D	–	VI-I-1.1
195	Gentianaceae	<i>Centaurium tenuiflorum</i> (Hoffm. & Link) Fritsch subsp. <i>viridense</i> (Bolle) A.Hansen & Sunding	LISU	41969	–	–	V-II-4.1
196		<i>Hyptis spicigera</i> Lam.	P	P03299788	D	–	XIV-I-1.1
197	Lamiaceae	<i>Hyptis spicigera</i> Lam.	P	P03299789	D	–	XIV-I-1.2
198		<i>Hyptis spicigera</i> Lam.	LISU	45813	–	–	XIV-I-1.3
199		<i>Lavandula dentata</i> L.	P	P02903850	D	–	XIV-I-2.1
200		<i>Lavandula dentata</i> L.	P	P02903853	D	–	XIV-I-2.2
201		<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	P	P02988972	D	–	XIV-I-3.1
202		<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	P	P02988973	D	–	XIV-I-3.2
203		<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	P	P04407802	D	–	XIV-I-3.3
204		<i>Lavandula rotundifolia</i> Benth.	LISU	43644	–	–	XIV-I-3.4
205		<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) R.Br.	P	P02988801	D	–	XIV-I-4.1
206		<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) R.Br.	P	P02988802	D	–	XIV-I-4.2
207		<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) R.Br.	P	P02988804	D	–	XIV-I-4.3
208		<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) R.Br.	LISU	44468	–	–	XIV-I-4.4
209		<i>Leucas martinicensis</i> (Jacq.) R.Br.	LISU	44468	–	–	XIV-I-4.5
210		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	P	P02989262	D	–	XIV-I-5.1
211		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	P	P04411091	D	–	XIV-I-5.2
212		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	P	P04441783	D	–	XIV-I-5.3
213		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	K	–	–	–	XIV-I-5.4
214		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	LISU	45076	–	–	XIV-I-5.5
215		<i>Micromeria forbesii</i> Benth.	LISU	45077	–	–	XIV-I-5.6
216	Malvaceae	<i>Salvia aegyptiaca</i> L.	P	P02867974	D	–	II-I-2.1
217		<i>Stachys arvensis</i> L.	P	P02988080	D	–	XIV-I-6.1
218		<i>Stachys arvensis</i> L.	P	P04423499	D	–	XIV-I-6.2
219		<i>Stachys arvensis</i> (L.) L.	LISU	44706	–	–	XIV-I-6.3
220		<i>Stachys arvensis</i> (L.) L.	LISU	44706	–	–	XIV-I-6.4
221		<i>Abelmoschus esculentus</i> (L.) Moench	P	P04025891	D	–	XVI-III-1.1
222		<i>Abutilon pannosum</i> (G.Forst.) Schltdl.	LISU	36112	–	–	XVI-III-2.1
223		<i>Abutilon pannosum</i> (G.Forst.) Schltdl.	P	P06740687	D	–	XVI-III-2.2
224		<i>Corchorus depressus</i> (L.) Stocks	P	P06662721	D	–	XIII-I-4.1

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
225	Malvaceae	<i>Corchorus olitorius</i> L.	LISU	36018	–	–	XIII-I-5.1
226	(continuation/ suite)	<i>Corchorus olitorius</i> L.	LISU	36018	–	–	XIII-I-5.2
227		<i>Corchorus olitorius</i> L.	LISU	36021	–	–	XIII-I-5.3
228		<i>Corchorus trilocularis</i> L.	P	P06722079	D	–	XIII-I-6.1
229		<i>Gossypium hirsutum</i> L.	P	P04025888	D	–	XVI-III-3.1
230		<i>Grewia villosa</i> Willd.	P	P06731886	D	–	XX-VII-1.1
231		<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	P	P06710209	D	–	XVI-III-4.1
232		<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	P	P06710210	D	–	XVI-III-4.2
233		<i>Melhania ovata</i> (Cav.) Spreng.	LISU	36428	–	–	XVI-III-4.3
234		<i>Sida acuta</i> Burm.f.	P	P06609076	D	–	XVI-III-5.2
235		<i>Sida acuta</i> Burm.f.	LISU	36305	–	–	XVI-III-5.1
236		<i>Sida cordifolia</i> L.	P	P04025894	D	–	XVI-III-6.1
237		<i>Sida cordifolia</i> L.	P	P04025895	D	–	XVI-III-6.2
238		<i>Sida cordifolia</i> L.	P	P06609654	D	–	XVI-III-6.3
239		<i>Sida cordifolia</i> L.	LISU	36308	–	–	XVI-III-6.4
240		<i>Sida rhombifolia</i> L.	P	P06609076	D	–	XVI-III-7.1
241		<i>Sida rhombifolia</i> L.	P	P04025896	D	–	XVI-III-7.2
242		<i>Sida rhombifolia</i> L.	LISU	36328	–	–	XVI-III-7.3
243		<i>Sida urens</i> L.	P	P04025892	D	–	XVI-III-8.1
244		<i>Sida urens</i> L.	P	P06722705	D	–	XVI-III-8.2
245		<i>Sida urens</i> L.	P	P06722706	D	–	XVI-III-8.3
246		<i>Sida urens</i> L.	LISU	36314	–	–	XVI-III-8.4
247		<i>Sida urens</i> L.	LISU	36313	–	–	XVI-III-8.5
248		<i>Sida urens</i> L.	LISU	36315	–	–	XVI-III-8.6
249		<i>Triumfetta pentandra</i> A.Rich.	IFAN	IFAN15288	D	–	XI-I-1.1
250		<i>Triumfetta rhomboidea</i> Jacq.	P	P06721837	D	–	XI-I-2.1
251		<i>Waltheria indica</i> L.	P	P06710037	D	–	XVI-I-1.1
252		<i>Waltheria indica</i> L.	P	P06710038	D	–	XVI-I-1.2
253		<i>Waltheria indica</i> L.	P	P06710040	D	–	XVI-I-1.3
254		<i>Wissadula amplissima</i> (L.) R.E.Fr.	P	P04025872	D	–	XVI-III-10.1
255		<i>Wissadula amplissima</i> (L.) R.E.Fr.	P	P04025893	D	–	XVI-III-10.2
256		<i>Wissadula amplissima</i> (L.) R.E.Fr.	P	P06661265	D	–	XVI-III-10.3
257		<i>Wissadula amplissima</i> (L.) R.E.Fr.	P	P06661266	D	–	XVI-III-10.4
258	Molluginaceae	<i>Mollugo nudicaulis</i> Lam.	P	P04583445	D	–	III-III-1.1
259		<i>Mollugo nudicaulis</i> Lam.	LISU	20687	–	–	III-III-1.2
260	Nyctaginaceae	<i>Boerhavia coccinea</i> Mill.	P	P04911510	D	–	I-I-1.1
261		<i>Boerhavia coccinea</i> Mill.	P	P04911511	D	–	I-I-1.2
262		<i>Boerhavia repens</i> L.	P	P04911661	D	–	I-I-2.1
263		<i>Boerhavia repens</i> L.	LISU	20665	–	–	I-I-2.2
264		<i>Boerhavia repens</i> L.	LISU	20666	–	–	I-I-2.3
265		<i>Commicarpus plumbagineus</i> (Cav.) Standl. var. <i>plumbagineus</i>	P	P04911489	D	–	I-I-3.1
266		<i>Commicarpus plumbagineus</i> (Cav.) Standl. var. <i>plumbagineus</i>	P	P04911490	D	–	I-I-3.2
267	Onagraceae	<i>Epilobium hirsutum</i> L.	P	P05067110	D	–	VIII-I-1.1
268		<i>Epilobium hirsutum</i> L.	P	P05067111	D	–	VIII-I-1.2
269	Orchidaceae	<i>Eulophia guineensis</i> Lindl.	P	P06797148	D	–	XX-II-1.1
270		<i>Eulophia guineensis</i> Lindl.	P	P06797149	D	–	XX-II-1.2
271		<i>Habenaria petromedusa</i> Webb	P	P00331540	D	T	XX-II-2.1
272	Orobanchaceae	<i>Cistanche phelypaea</i> (L.) Cout.	P	P03004182	D	T	XX-II-2.2
273	Oxalidaceae	<i>Oxalis corniculata</i> L.	P	P05550946	D	–	X-IV-2.1
274	Papaveraceae	<i>Argemone mexicana</i> L.	P	P02338557	D	–	XIII-I-7.1
275		<i>Argemone mexicana</i> L.	P	P02338558	D	–	XIII-I-7.2
276		<i>Papaver gorgoneum</i> Cout. subsp. <i>theresias</i> Kadereit & Lobin	P	P05440906	D	–	XIII-I-8.1
277	Phyllanthaceae	<i>Phyllanthus maderaspatensis</i> L.	P	P04832152	D	–	XXI-III-1.1
278		<i>Phyllanthus maderaspatensis</i> L.	P	P04832153	D	–	XXI-III-1.2
279		<i>Phyllanthus maderaspatensis</i> L.	P	P04832158	D	–	XXI-III-1.3

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
280	Plantaginaceae	<i>Campylanthus glaber</i> Benth. subsp. <i>glaber</i>	P	P03558439	D	–	II-I-3.1
281		<i>Globularia amygdalifolia</i> Webb	P	P03869556	D	–	IV-I-1.1
282		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P03962894	D	–	XIV-II-1.1
		subsp. <i>dichondrifolia</i> (Benth.) Rustan & Brochmann					
283		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P03962901	D	–	XIV-II-1.2
		subsp. <i>dichondrifolia</i> (Benth.) Rustan & Brochmann					
284		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P05109349	D	–	XIV-II-1.3
		subsp. <i>dichondrifolia</i> (Benth.) Rustan & Brochmann					
285		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P03985691	D	–	XIV-II-2.1
		subsp. <i>elegans</i>					
286	Plumbaginaceae	<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P05109343	D	–	XIV-II-2.2
		subsp. <i>elegans</i>					
287		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	LISU	42602	–	–	XIV-II-2.3
		subsp. <i>elegans</i>					
288		<i>Kickxia elegans</i> (G.Forst.) D.A. Sutton	P	P05109342	D	–	XIV-II-3.1
		subsp. <i>webbiana</i> (Sunding) Rustan & Brochmann					
289		<i>Plantago afra</i> L.	P	P04032923	D	–	IV-I-3.1
290		<i>Plantago afra</i> L.	P	P03802471	D	–	IV-I-3.2
291		<i>Limonium braunii</i> (Bolle) A.Chev.	LISU	41585	–	–	V-V-1.1
292		<i>Limonium braunii</i> (Bolle) A.Chev.	LISU	41586	–	–	V-V-1.2
293	Poaceae	<i>Limonium brunneri</i> (Webb) Kuntze	P	P05148052	D	–	V-V-2.1
294		<i>Limonium brunneri</i> (Webb) Kuntze	FI-Webb		–	–	V-V-2.2
295		<i>Limonium brunneri</i> (Webb) Kuntze	P	P05388788	D	–	V-V-2.3
296		<i>Limonium brunneri</i> (Webb) Kuntze	P	P05388789	D	–	V-V-2.4
297		<i>Plumbago zeylanica</i> L.	P	P05149120	D	–	V-I-22.1
298		<i>Andropogon gayanus</i> Kunth	P	P02089377	D	–	XXIII-I-2.1
299		<i>Aristida adscensionis</i> L.	P	P02089364	D	–	III-II-1.1
300		<i>Aristida adscensionis</i> L.	LISU	9626	–	–	III-II-1.2
301		<i>Aristida adscensionis</i> L.	P	P00858058	D	–	III-II-1.3
302		<i>Aristida adscensionis</i> L.	P	P02089089	D	–	III-II-1.4
303	Poaceae	<i>Aristida adscensionis</i> L.	P	P02254473	D	–	III-II-1.5
304		<i>Aristida adscensionis</i> L.	P	P02254480	D	–	III-II-1.6
305		<i>Aristida funiculata</i> Trin. & Rupr.	P	P02089363	D	–	III-II-2.1
306		<i>Aristida funiculata</i> Trin. & Rupr.	P	P02089365	D	–	III-II-2.2
307		<i>Cenchrus ciliaris</i> L.	P	P00263618	D	–	XXIII-I-3.1
308		<i>Cenchrus ciliaris</i> L.	P	P02089251	D	–	XXIII-I-3.2
309		<i>Cenchrus polystachios</i> (L.) Morrone	P	P02089252	D	–	XXIII-I-3.3
310		<i>Cenchrus polystachios</i> (L.) Morrone	P	P02089253	D	–	XXIII-I-3.4
311		<i>Cenchrus polystachios</i> (L.) Morrone	P	P02241689	D	–	XXIII-I-3.5
312		<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	P	P02227443	D	–	III-II-3.1
313	Poaceae	<i>Digitaria nuda</i> Schumach.	P	P02089327	D	–	III-II-4.1
314		<i>Eragrostis cilianensis</i> (All.) Vignolo ex Janch.	P	P02089132	D	–	III-II-5.1
315		<i>Eragrostis cilianensis</i> (All.) Vignolo ex Janch.	P	P02089133	D	–	III-II-5.2
316		<i>Eragrostis cilianensis</i> (All.) Vignolo ex Janch.	P	P02089135	D	–	III-II-5.3
317		<i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br.	LISU	12001	–	–	III-II-6.1
318		<i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br.	P	P02564587	D	–	III-II-6.2
319		<i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br.	P	P02089373	D	–	III-II-6.3
320		<i>Heteropogon melanocarpus</i> (Elliott) Benth.	P	P01996153	D	–	III-II-7.1
321		<i>Heteropogon melanocarpus</i> (Elliott) Benth.	LISU	8953	–	–	III-II-7.2
322		<i>Heteropogon melanocarpus</i> (Elliott) Benth.	LISU	8954	–	–	III-II-7.3
323	Poaceae	<i>Heteropogon contortus</i> (L.) P.Beauv. ex Roem. & Schult.	LISU	8951	–	–	III-II-8.1
324		<i>Melinis minutiflora</i> P.Beauv.	LISU	9016	–	–	III-II-9.1
325		<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	P	P02089315	D	–	III-II-10.1
326		<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	P	P02089316	D	–	III-II-10.2
327		<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	LISU	9230	–	–	III-II-10.3
328		<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	LISU	9231	–	–	III-II-10.4
329		<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	LISU	9234	–	–	III-II-10.5

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
330	Poaceae	<i>Oplismenus burmanni</i> (Retz.) P.Beauv.	LISU	9235	–	–	III-II-10.6
331	(continuation/ suite)	<i>Urochloa deflexa</i> (Schumach.) H.Scholz	P	P02040178	D	–	III-II-11.1
332		<i>Urochloa deflexa</i> (Schumach.) H.Scholz	P	P02089400	D	–	III-II-11.2
333		<i>Urochloa caboverdiana</i> (Conert & C.Kohler) Veldkamp, Potdar & S.R.Yadav.	LISU	9368	–	–	III-II-12.1
334		<i>Urochloa caboverdiana</i> (Conert & C.Kohler) Veldkamp, Potdar & S.R.Yadav.	LISU	9369	–	–	III-II-12.2
335		<i>Urochloa caboverdiana</i> (Conert & C.Kohler) Veldkamp, Potdar & S.R.Yadav.	P	P02329396	D	–	III-II-12.3
336		<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	P	P01932736	D	–	III-II-13.1
337		<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	P	P02089309	D	–	III-II-13.2
338		<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	LISU	9128	–	–	III-II-13.3
339		<i>Urochloa maxima</i> (Jacq.) R.D.Webster	LISU	9129	–	–	III-II-13.4
340		<i>Urochloa xantholeuca</i> (Hack. ex Schinz.) H.Schloz	P	P02232311	D	–	III-II-14.1
341		<i>Paspalum scrobiculatum</i> L.	P	P02089307	D	–	III-II-15.1
342		<i>Rottboellia cochinchinensis</i> (Lour.) Clayton	P	P02089302	D	–	III-II-16.1
343		<i>Schmidtia pappophoroides</i> Steud. ex J.A.Schmidt	P	P02089292	D	–	III-II-17.1
344		<i>Schmidtia pappophoroides</i> Steud. ex J.A.Schmidt	LISU	11733	–	–	III-II-17.2
345		<i>Schmidtia pappophoroides</i> Steud. ex J.A.Schmidt	K	K000366597	D	–	III-II-17.3
346		<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	P	P01871711	D	–	III-II-18.1
347		<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	P	P01871712	D	–	III-II-18.2
348		<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	P	P01871713	D	–	III-II-18.3
349		<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv.	P	P02089238	D	–	III-II-18.4
350		<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. & Schult.	LISU	9255	–	–	III-II-19.1
351		<i>Sorghum halepense</i> (L.) Pers.	P	P02089280	D	–	XXIII-I-4.1
352		<i>Tricholaena teneriffae</i> (L.f.) Link	P	P02089295	D	–	III-II-20.1
353	Primulaceae	<i>Samolus valerandi</i> L.	P	P04493378	D	–	IV-I-2.1
354	Rhamnaceae	<i>Ziziphus mauritiana</i> Lam.	P	P06764142	D	–	V-I-23.1
355	Rubiaceae	<i>Galium</i> sp.	P	P03965989	D	–	IV-I-4.1
356		<i>Galium aparine</i> L.	P	P03935347	D	–	IV-I-5.1
357		<i>Galium aparine</i> L.	LISU	48941	–	–	IV-I-5.2
358		<i>Kohautia aspera</i> (B.Heyne ex Roth) Bremek.	P	P03952990	D	–	IV-I-6.1
359		<i>Kohautia aspera</i> (B.Heyne ex Roth) Bremek.	P	P03952991	D	–	IV-I-6.2
360		<i>Kohautia aspera</i> (B.Heyne ex Roth) Bremek.	P	P03952992	D	–	IV-I-6.3
361		<i>Kohautia aspera</i> (B.Heyne ex Roth) Bremek.	LISU	48373	–	–	IV-I-6.4
362		<i>Mitracarpus hirtus</i> (L.) DC.	P	P03939099	D	–	IV-I-7.1
363		<i>Oldenlandia corymbosa</i> L.	P	P03798319	D	–	IV-I-8.1
364		<i>Oldenlandia corymbosa</i> L.	P	P03798320	D	–	IV-I-8.2
365		<i>Oldenlandia corymbosa</i> L.	P	P03798321	D	–	IV-I-8.3
366		<i>Oldenlandia corymbosa</i> L.	P	P03798322	D	–	IV-I-8.4
367		<i>Oldenlandia herbacea</i> (L.) Roxb.	P	P03797498	D	–	IV-I-9.1
368		<i>Oldenlandia herbacea</i> (L.) Roxb.	P	P03797499	D	–	IV-I-9.2
369		<i>Oldenlandia herbacea</i> (L.) Roxb.	P	P03797502	D	–	IV-I-9.3
370		<i>Spermacoce verticillata</i> L.	P	P04497492	D	–	IV-I-10.1
371		<i>Spermacoce verticillata</i> L.	P	P04497523	D	–	IV-I-10.2
372	Sapindaceae	<i>Cardiospermum halicacabum</i> L.	P	P05302947	D	–	VIII-III-1.1
373	Scrophulariaceae	<i>Scrophularia arguta</i> Sol. ex Ait.	P	P03415588	D	–	XIV-II-4.1
374		<i>Scrophularia arguta</i> Sol. ex Aiton	LISU	46631	–	–	XIV-II-4.2
375		<i>Verbascum capitis-viridis</i> Hub.-Mor.	P	P03415589	D	–	XIV-II-5.1
376		<i>Verbascum capitis-viridis</i> Hub.-Mor.	P	P03415590	D	–	XIV-II-5.2
377		<i>Verbascum capitis-viridis</i> Hub.-Mor.	P	P03415591	D	–	XIV-II-5.3
378		<i>Verbascum capitis-viridis</i> Hub.-Mor.	P	P03415592	D	–	XIV-II-5.4

APPENDIX 3. — Continuation/Suite.

N°	Family/Famille	Taxon	Herbarium/ Herbier	Specimen code/ Code specimen	Digitized/ Numérisé (D)	Type (T)	Numbering of Feijo's herbarium/ Numérotation de l'herbier Feijó
379	Solanaceae	<i>Solanum nigrum</i> L.	P	P00343302	D	–	V-I-24.1
380		<i>Solanum nigrum</i> L.	P	P00343303	D	–	V-I-24.2
381		<i>Withania somnifera</i> (L.) Dunal	P	P00121436	D	T	V-I-25.1
382	Talinaceae	<i>Talinum portulacifolium</i> (Forssk.) Asch. ex Schweinf.	P	P04612285	D	–	XIII-I-9.1
383	Tamaricaceae	<i>Tamarix senegalensis</i> DC.	P	P06739018	D	–	V-III-1.1
384	Urticaceae	<i>Forsskaolea procrdifolia</i> Webb	P	P06817048	D	T	XXIII-I-5.1
385		<i>Forsskaolea viridis</i> Ehrenb. ex Webb	P	P06817050	D	T	XXIII-I-6.1
386		<i>Forsskaolea viridis</i> Ehrenb. ex Webb	LISU	19060	–	–	XXIII-I-6.2
387	Xanthorrhoeaceae	<i>Asphodelus fistulosus</i> L.	P	P02054069	D	–	VI-I-2.1
388	Zygophyllaceae	<i>Fagonia cretica</i> L.	P	P03406738	D	–	X-I-6.1
389		<i>Tetraena simplex</i> (L.) Beier & Thulin	P	P03323698	D	–	X-I-7.1
390		<i>Tetraena simplex</i> (L.) Beier & Thulin	P	P03728611	D	–	X-I-7.2
391		<i>Tribulus cistoides</i> L.	P	P03323618	D	–	X-I-8.1
392		<i>Tribulus cistoides</i> L.	P	P03323619	D	–	X-I-8.2
393		<i>Tribulus cistoides</i> L.	LISU	34016	–	–	X-I-8.3
394		<i>Tribulus cistoides</i> L.	LISU	34015	–	–	X-I-8.4
395		<i>Tribulus cistoides</i> L.	LISU	34017	–	–	X-I-8.5
Pteridophyta							
396	Adiantaceae	<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	P	P00507758	D	T	XXIV-I-1.1
397		<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	P	P00522353	D	T	XXIV-I-1.2
398		<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	LISU	6390	–	–	XXIV-I-2.1
399		<i>Adiantum incisum</i> Forssk.	LISU	6391	–	–	XXIV-I-2.2
400		<i>Adiantum philippense</i> L.	LISU	6411	–	–	XXIV-I-3.1
401		<i>Adiantum philippense</i> L.	LISU	6410	–	–	XXIV-I-3.2
402	Aspleniaceae	<i>Asplenium aethiopicum</i> (Burm.f.) Bech.	P	P01476871	D	–	XXIV-I-4.1
403		<i>Asplenium aethiopicum</i> (Burm.f.) Bech.	LISU	7279	–	–	XXIV-I-4.2
404	Dennstaedtiaceae	<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn	LISU	6175	–	–	XXIV-I-5.1
405		<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn	LISU	6176	–	–	XXIV-I-5.2
406	Equisetaceae	<i>Equisetum ramosissimum</i> Desf.	P	P01599228	D	–	XXIV-I-6.1
407	Hypodematiaceae	<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	P	P01360314	D	–	XXIV-I-7.1
408		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	P	P01360315	D	–	XXIV-I-7.2
409		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	P	P01360316	D	–	XXIV-I-7.3
410		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	P	P01360317	D	–	XXIV-I-7.4
411		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	P	P01360318	D	–	XXIV-I-7.5
412		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	LISU	6980	–	–	XXIV-I-7.6
413		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	LISU	6981	–	–	XXIV-I-7.7
414		<i>Hypodematium crenatum</i> (Forssk.) Kuhn	LISU	6982	–	–	XXIV-I-7.8
415	Nephrolepidaceae	<i>Nephrolepis undulata</i> (Afzel. ex Sw.) J.Sm.	P	P01407417	D	–	XXIV-I-8.1
416	Ophioglossaceae	<i>Ophioglossum reticulatum</i> L.	P	P01591890	D	–	XXIV-I-9.1
417	Pteridaceae	<i>Actiniopteris radiata</i> (J.König ex Sw.) Link	P	P01263690	D	–	XXIV-I-10.1
418		<i>Actiniopteris radiata</i> (J.König ex Sw.) Link	P	P01263692	D	–	XXIV-I-10.2
419		<i>Actiniopteris radiata</i> (J.König ex Sw.) Link	B	B200001538a	D	T	XXIV-I-10.3
420		<i>Actiniopteris radiata</i> (J.König ex Sw.) Link	LISU	6340	–	–	XXIV-I-10.4
421		<i>Actiniopteris radiata</i> (J.König ex Sw.) Link	LISU	6341	–	–	XXIV-I-10.5
422		<i>Cosentinia vellea</i> (Aiton) Tod.	P	P01274924	D	–	XXIV-I-11.1
423		<i>Pteris vittata</i> L.	P	P01594452	D	–	XXIV-I-12.1
424		<i>Pteris vittata</i> L.	P	P01594453	D	–	XXIV-I-12.2
425		<i>Pteris vittata</i> L.	P	P01594454	D	–	XXIV-I-12.3
426		<i>Pteris vittata</i> L.	LISU	6225	–	–	XXIV-I-12.4
427		<i>Pteris vittata</i> L.	LISU	6227	–	–	XXIV-I-12.5
428	Thelypteridaceae	<i>Christella dentata</i> (Forssk.) Brownsey & Jermy	P	P01429097	D	–	XXIV-I-13.1
429		<i>Christella dentata</i> (Forssk.) Brownsey & Jermy	LISU	6976	–	–	XXIV-I-13.2
430		<i>Christella dentata</i> (Forssk.) Brownsey & Jermy	LISU	6977	–	–	XXIV-I-13.3
Marchantiophyta							
431	Marchantiaceae	<i>Marchantia pappeana</i> Lehm.	PC	–	–	–	XXIV-I-14.1

TABLE OF CONTENTS/TABLE DES MATIÈRES

Introduction	102
Abbreviations/abréviations	104
Philosophical Journey in Cabo Verde Islands/Voyage Philosophique dans les îles du Cap Vert	104
Feijó and the birth of the Philosophical Journeys/Feijó et la naissance des Voyages Philosophiques	104
The odyssey of Feijó: 1783-1796/L'odyssée de Feijó: 1783-1796	108
<i>Journey and arrival in the islands/Le voyage et son arrivée dans les îles</i>	110
February 3rd-28th, 1783/3-28 février 1783	110
12 avril 1783/April 12th, 1783	110
<i>First scientific expeditions: 1783-1785/Premières expéditions scientifiques: 1783-1785</i>	110
May-June 1783/Mai-juin 1783	111/110
June 1783-February 1784/Juin 1783-février 1784	112/111
February 1784/Février 1784	113/112
April 1784-April 1785/Avril 1784-avril 1785	113/112
April 1785/Avril 1785	113/114
May-July 1785/Mai-juillet 1785	114
July 1785/Juillet 1785	114
August 1785-March 1786/Août 1785-mars 1786	114
<i>Second scientific expeditions: 1786-1789/Secondes expéditions scientifiques: 1786-1789</i>	114
March 1786/Mars 1786	114
April 1786-April 1787/Avril 1786-avril 1787	114
April 1787-May 1788/Avril 1787-mai 1788	114
May 1788-January 1789/Mai 1788-janvier 1789	116
<i>Stay on Santiago: 1789-1796/Séjour à Santiago: 1789-1796</i>	116
January 1789-September 1796/Janvier 1789-septembre 1796	116
Herbaria of the expedition/Les herbiers de l'expédition	116
Plant collections of 1783-1789 and manuscripts/Les récoltes de 1783-1789 et les manuscrits	116
Feijó and the Linnaean system/Feijó et le système linnéen	120
Plantae Insulanae: uncovered taxonomic novelties/Plantæ Insulanæ: quelques nouveautés taxonomiques enterrées	124
Family PLANTAGINACEAE Juss.	127
Genus <i>Campylanthus</i> Roth.	127
<i>Campylanthus glaber</i> Benth. in DC.	127
Family CAMPANULACEAE Juss.	128
Genus <i>Campanula</i> L.	128
<i>Campanula jacobaea</i> C. Sm. ex Webb	128
Family TALINACEAE Doweld	128
Genus <i>Talinum</i> Adans.	128
<i>Talinum portulacifolium</i> (Forssk.) Asch. ex Schweinf.	128
Famille MALVACEAE Juss.	132/130
Genus <i>Grewia</i> L.	132/130
<i>Grewia villosa</i> Willd.	132/130
Supplementary species/Espèces supplémentaires	132/130
The Feijó Herbarium: from Cabo Verde to Paris via Lisbon/Herbier Feijó: du Cap Vert à Paris via Lisbonne	132
Royal Museum and Botanical Garden of Ajuda/Musée royal et Jardin Botanique d'Ajuda.....	132
The mission of Geoffroy Saint-Hilaire to Portugal/La mission de Geoffroy Saint-Hilaire au Portugal	133/132
The collections in Paris/Les collections à Paris	138/136
Analysis of the Feijó Herbarium/Les spécimens de l'herbier Feijó	139/138
Scientific use/Exploitation scientifique	139/138
Dubious vs authentic specimens/Spécimens douteux vs authentiques	140
Description and location of the Feijó herbarium/Description et localisation de l'herbier Feijó	145
Conclusion	147
References/Références	148
Appendices/Annexes	154